

# Sárszentmihály



*Sárszentmihály Községi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2019. december 12. napján megtartott  
nyílt üléséről - egyben Möt. szerinti  
Közmeghallgatás - készült*

*JEGYZŐKÖNYVE*

**Készült:** Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. december 12-én 17<sup>00</sup>-kor kezdődő nyílt üléséről, mely egyben az önkormányzati törvény szerinti közmeghallgatás is, a Közösségi Ház épületében.

**Jelen vannak:**

Óber Andrea	polgármester
Molnár Dezső	alpolgármester
Kovácsné Simon Krisztina	képviselő
Móricz Veronika	képviselő
Nagy Gabriella	képviselő
Szabó Virág	képviselő
Vajai Judit	képviselő

**Meghívottak:** Dr. Nagy Ildikó jegyző, tanácskozási joggal  
Kovácsné Simon Hajnalka jegyzőkönyvvezető  
Mustosné Nagy Ágnes jegyzőkönyvvezető

**Óber Andrea polgármester:** Jó estét kívánok! Szeretettel köszöntöm a megjelent lakosokat, a képviselő-testület tagjait, a mai közmeghallgatáson és nyílt testületi ülésünkön, s egyben megállapítom, hogy a testület határozatképes, minden képviselő jelen van. Tisztelt Képviselő-testület! Önök kézhez kapták a napirendi pontokat, így mindenki fel tudott készülni a mai ülésre .

Két témával szeretném kiegészíteni a napirendi pontokat, az egyik a téli útszóró só vásárlásával kapcsolatos, a másik a Tűzoltó Egyesület telekhasználattal kapcsolatos kérése.

Kérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e egyéb javaslat, kérnek-e kiegészítést? Ha nincs javaslat, kérem szavazzunk az alábbi határozati javaslat szerint:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
*/2019.(XII.12.) határozata*  
*a napirendi pontok kiegészítéséről*

*Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. december 12-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, az előzetesen közzétett napirendi pontokat kiegészíti az alábbi napirendi pontokkal:*

- 1 Téli útszóró só vásárlása*
- 2 Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban*

A javaslatra a képviselő testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
*414/2019.(XII.12.) határozata*  
*a napirendi pontok kiegészítéséről*

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. december 12-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, az előzetesen közzétett napirendi pontokat kiegészíti az alábbi napirendi pontokkal:

- Téli útszóró só vásárlása
- Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban

**Óber Andrea polgármester:** Kérem, hogy egységes szerkezetbe foglaljan, szavazzunk az összesített teljes napirendi listáról, az alábbiak szerint:

- 1 Közmeghallgatás
- 2 Beszámoló a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés feladatellátásáról (1993.évi III.törvény 92/B. § (1) d))
- 3 Fenntartói értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység ellátásáról, a szakmai munka eredményességéről, a szakmai program végrehajtásáról, valamint a gazdálkodás szabályszerűségéről és hatékonyságáról (Gyvt.104. § (1) e))
- 4 Beszámoló a gyámhatóság munkájáról (1997.évi XXXI.törvény 96. § (6))
- 5 A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása-2020. (2011.évi CLXXXIX. törvény 119. § (5))
- 6 Beszámoló azon társulások működéséről, melyekben az önkormányzat részt vesz (2011.évi CLXXXIX. törvény 93. § 14.pont)
- 7 A környezet állapota Sárszentmihályon (1995.évi LIII.törvény 46. § (1) e), 51. § (3))
- 8 Jegyzői tájékoztató a hivatal 2019. évi tevékenységéről (2011.évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja)
- 9 Jegyzői tájékoztató a helyi adóbevételekről a 2019. évben (1991.évi XX.törvény 138. § (3) g))
- 10 Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása
- 11 A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (karácsonyi/húsvéti élelmiszer csomag jogcím beiktatása)
- 12 Régi iskola épülete: a helyiségek használata: balesetveszélyes (érintettek felhívása: általános iskola, nyugdíjas klub)
- 13 Rigó Sándor átmeneti lakáshasználata (szerződés jóváhagyása)
- 14 Közterület elnevezése Demján Sándorról (Masterplast kezdeményezése)
- 15 Németh Alexandra kérelme (utca nyitás)
- 16 FEJÉRVÍZ Zrt. tájékoztatása havária eseményről (Sárvízi medence szennyvízrendszer folyamatirányító számítógép meghibásodása)
- 17 Tájékoztatás az „elkerülő úttal” kapcsolatban; szükséges lehet a Helyi Építési Szabályzat módosítása
- 18 Tájékoztatás helyi önkormányzati képviselők képzéséről
- 19 Téli útszóró só vásárlása
- 20 Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban

A javaslatra a képviselő testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**415/2019.(XII.12.) határozata**  
**a napirendi pontokról**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. december 12-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1 Közmeghallgatás
- 2 Beszámoló a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés feladatellátásról (1993.évi III.törvény 92/B. § (1) d))
- 3 Fenntartói értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység ellátásáról, a szakmai munka eredményességéről, a szakmai program végrehajtásáról, valamint a gazdálkodás szabályszerűségéről és hatékonyságáról (Gyvt.104. § (1) e))
- 4 Beszámoló a gyámhatóság munkájáról (1997.évi XXXI.törvény 96. § (6))
- 5 A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása-2020. (2011.évi CLXXXIX. törvény 119. § (5))
- 6 Beszámoló azon társulások működéséről, melyekben az önkormányzat részt vesz (2011.évi CLXXXIX. törvény 93. § 14.pont)
- 7 A környezet állapota Sárszentmihályon (1995.évi LIII.törvény 46. § (1) e), 51. § (3))
- 8 Jegyzői tájékoztató a hivatal 2019. évi tevékenységéről (2011.évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja)
- 9 Jegyzői tájékoztató a helyi adóbevételekről a 2019. évben (1991.évi XX.törvény 138. § (3) g))
- 10 Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása
- 11 A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (karácsonyi/húsvéti élelmiszer csomag jogcím beiktatása)
- 12 Régi iskola épülete: a helyiségek használata: balesetveszélyes (érintettek felhívása: általános iskola, nyugdíjas klub)
- 13 Rigó Sándor átmeneti lakáshasználata (szerződés jóváhagyása)
- 14 Közterület elnevezése Demján Sándorról (Masterplast kezdeményezése)
- 15 Németh Alexandra kérelme (utca nyitás)
- 16 FEJÉRVÍZ Zrt. tájékoztatása havária eseményről (Sárvízi medence szennyvízrendszer folyamattírányító számítógép meghibásodása)
- 17 Tájékoztatás az „elkerülő úttal” kapcsolatban; szükséges lehet a Helyi Építési Szabályzat módosítása
- 18 Tájékoztatás helyi önkormányzati képviselők képzéséről
- 19 Téli útszóró só vásárlása
- 20 Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban

**Óber Andrea polgármester:** Döntenünk kell a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről; alpolgármester urat és Kovácsné Simon Krisztina képviselő asszonyt kérném fel. Megkérdezem, hogy vállalják-e?

**Molnár Dezső alpolgármester:** igen.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** igen.

**Óber Andrea polgármester:** Szavazásra bocsátom Molnár Dezső alpolgármester úr és Kovácsné Simlon Krisztina képviselő asszony jegyzőkönyv hitelesítők ügyét, melyre a képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**416/2019.(XII.12.) határozata**  
**a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. december 12-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, Molnár Dezső alpolgármester urat és Kovácsné Simon Krisztina képviselő asszonyt választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

**1)napirend: Közmeghallgatás**

**Óber Andrea polgármester:** Mielőtt a közmeghallgatást megkezdjük, pár dolgot szeretnék mondani. Nagy tempóban megkezdtük a munkát, ami lehet, hogy kapkodásnak tűnik, de szűkös határidők állnak előttünk, több területen egyidőben dolgozunk. Ilyen ígéretünk volt a településen Sárszentmihály és Sárpentelei Hírek nevű újság megjelenése, amely újságot a holnapi nap folyamán kezdjük terjeszteni, a postaládákba eljuttani. Egy példányt megmutatnék, s egyben szeretném köszönetemet kifejezni a képviselő-társak, az egyházak, a civilek munkájáért, mert minenki hozzájárta a magáét és cikkeket írtak az újságba.

Kiemelkedő eredmény az elkerülővel kapcsolatban, hogy sikerült előbbre lépniük, korábban úgy tűnt, hogy eléggé esélytelen. Felvettük a kapcsolatot Nagy Zsolttal a Székesfehérvári Építési Osztály vezetőjével; biztosítottak arról, hogy Székesfehérvár is nagyon szeretné a rácsatlakozást. Több település polgármesterével is egyeztetünk és mindenki az elkerülőre való rácsatlakozás mellett van. Amint odaérünk a napirendi pontoknál részletesen is ismertetem. Ezen kívül megkezdődött a tervezett óvoda tervének felülvizsgálata. Felvettük a régi tervezővel a kapcsolatot, hogy műszakilag át tudjuk tekinteni és a költségek vonatában is, hogy ezt a fejlesztést a későbbiekben minél előbb realizálni tudjuk.

Itt szeretném megköszönni a lakosságnak és a civileknek a pozitív hozzáállását az ünnephez, mert mindenki nagyon sokat segített, mellétett. Azt szeretném kérni, hogy a jövőben is tudjunk együtt, közösen dolgozni, mert csak így, közös erővel tudunk eredményeket elérni minden területen. Szeretném megköszönni mindenkinek, akár ebben részt vett, akár itt van most, akár nincs.

Figyelemmel arra, hogy a mai ülés közmeghallgatás is, kérdezem, hogy most az ülés elején van-e hozzászólás. Természetesen a végén is lesz erre lehetőség, vagy a napirendi pontoknál is. Várom a kérdéseket.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** A végén szeretnék hozzászólni, s amennyiben lehetséges, a napirendi pontoknál is.

**Óber Andrea polgármester:** Egy hozzászólást hallgassunk meg a Tűzoltó Egyesület részéről.

**Fülöp Tamás helyi lakos:** Megalakult az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Sárszentmihályon. Célja, hogy a Székesfehérvári Hivatásos Tűzoltókkal együttműködve, ha szükséges, akkor akár helyettük is végezzünk tűzoltási feladatot. Sárszentmihályon, illetve a falun kívül Sárkeszin is igyekszünk a tűzvédelmi feladatokat ellátni. Ehhez a tevékenységhez szükséges egy telephely. Lesz egy autó, s elég sok felszerelést beszereztünk hozzá. Kérjük az önkormányzat, a képviselő-testület támogatását, hogy egy telket biztosítsanak részünkre, amely alkalmas lesz egy tűzoltó autó és a felszerelések tárolására. A cél, hogy minél többen legyünk, minél többen legyünk itthon, hogy, ha baj van, tudjunk mozdulni. Lesz egy képzés is, amely alap 40 órás, amelyet itt helyben a falun belül, szombatoként megtartanak. Szeretettel várunk mindenkit, akit érdekel.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönöm szépen. A napirendi pontoknál majd lesz döntés ebben a témában is, testületi határozat lesz róla.

Nincs további lakossági hozzászólás; elkezdjük a testületi ülés pontjainak tárgyalását.

**2)napirend: Beszámoló a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés feladatellátásról (1993.évi III.törvény 92/B. § (1) d))**

**Óber Andrea polgármester:** Ezt a beszámolót minden évben tárgyalni kell a testületnek. Valamennyien megkaptuk az anyagot. A képviselő tagoknak van-e észrevételük a megküldött anyaggal kapcsolatban.

**Szabó Virág képviselő:** Második napirendi pontnál szeretnék röviden két köszönetet megfogalmazni. Névszerint Szecskóné Hasap Mária gondozó fáradhatatlan és önfeláldozó munkáját szeretném megköszönni, aki hétvégén is kész volt segíteni a gondozottoknak, ha telefonhívást kapott; Marika sajnos lebetegedett. A másik köszönetet Kelterné Kovács Valéria munkájával kapcsolatban fogalmaznám meg, aki ugyan közfoglalkoztatásban látta el feladatát az Egészségházban, de több hónapra keresztül lelkiismeretes és fáradhatatlan helyettes munkatárs volt az akadályoztatott gondozónő helyett. Előzetes egyeztetés alapján, aki az Egészségház szolgáltatásait igénybe szeretne volna venni, az kora reggel, vagy késő esti órákban megtehetette. Így megtörtént, hogy 10-12 órát is dolgozott egy-egy nap. Köszönjük szépen a munkáját.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönöm Virág, és köszönjük mindkettőjük munkáját. Amennyiben további hozzászólás van ehhez a napirendi ponthoz, úgy kézfeltartással jelezzék, kérem. Úgy látom, hogy a lakosság köréből van hozzászólás. Tessék.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Házi segítségnyújtással kapcsolatban, de talán egy másik napirendi ponttal kapcsolatban is szólalnék fel. Több helyen olvastam, több községnél is szerepel, idősek részére kiadott hívó berendezés. Úgy tudom, hogy későbbiekben lesz idősek napközi otthonával kapcsolatos napirendi pont. Én nem vagyok biztos benne, hogy rengeteg igény jelentkezne idősek részéről napközi otthonra faluhelyen, de egy ilyen hívó, riasztó berendezés nagyon sok embert érintene. Aki elvan napközben, ha rosszul van, a telefont nem tudja kezelni, de ezt a szerkezetet tudná. Esetleg gondolkodik-e az önkormányzat ilyen rendszer bevezetéséről.

**Vajai Judit képviselő:** Igen, beszéltünk már polgármester asszonnyal, fel is vettük a kapcsolatot a Multi Alarm Zrt-vel, akik egy országos lefedettségű riasztó rendszer szolgáltatást nyújtanak és emellett az idős segítségnyújtásban is részt vesznek. Kértünk is egy ajánlatot, ez ügyben milyen lehetőségek lennének a faluban. Azt kellene felmérni, hogy itt a községünkben és Sárpentelén mennyi embernek lenne erre szüksége. Ez ügyben elindult már egy vonal.

**Óber Andrea polgármester:** Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy az idősek nappali ellátása 3000 fő feletti település esetében kötelező önkormányzati feladat 1993-tól.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény határozza meg az idősek nappali ellátását, mint kötelező feladatellátást.

**Óber Andrea polgármester:** Ahogyan Vajai Judit képviselő asszony is elmondta, elindult egy folyamat. De szakmailag a családsegítő kolléga, Turzó Anikó többet tudna mondani. Szeretnék Anikó kiegészíteni az elhangzottakat?

**Turzó Anikó családsegítő:** Közösen gondolkodunk. Azon vagyunk, hogy ez megvalósuljon, sok mindent át kell még látni, főleg a jövő évi költségvetést, ennek pénzügyi vonzatát. A legrövidebb időn belül szeretnék megvalósítani, mert sok idős ember él a településen. 65 év felettiük száma 515 fő.

**Óber Andrea polgármester:** Úgy tudom, hogy készítettél is már egy felmérést. Amennyiben találunk egy olyan épületet, amely az ÁNTSZ-nek is megfelel, azt követően felmérjük az igényeket, addig nem akarunk elébe szaladni, amíg azt nem látjuk, hogy a településen erre megfelelő helyet is tudunk találni.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Gulyás úr hozzászólásához szeretnék szólni, aki lényegét tekintve a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról beszélt, ami településünknel nem kötelező feladatellátás. Lehet róla beszélni, meg lehet valósítani, de saját költségvetés terhére, ahhoz állami támogatást nem kapunk, szemben az idősek nappali ellátása kötelező feladatellátással. Ebben a keresztmetszetben kell gondolkodnia a önkormányzat képviselő-testületének.

**Óber Andrea polgármester:** Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, úgy kérem a képviselő-testületet, hogy aki a beszámolót elfogadja a házisegységnyújtás, szociális étkeztetés feladatellátásról a határozati javaslat szerinti tartalommal, azt kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**417/2019.(XII.12.) határozata**

#### ***Beszámoló a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés feladatellátásról***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az írásos beszámolót, mely a személyes gondoskodás körébe tartozó házi segítségnyújtásról és a szociális étkeztetésről szól a 2019. évi feladat ellátást illetően; a képviselő-testület *a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja* alapján jóváhagyja a beszámolót.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

**3)napirend: Fenntartói értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység ellátásáról, a szakmai munka eredményességéről, a szakmai program végrehajtásáról, valamint a gazdálkodás szabályszerűségéről és hatékonyságáról (Gyvt.104. § (1) e)**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A törvény értelmében a szolgáltató önkormányzat évente egy alkalommal ellenőrzi a gyermekjóléti feladatokat ellátó kolléga szakmai munkáját. Önök a beszámolót előzetesen kézhez kapták. Ehhez a napirendi ponthoz észrevétel hozzászólás van-e, akár a lakosság, akár a testület részéről. Amennyiben nincs, úgy kérem, aki jóváhagyja a beszámolót a határozati javaslat szerinti tartalommal, kézfeltartással jelezze.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

### **SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**418/2019.(XII.12.) határozata**

#### ***Fenntartói értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység ellátásáról, a szakmai munka eredményességéről, a szakmai program végrehajtásáról, valamint a gazdálkodás szabályszerűségéről és hatékonyságáról***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az írásos beszámolót a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgálat 2019. évi munkájáról, és *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés e) pontja* alapján jóváhagyja azt.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

**4)napirend: Beszámoló a gyámhatóság munkájáról (1997.évi XXXI.törvény 96. § (6))**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A törvény értelmében az önkormányzat évente értékeli a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló munkát. Önök a beszámolót előzetesen kézhez kapták. Kérdezem, hogy a tesület vagy a lakosság részéről van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy aki egyetért a beszámolóval a határozati javaslat szerint, kézfeltartással jelezze.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
419/2019. (XII.12.) határozata**

***A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján készített beszámolóról***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján készített beszámolót, és jóváhagyja azt.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Határidő: értelem szerint

***5)napirend: A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása-2020. (2011.évi CLXXXIX. törvény 119. § (5))***

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt képviselő-testület! Következő napirendi pontunk az önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása a 2020-as évre. Felkérem Jegyző asszonyt, hogy pár szóban ismertesse, milyen ellenőrzési pontokat kívánunk megvalósítani.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról minden évben döntenie kell a testületnek. Sárszentmihályon nincs külön gazdasági szervezet a polgármesteri hivatalban, tehát a gazdálkodás, a gazdasági szervezet vezetője jegyző. A jegyzőnek kell gondoskodnia a számviteli politika törvényes megvalósításáról és működtetéséről. Törvény és kormányrendelet alapján minden évben kell belső ellenőrzési tervet készíteni. Több ajánlat bekérését követően, több év óta ugyanaz a cég látja el a belső ellenőri feladatot, ez a VINCENT Kft. A belső ellenőr minden évben ad egy kínálati listát az ellenőrzésre javasolt témákról, de a jegyző dönti el a lista alapján vagy teljesen más témában, hogy mit szeretne felülvizsgáltatni, ellenőriztetni.

A belső ellenőr független szervezet; ezidáig már felülvizsgáltattuk az önkormányzat és intézményei, illetve a hivatal gazdálkodásának elég sok szegmensét.

A belső ellenőr munkája, amellett, hogy kötelező is igénybe venni, nagyon hasznos, hiszen a belső ellenőr azért van, hogy a hivatal munkáját segítse, rávilágítson az esetleges hibákra, hiányosságokra.

A jövő évre tervezett témák: egyrészt a Sárszentmihályi Csicsergő Óvodában a gazdálkodás szabályozottsága, a napi működést meghatározó szabályok betartása, az intézmény létszám-gazdálkodása, alapidokumentumok, munkarend. Másik témakörben a belső ellenőr az önkormányzatot fogja vizsgálni a közösségi ház vonatkozásában. A közösségi ház az önkormányzat berkein belül működik, mint „kormányzati funkció kód”. Azt fogja ellenőrizni a belső ellenőr, hogy a közösségi ház szabályozottsága megfelelő-e. Hozzáteszem, hogy ezek nem is egyszerű kérdések, hiszen különböző törvények és kormányrendeletek szabályozzák pld. a polgármesteri hivatal működését, ugyanakkor nem szabályozzák magasabb szintű jogszabályok az önkormányzatnak, mint munkáltatónak a feladatait. Régebben az önkormányzatok és a polgármesteri hivatalok egy jogi személyként működtek; ez ma már nem így van. Ahol az önkormányzat munkáltató, ahol az önkormányzat közalkalmazottakat foglalkoztat, ott bizony



van helye felülvizsgálni, hogyan működünk, hogyan lehet ezt jogszerűen szabályozni.

A harmadik téma: a Sárszentmihályi Polgármesteri Hivatalt ellenőrzi, a meglévő informatikai rendszer szabályozottsága, működésének biztonsága, adattárolás, adatvédelem szempontjából. A jövő évre ezt a három témát gondoltuk.

Úgy vélem, hogy nem érdemes nagy számú ellenőrzéseket megrendelni, mert ki is kell elemezni a vizsgálati jelentést és megtenni a szükséges intézkedéseket.

A belső ellenőri tevékenység a 2020-as évre összességében a következőket jelentik: az óvoda ellenőrzés 160 000 Ft, a közösségi ház 80 000 forint, az informatikai rendszer ellenőrzése 80 000 Ft + ÁFA. Az ellenőrzés folyamata az, hogy egy adott napon jön az ellenőr, az adatokat a hivatal előkészíti, az ellenőr vizsgálódik, majd hosszadalmas jelentést ír. A jegyző megvizsgálja a jelentést; eldöntheti, hogy aláírja vagy sem. Az idei éves ellenőrzést jövőre zárszámadás előtt ismeri meg a testület, és eldönti, hogy helyes volt-e, hogy elfogadtuk.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönöm. Hozzászólás, észrevétel amennyiben nincs, úgy törvényi kötelezettségünk a 2020. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása. Önök előzetesen e-mailen kézhez kapták az anyagot. Az ellenőrzési terv tartalmát, szabályanyagát a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm.rendelet állapítja meg.

Tisztelt Képviselő-testületet! Javaslom a határozati javaslat elfogadását. Kérem, hogy, aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
420/2019.(XII.12.) határozata**

***A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása (2020.)***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdés alapján benyújtott 2020. évre vonatkozó ellenőrzési tervet - a melléklet szerinti tartalommal - jóváhagyja.

Felhívja a Jegyzőt, hogy az éves ellenőrzési tervben jóváhagyott feladatok elvégzéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Nagy Ildikó jegyző

Határidő: értelem szerint

**6)napirend: Beszámoló azon társulások működéséről, melyekben az önkormányzat részt vesz (2011.évi CLXXXIX. törvény 93. § 14.pont)**

**Óber Andrea polgármester:** Mint Önök is tudják, két társulásnak vagyunk tagjai, a Közép-duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak és a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulásnak.

Ez utóbbi tagsággal oldjuk meg az orvosi ügyelet biztosítását. A társulásban a kötelező feladatellátás megoldása miatt vagyunk bent.

Az utóbbi időszakban a Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás 2 ülésén is részt vettünk, jómagam, illetve Molnár Dezső alpolgármester úr.

A Közép-duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Tanácsának ülésén pedig delegáltunk, Móricz Veronika képviselő asszony vett részt.

Megkérem Molnár Dezső alpolgármester urat, valamint Móricz Veronika képviselő asszonyt, hogy röviden ismertessék az ülések témáit.

**Móricz Veronika képviselő:** KDV Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Tanácsába delegált: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Lakosság! A közelmúltban a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás alakuló ülésén vettem részt. Ez a társulás 2006-ban alakult, 5 megye 144 település, önkormányzat egy-egy tagot delegált. A napirendi pontok között szerepelt a társulási tanács elnökének és alelnökének, a felügyelő bizottság tagjainak, valamint az operatív tanács tagjainak megválasztása. 74 önkormányzati delegált tag volt jelen, mindegyik témában megvoltak a jelölt tagok. A társulási tanács elnöke eddig a Székesfehérvári alpolgármester volt, aki elhalálozott. Most Cser-Palkovics András Székesfehérvár polgármestere került megválasztásra, ő lett a társulási tanács elnöke, ez a döntéshozó szerve ennek a tanácsnak. Ennek a társulásnak a célja egy integrált hulladékgyűjtési rendszer létrehozása és, hogy az ehhez szükséges pénzügyi, gazdasági és jogi feltételeket biztosítsa. Tavaly pályázaton elnyert pénzből 2 új komplex hulladékkezelő központ, hulladékudvar épült, 89 jármű, illetve több 10 000 edényzet beszerzése történt. Várhatóan 2020. év végére Sárszentmihályra is eljutnak a két kukás rendszernél a második szelektív hulladékgyűjtő edényzetek, melyeket a szolgáltató biztosít. Ebben a társulásban nem csak a mi szolgáltatónk a Vertikál, hanem a Depónia, a Duna-Tiszaközi, valamint az Oroszlányi hulladékszolgáltató is benne van, ez 5 megyét érint.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük a beszámolót.

**Molnár Dezső alpolgármester,** Székesfehérvári Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsába delegált: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Lakosság! A kistérségi társulás esetében a háziorvosi és a gyermekorvosi ügyeleti ellátásról van szó. Ez értelem szerint költségbe kerül településünknek is, mindenki fizet egy létszámarányos részt. Ebből próbálják működtetni ezt a hálózatot. Jelen pillanatban 22 település a tagja. Polgárdi működtet egyedül egy ilyen ügyeleti rendszert, akik meghívtak bennünket, hogy csatlakozzunk hozzájuk és lépünk ki a jelenlegiből. Ezt mi nem tartottuk érdemesnek, egyrészt közlekedési szempontok miatt, másrészt Székesfehérvárhoz kötődnek az emberek, s inkább ott keresik az orvosi ellátásnak a lehetőségét. Így továbbra is tagjai maradunk ennek a társulásnak, s a jövő évi díjakról - mivel a háziorvosok, az ápolók és a gépkocsivezetők béremelést, illetve fejlesztéseket szeretnének - még tart az egyezkedés. A fogorvosi ügyelettel foglalkozik még részben a tanács, természetesen nem önállóan, mert arra külön szervezet is van. Itt gyakorlatilag a településen megoldott az ellátás, az orvosok egymást helyettesítik, így ezzel probléma nincs.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük a beszámolót. Észrevétel testületi tagok, lakosság részéről van-e. Igen, tessék, megadom a szót.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Köszönöm szépen. Miután két témát is érintettünk, mindkét témához hozzá kívánok szólni. A hulladékgyűjtés kapcsán, szeretném megemlíteni és felhívom az önkormányzat figyelmét, hogy nem igazán működik és nem jó a jelenlegi rendszer. A korábbi rendszer, amikor évi két alkalommal volt lomtalanítás, azt megfelelőnek találjuk. Legalább egy alkalommal jó lenne visszaállítani, még, ha a lakosság részéről némi anyagi vonzata is van, mert a jelenlegi rendszer nem igazán működik és nem jó. Ez a meglátásom ezzel a témával kapcsolatban.

A házi orvosi rendszerrel kapcsolatban pedig, ha már ennek a kérdése felmerült, a mi meglátásunk – a nyugdíjas klub és az idősek részéről az a vélemény –, hogy nem megfelelő Sárszentmihályon az orvosi ellátás. Nem tudom, hogy hány órás szerződés van jelenleg a Nikolényi Bt-vel, de úgy tűnik, hogy amennyi van az rendkívül kevés. Jelenleg minden egyes rendelésnél zsúfoltság van a rendelőkben, nem sikerül rendelési idő végére befejezni a rendelést. Negatív hangokat is hallunk, miszerint rendelési idő vége előtt bezárják a kaput, vagy elküldik a később érkezőket. Késve érkezik a házi orvos. Természetesen én azt megértem, hogy Székesfehérváron ügyel, ott is van rendelési idő csúszás. Azonban úgy vélem, hogy ezt felül kell vizsgálni, mert többé-kevésbé a jelenlegi rendelési idő akkor került megállapításra, mikor Sárszentmihály lakosságának száma 2 200 fő körül volt, ma tudomásom szerint 1000 fővel több. Tehát ennek megfelelően egyharmadával növelni kellene a rendelési időt ahhoz, hogy valamelyest normálisnak lehessen tekinteni. Köszönöm szépen.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük szépen. Természetesen mindkét felvetést meg fogjuk tárgyalni.

**Móricz Veronika képviselő:** Én szeretnék reagálni a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Új szabályozás van, a szelektív gyűjtésnél is házhoz menő gyűjtés van és a lomtalanításnál is, ami azt jelenti, hogy minden lakos igényelheti egy évben egyszer. Tehát nem az van, hogy kipakol az egész falu, hanem akinek igénye van rá, az telefonál és a kommunális hulladékgyűjtés napján elviszik tőle.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Köszönöm szépen, igen én ezt tudom, de, ha Budapesten megfelelő az a megoldás, hogy egy kerület egy adott napon kipakol, akkor Sárszentmihálynak is megfelelő volna. Ön talán jobban tudja, hogy hányan igényelték ezt a házhoz menő lomtalanítási akciót Sárszentmihályon, holott az én tapasztalatom és értesülésem szerint sokkal több helyen lenne rá szükség, hogy egy helyen, egy időben kipakolhassanak. Most a napokban olvastam egy újságcikket, amely arról szólt, hogy gond az, miszerint bizonyos személyek lomtalanítási napokon szétúrják a szemetet, de amit abból kivesznek – fejtegeti az újságíró – az egy újrahasznosítás. Tehát nem kárba megy, nem ellopják, hanem újrahasznosítják azt, ami nekem felesleges.

Még a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban szeretném kifejezni, hogy a zöld hulladék elszállításához a Vertikál biztosít nyilonzsákat. Kérdezem én, hogy Sárszentmihályon élő sok idős embertől, akik szeretnék összegyűjteni a zöld hulladékot, hányan mentek el Polgárdiba zsákért.

**Móricz Veronika képviselő:** Kevesen.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Ennek a megoldására is jó lenne valamit kitalálni, hogy ne kelljen érte menni, ha már egyszer szeretné a Vertikál, hogy lebomló zsákba tegyünk ki a zöld hulladékot, akkor biztosítsa, ne nekünk kelljen érte menni.

**Móricz Veronika képviselő:** Beszéltem ez ügyben a vezetőséggel és arról tájékoztattak, hogy a szolgáltató nem köteles egyébként zsákot biztosítani.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Én azt értem, hogy nem köteles biztosítani, de tudomásom szerint minden hulladékgyűjtő, így a Vertikál is azért gyűjtené a zöldhulladékot, mert komposztálná, amit később értékesítene. Tehát, ha hasznot remél az én általam összegyűjtött zöld hulladékból, akkor áldozzon rá, hogy adjon legalább havonta egy, vagy félévente 5 zsákot, annak ellenére, hogy neki nem kötelező. Ehhez a hulladékgazdálkodónak is alkalmazkodnia kellene, nem csak a hasznot lesni.

**Móricz Veronika képviselő:** Ebben a kérdésben is egyéb szabályozások lettek, mióta bejött a nemzeti hulladékgazdálkodó szervezet.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Akkor marad továbbra is az égetés, maradjunk ennyiben.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Azért kicsit jobb lett a helyzet. Az egyik dolog az, hogy a lomtalanításnál kiszolgáltatót a település a Vertikál által biztosított szolgáltatásoknak, ők pedig már nem működnek együtt a „kiteszem típusú” lomtalanítással kapcsolatban. Tehát ezzel nem is foglalkoznak. Ők csak ebben a megrendeléses dologban érintettek, s e tekintetben jó válasz most nincs, s úgy tűnik, ez a helyzet marad is. A zsákokkal kapcsolatban: a szerződésben évente 10 zsák jár személyenként díjmentesen, s ezeket dokumentálnia kell a szolgáltatónak, átvétellel, személyes adatokkal. Abban is gondolkodtunk, hogy a zsákokat itt mi átvesszük az önkormányzatnál és tároljuk, s a lakosok itt a helyszínen talán könnyebben át tudnák venni. Ezzel kapcsolatos egyeztetés még folyik a szolgáltatóval. Bízunk benne, hogy kedvezően zárul és erre lesz lehetőség a jövőben.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Köszön szépen, ezeket a problémákat és a válaszokat is ismerjük. Az régen működött és volt olyan, hogy az önkormányzatnál lehetett átvenni a zsákot, s talán a

jövőben is megoldható, ebben Vera biztos segítene. A másik pedig a lomtalanítással kapcsolatban, nem hiszem, hogy titkot árulok el képviselő úr, ha elmegyünk a környező mezőgazdasági utakra, akkor a következményt látja.

**Óber Andrea polgármester:** Hátul a fiatalembernek adnám meg a szót.

**Torma István helyi lakos:** Jó estét kívánok! Üdvözlök mindenkit, én ötször telefonáltam a Vertikálnak és azt mondták, hogy nem jönnek ki. Vagy pedig, ha több helyről érkezik megkeresés adott időben, akkor elviszik, de csak 1 m<sup>3</sup>-ig. Én miattam egyedül nem jönnek ki, csak ha összejön több jelzés. Ha én betelefonálok, hogy a házam elől legyenek szívesek vigyék el azt az 1 m<sup>3</sup> szemetet, nem jönnek ki.

**Vajai Judit képviselő:** Köbméter meghatározás nélkül és elvileg egy egyszeri telefonhívással kötelesek bármelyik lakoshoz kijönni.

**Torma István helyi lakos:** De nem jönnek ki! Ha viszont nem működik a Vertikállal, akkor le kell őket cserélni egy másik szolgáltatóra.

**Órsi József helyi lakos:** Hozzám kijöttek, de időpontegyeztetés volt ebben a témában. Ha összegyűlik egy adag mennyiség, akkor 2-3 hét múlva jelezték, hogy 2-3 nap múlva jönnek. De valóban összekötözve, kipakolva és megadták, hogy csak meghatározott m<sup>3</sup>-t vittek el.

**Torma István helyi lakos:** Vagy pedig rendeljek konténert azt mondta a hölgy a telefonba, ami meg pénzbe kerül.

**Lönhárd István helyi lakos:** Én szeretnék egy információt megosztani. Nagyon sok elektromos hulladék van a lakosságánál. A Média Marktban ingyen és bérmentve átvesznek minden elektromos szerkezetet, kivéve a számítógépet. Csak azokat az eszközöket veszik át, amelyeket ők is forgalmaznak. Ne az útszélén keressen az is helyet magának.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük a hozzászólásokat! Az orvosi ellátással kapcsolatban is megvizsgáljuk a szerződést, hogy mit tudunk tenni, illetve a Vertikállal is felvesszük a kapcsolatot és próbálunk jobbítani ezen a helyzeten. Hozzászólás ebben a témában?

**Sinka Jenő helyi lakos:** Bocsanat, az orvosi rendelőről volt szó, Sinka Jenő vagyok, az a helyzet, hogy a honlapon rajta vannak az orvosi rendelők nyitvatartási ideje. Ez nagyon szép dolog, a gond akkor kezdődik amikor változás van és ezt a lakosság nem tudja. Illetve itt-ott a buszmegállóba, vagy hirdetőoszlopon megjelenik egy nyomtatvány, illetve egy közlés, hogy ettől és ettől eddig változik. Rá lehetne őket venni arra, hogy a honlapon is jelentessék meg azonnal, amikor ő már változást igényel. Noha az orvoshoz járóknak nagy része azért többnyire idősebb, de ha kiteszik a váróterembe azt hogy érdeklődjön, vagy nézesse meg azt az unokájával, vagy gyermekével a változást akkor nem fog előfordulni gyakran, hogy odamegy és akkor szembesül azzal, hogy most nem jókor jött. ez mind a három orvosi rendelőre érvényes. Elnézést, ha nyitott kapukat döngetek és ezzel kapcsolatban már valaki szólt valamit.

Másik hasonló téma, hogy a miserend a katolikus templomba ki van függesztve, bent kint is esetenként találunk. Most az utóbbi időben nem annyira, most a miserend húsvétig érvényes. Ezt jó lenne a honlapon megjelentetni. Annak idején amikor én képviselő voltam akkor ez megtörtént, aztán utána elmaradt...nem árt, hogyha ott is látják, mikor van mise és ugye ott váltakozik szombaton, vasárnap tehát nem egy állandó jellegű miserend van. Nem tudom, hogy a reformátusoknál van-e erre szükség, vagy az állandó.

**Szabó Virág képviselő:** Most László atya az újságban leközölte.

**Sinka Jenő helyi lakos:** Milyen újságban?

**Óber Andrea polgármester:** Holnap kezdjük terjeszteni a helyi újságot, abban.

**Sinka Jenő helyi lakos:** Elnézést, hogy nyitott kapukat döngetek, nincs további mondanivalóm, köszönöm szépen.

**Óber Andrea polgármester** : További hozzászólás? Ha nincsen, akkor javaslom a beszámolókat elfogadását; aki a Társulással kapcsolatban elfogadja a beszámolókat, kérem kézfelemeléssel jelezze. Javaslom, a határozati javaslat elfogadását!

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**421/2019.(XII.12.) határozata**

**Beszámoló azon társulások működéséről, melyekben az önkormányzat részt vesz**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete meghallgatta a polgármester, valamint a társulásokba delegált képviselők szóbeli tájékoztatóját azon társulásokról, melyekben a település részt vesz, és – a 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pont alapján – azt tudomásul veszi, jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tájékoztatót - jegyzőkönyv kivonat formájában - tegye közzé a település honlapján.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Dr. Nagy Ildikó jegyző  
Határidő: értelem szerint

**7)napirend: A környezet állapota Sárszentmihályon (1995.évi LIII.törvény 46. § (1) e), 51. § (3))**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt képviselő-társaim! Mint Önök is tudják, és naponta tapasztalják, a község útjainak minősége sok kívánnivalót hagy maga után. Az utak karbantartása, feljavítása rendkívül költséges, és sajnos eddig nem sikerült e célra komolyabb nagyságú pályázati pénzhez jutnunk.

A településünkön hetente két alkalommal lehet kerti hulladékot égetni. Azt gondolom, hogy ez a szabályozásunk bevált, mert ily módon szabályozott keretek között égethet a lakosság; ugyanakkor látnunk kell, hogy – főleg őszi, téli időszakban – nagyobb a légszennyezés, mert sokan fatüzelésű vagy vegyes tüzelésű kályhákat, kazánokat használnak, ezzel nagyobb mértékű füstöt, légszennyezést okozva. A település növekvő közlekedési forgalma ugyancsak okoz némi légszennyezést, azonban ez adott dolog, kivédeni aligha lehetséges. A településen átmenő közlekedési forgalom okoz némi zajnövekedést, azonban ennek mértéke nem számottevő.

Önkormányzatunk a közterületeket rendben tartja; közfoglalkoztatottak látják el az aktuális feladatokat. A fűkaszálás, árok tisztítás, karbantartás, a köztemető hulladékmentesítése folyamatos.

Megjegyzem, egy, még mindig hatályban lévő jogszabály, az 1/1986. (II. 21.) ÉVM-EüM együttes rendelet szerint a tulajdonos köteles gondoskodni az ingatlan előtti járdaszakaszból (járda hiányában egy méter széles területsáv, illetőleg, ha a járda mellett zóldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület); a járdaszakaszból melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztán tartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.

A parlagfű mentesítés folyamatos. Magánterületeken gondot okoz az, hogy sok a végrehajtás alatt álló telek, valamint azok az ingatlanok, melyek a vagyongekezelő tulajdonába kerültek; ezekben az esetekben különösen nehézkes a mentesítés.

Szervezett keretek között történik az illegális hulladék lerakók megszüntetése. Sajnálatos módon sokan helyezik el közterületen, árkokban, fás területeken - a mi közigazgatási területünkön - a szeméjtüket. Jegyző asszony tájékoztatása szerint rendszeresen a jegyzőhöz más hatóságoktól áttett megkeresések azzal kapcsolatban, hogy a mi illetékességi területünkön helyeztek el ismeretlen szemetet. Ezeket az eseteket hosszadalmas eljárásban ki kell vizsgálni, ám sajnos legtöbbször a hulladék lerakója ismeretlen marad vagy nem rendelkezik nyilvántartott

jövedelemmel, ily módon a hulladékkal szennyezett területek tulajdonosát terheli a mentesítés; ez pedig legtöbbször maga az önkormányzat vagy akár a vízügy, erdőgazdaság.

Sajnos, a fás területeken különösen sok a szemét, pl. a Pentelei erdő mellett futnak, bejelentik, hogy hűtőszekrénytől kezdve minden megtalálható a területen, elhagyott hulladékként, és ezt az önkormányzatnak kell megoldania. Nagyon sokszor nem tudjuk kideríteni ki rakta ki a hulladékot és sajnos ez a mi költségvetésünket terheli. Ezért úgy gondoltuk, hogy első lépcsőként egy környezetvédelmi programot javasolt lenne kidolgozni, melynek nem kevés a költsége (környezet tervező, környezetvédelmi mérnök díjazása, dokumentáció, stb.). A környező településekkel célszerű lenne felvenni a kapcsolatot, velük együtt javasolnánk kidolgozni ezt a környezetvédelmi programot és akkor a költségek is megoszlanának az önkormányzatok között. Várom a javaslatokat a többi képviselőtől, illetve a lakosságtól is, hogy milyen megoldást látnának arra, vagy hogyan tudnánk jobbra tenni a környezetünket. Vannak-e ötletek esetleg?

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A környezetvédelmi program elkészítését jogszabály írja elő. Környezetvédelmi programja van az országnak, a megyének, természetesen van kormányprogram, van megyei program és igazából a településeknek is van ilyen kötelezettsége; ennek tartalmát jogszabály határozza meg, van, ami kötelező tartalmi elem és van sok rész, amit tartalmazhat a környezetvédelmi program. Miután a környező települések hasonló cipőben járnak, célszerű lenne azt kezdeményezni náluk, hogy közösen készítsenek környezetvédelmi programot és miután környezetvédelmi mérnökök készítik jellemzően eloszlan a költség, mert ez biztosan százezrebe kerül. Ez csak vélelem, nem jártam utána, de ezek a hatástanulmányok igen drágák, költségesek, célszerű lenne a környező települések polgármestereivel felvenni a kapcsolatot, hogy ehhez ők, hogy állnak hozzá; aki krónikus hulladékelhagyó, az bármelyik településnél otthagyhhatja a szemétét és valóban nagyon sok az elhagyott hulladék, szinte lehetetlen felderíteni, ki hagyta el, hacsak nem kapjuk rajta az illetőt; a hulladék tulajdonosa nem tárható fel és ilyenkor végsősoron az ingatlan tulajdonosát terheli a kötelezettség, ami legrosszabb esetben maga az önkormányzat. Ha önkormányzati területen vagy erdőgazdaság, erdő területén hagyják el, nem elég, hogy nekünk kell összeszedni, hanem az egész a mi költségünk; ha sikerül feltárni a tulajdonost, akkor végre kéne hajtani a költségeket rajta, ami szintén nem egyszerű dolog. Ugyanez vonatkozik a parlagfüre is: ahhoz, hogy az ember egy parlagfű mentesítésnél a fellépő költségeit behajtsa, jogilag megalapozott okiratokkal kell rendelkeznie, helyszíni szemle, jegyzőkönyv, kézbesítés, idézés, határozat, jogerő, kikézbcsítjük, nem veszi át, tovább várunk, stb.

Az elhagyott hulladékkal országos szinten nagyon nagy probléma van; én úgy látom, ezen talán tudunk javítani; úgy látom, ha tényleg összefog néhány település, hogy közös erővel megoldják az illegális hulladéklerakást (akár egy közös mezei őrszolgálat működtetésével (mely szintén kötelező feladat)), eredmény produkálható, több településnek már nagyobb esélye van erre. Azt javasolnám, hogy a tisztelt képviselő testület a beszámolót fogadja el és egészítse ki azzal a polgármesteri felhatalmazással, hogy a polgármester vegye fel a kapcsolatot a környező polgármesterekkel a környezetvédelmi program és a mezei őrszolgálat ügyében.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönöm a kiegészítést. Hozzászólás más részéről?

**Gulyás Lajos helyi lakos :** Elnézést, ezek a témák olyan mindennapos témák, ami megéri hogy hozzászóljunk. Nem akarom az idejüket rabolni, de gondolom a mondandómmal egyetértenek. Tudom, hogy nem a legfontosabb kérdés Sárszentmihályon, amit említeni akarok. Azt is tudom, hogy nagyon neuralgikus a helyzet Sárszentmihályon különös tekintettel a szőlő-hegyen a csapadékvíz elvezetés, nyilván nem egyszerű ügy és nem bármelyik pillanatban megoldható, mert a költség vonzata biztos nem kicsi. De ott, ahol megvan, vagy elméletileg megvan arra nézve - még egyszer mondom, tudom nem ez a legfontosabb dolga most az önkormányzatnak, mert ezer és egy hasonló van – de, ahol elviekben meg volna a csapadékvíz elvezetése, erre valami szabályozást kellene kitalálni, vagy megfogalmazni, vagy ráhatni az illetőkre, mert most, nem azért

mert minden szentnek maga felé hajlik a keze, de az én utcám nagyon jó példa. Annak idején mikor a mérnökasszony kijelölte azt az utat amiben mi lakunk a Kölcsey Ferenc utca - korábban Ságvári - a feleségem említette neki, hogy a víz hol fog folyni, ha az árok a hegy felőli oldalán van az útnak, tehát az út nem az árok felé lejt, hanem az ellenkező irányba. El is öntötte a szembe lévő házakat annak idején. A mérnök azt mondta, ezt így kell csinálni. A mai napig is az út közepén folyik a csapadékvíz mikor egy nagyobb eső van, az árkokban nem. Az, hogy az út tervezése rossz volt egyik dolog, a másik az, hogy vannak telkek ahol szinte betemették az árkot. Amikor azt a csapadékvíz elvezető árkot megcsináltam még annak idején a gazdaságnak a gépe csinálta, ásott egy olyan iszonyatos árkot, hogy a felső szélén kb. 2m széles és úgy lejt, hogy az özővizet elvezetné, csak hogy vannak telkek, ahol ezt az árkot betemették és arasznyi méretű csövet tettek bele és kisajátították azt a részt, amit egyébként az önkormányzat annak idején már a telek tulajdonosoktól kisajátított és állítja, hogy ez az ő telke és ő megfizette és ő beültette fával, bokorral és tett bele egy 20 cm átmérőjű csövet, amibe egyébként sosem folyik a víz. Ezért mondom, hogy talán valami egységes kép kialakítására kellene predesztinálni a lakosságot, hogy ne olyan legyen, hogy egyik helyen két méteres árok a másikon meg semennyi. Köszönöm.

**Óber Andrea polgármester:** Igen, szemléletformálásra biztosan szükség van; ezt tapasztaltuk mi is, egyébként, hogy több helyen az árkokat benőtte a növényzet. Próbálunk tenni ez ellen is, de ez időbe telik. Köszönjük az észrevételt.

**Marosi István helyi lakos:** 2 évvel ezelőtt elkészült a Hársfa utcában egy szép árokrendszer a páros oldalon. Gyakorlatilag az egész falu  $\frac{3}{4}$  részének csapadéka azon folyik le. A Sárkeszi faluvégtől a Jókai utcáig a mi utcánkig. Az egyetlen gond, amikor az utóbbi időben vannak hatalmas esőzések 5 átfolyón a bölcsődétől feltelik, mert a bölcsőde melletti árok annyira fel van telve, hogy nem képes elfolyni a víz. A nyár folyamán már elkezdte az előző vezetés, hogy azt a csatornát arrébb rakták, hogy kitakarítják, de aztán ez abba maradt. Látni kell, amikor ilyen eső van, hogy folyik a víz az úttesten keresztül, be a bölcsőde udvarába.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Erre könnyen tudok válaszolni, a munka meg van rendelve. Ahogy az időjárás és egyéb helyzet ezt a tisztítást, ezen a szakaszon engedni fogja, ez gyakorlatilag meg fog valósulni, akkor ez az árok kitisztul, ennek az elvezetése rendben lesz. Illetve ott van még egy dolog: kifelé az utcának a másik oldalán vannak szintbéli problémák, szintén vannak árok feltöltések ott a sarkon lévő második ingatlannál (a sóder kupac bent az árokban), a másik irányban pedig szintbéli különbség van. Egyszer átmegy oda a víz, akkor soha nem tud visszajönni, a későbbi levezetés is ilyen szinten nem biztosított ott egy-két ilyen árokkarbantartással javulhat a probléma. Erre intézkedés történt. Több helyen vannak olyan lakosok, ahol - az egy dolog, hogy árok nincs, vagy van - az iszap feltöltődés miatt nem biztosítják a csövek sem - amik vannak - a víznek a tovább vonulási lehetőségét, illetve nem lett szabályozva, nem lett ellenőrizve, nem vettek sok dolgot figyelembe a lakosok, amikor építkeztek; az autóbejárárnak a kialakításakor a lejtésbéli, szintbéli lehetőségei; az egyik magasabban a másik mélyebben van. Nagy iszap mennyiség az árok alján leül és ezt rendszeresen ki kell szedni, vagy el kell távolítani, tehát plusz munkát ad, amit a lakosnak vagy az útkezelőnek kell megoldani, ezen biztosan kell változtatni. A másik ilyen jelentős pontnál a Fő út 250. szám környékén, ahol a kárpitos lakik, ott van ilyen probléma, ellenőrizni kell, meg kell tenni a megfelelő lépést és akkor talán ott is javulhat a helyzet.

**Rózsa Istvánné helyi lakos:** Én szeretnék egy-két dolgot elmondani az előző testület idején három helyen volt fűnyírás Sárpentelén a faluban, a templom előtt a templomkertben és a temetőben. A fő utcán az árkokat sehol nem nyírták. Nem tudom, kinek a területe az árokszéle. A másik dolog nem tudom idetartozik-e: a Széchenyi utca 22.-24. és a 14.-16. számú házsor, ahol többször felvetődött az embereknél, hogy a villanyt a házak elé kéne áttelepíteni, a közvilágítást. A 22.-24. számú háznál van a fő út, a betonos út és ahogy bemegyünk, balra ott egyetlen-

egy sincs. A másik utcánál a faluház felőli részen úgy van, hogy a házak mögött vannak lámpatestek, de a házak előtt sötét van.

**Laibné Bánhalmi Rita helyi lakos:** Laibné vagyok és a Mély utcában lakom. Azt szeretném megkérdezni, hogy a hivatal tud-e abban segíteni, hogy a Mély utcának mind a két oldalán nagyon régi növények vannak, melyek le vannak törve, belógnak az útra és az autókat össze-vissza karistolják. Az utca elején nem olyan vészes a helyzet, de az Arany János utcától felfele katasztrofális, lesz egy hó, ónososó, stb. A választás előtt dőlt ki egy akácfa az autóm előtt, az akkori vezetésnek szóltunk, el is vitték. Az a baj, hogy akik ott laknak, az a telekhatár, az ő telküknek a hátulja, nem látok megoldást, hogy nekik szóljak, hogy irtsák ki; én szoktam tavasszal végig járni és visszanyírni az ágakat, erre valamit ki kéne találni, segíteni.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Érintett vagyok a kérdésben (Mély utcában lakom); egyik tavasszal én is végig jártam és a Kőszegi úrral beszéltem is, és akkor meg is történt a nyírás. Több dolgot kell - sajnos - együtt nézni; van, akinek saját felelőssége lenne a növényzet ritkítása, erre fel kell szólítani. Tény és való. Ugyanakkor azt is meg kell vizsgálni, hogy a tervezők is foglalkoztak ezzel, hogy nagyon kiszedni sem lehet, mivel a gyökérzet tartja a falrészét. Az a baj, ha túl sok fát, bokrot veszünk onnan ki, akkor az út széle fog beomlani, tehát bonyolult a dolog. Az első részen a ritkítás a tulajdonosok dolga. A jobb láthatóságért a jobb sarokból lehet leszedni, annak nem lesz akadálya. Egy forgalmi tükör is megoldás lenne, hogy el lehessen látni az Arany János utcából érkezőknek. Metszések idejére, tavaszra ezeket a dolgokat át kell gondolni.

**Laibné Bánhalmi Rita :** Kőszegi úr területén nincsen gond; én azért járkálok le segíteni, mert mellettünk egy öreg bácsi lakik, aki képtelen ezt kitakarítani.

**Molnár Dezső alpolgármester:** A bácsi nagyon kedves, és amikor ezt megtettük, utána meg is kaptuk a magunkét; ezért ezt övele először tisztázni kell; ez tavaly történt, a bácsi bokrait megnyírtuk és közölte, hogy ezek az ő bokrai, ezért ezt át kell vele beszélni, hogy mit lehet az orgona bozóttal csinálni, mert neki kiszöknek a nem létező nyulai egyébként és volt ebből probléma.

**Óber Andrea polgármester:** Marikának annyit válaszolnék, hogy az árkok tisztítása elsődlegesen a lakók feladata, a villannyal kapcsolatban felvesszük az E-on-nal a kapcsolatot, illetve megnézzük a helyzetet, ez ügyben teszünk lépéseket. A témához kapcsolódóan van-e esetleg hozzászólás, felvetés? Ha nincs akkor javasolnám, hogy a környezet állapotára vonatkozó beszámolót fogadja el a testület, az alábbi határozati javaslat szerinti tartalommal:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
*/2019.(XII.12.) határozata*  
*A környezet állapota Sárszentmihályon*

*Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete meghallgatta a polgármester asszony tájékoztatóját a település környezeti állapotáról és – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja, valamint 51. § (3) bekezdése alapján – azt tudomásul veszi, jóváhagyja.*

*A képviselő-testület felkéri a Polgármester asszonyt, hogy közös környezetvédelmi program, közös mezei őrszolgálat létrehozása, kialakítása kérdésében vegye fel a kapcsolatot a környező települések polgármestereivel.*

*A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a polgármesteri tájékoztatót - tegye közzé a település honlapján.*

*Felelős: Óber Andrea polgármester*  
*Dr. Nagy Ildikó jegyző*  
*Határidő: 2019. december 31.*



A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**422/2019.(XII.12.) határozata**  
**A környezet állapota Sárszentmihályon**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete meghallgatta a polgármester asszony tájékoztatóját a település környezeti állapotáról és – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja, valamint 51. § (3) bekezdése alapján – azt tudomásul veszi, jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a Polgármester asszonyt, hogy közös környezetvédelmi program, közös mezei őrszolgálat létrehozása, kialakítása kérdésében vegye fel a kapcsolatot a környező települések polgármestereivel.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a polgármesteri tájékoztatót - tegye közzé a település honlapján.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Dr. Nagy Ildikó jegyző  
Határidő: 2019. december 31.

**8)napirend: Jegyzői tájékoztató a hivatal 2019. évi tevékenységéről (2011.évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja)**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A jegyző összeállította tájékoztatását a hivatal 2019. évi tevékenységéről. Szeretném megkérni jegyző asszonyt, hogy mondjon pár szót erről.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Köszönöm. Tényleg csak pár szót szeretnék mondani róla, mert maga a beszámoló elég hosszú, ez annak egy rövidített változata lesz. A beszámolót a testületi tagok megkapták, de a lakosság kedvéért néhány dolgot elmondanék.

Egyrészt a polgármesteri hivatal is önálló jogi személy, mint ahogy az önkormányzat is önálló jogi személy. A polgármesteri Hivatal feladata kettős, az egyik az, hogy államigazgatási hatósági feladatokat ellásson. A jegyző és a köztisztviselők látják el ezt a feladatot. Több száz-féle feladatokról beszélünk. Ha a jegyző előtt indul eljárás, annak biztos, hogy határozat vagy végzés a vége, tehát elég sok írnivaló van. A hivatal másik fontos feladata pedig az önkormányzat képviselő-testületének a segítése, a testületi munka előkészítése, az információk beszerzése, stb. Néhány ügycsoport, amelyekkel foglalkozunk, példálódzva: választás (az idén volt kettő is, ami elég nagy feladatot ró a hivatal dolgozóira, hiszen az nem csak a választás napját jelenti, hanem előtte már hónapokkal kell erre készülni); foglalkozunk polgári védelemmel, anyakönyvi igazgatással, temetkezési feladatokkal, népszámlálás, egészségügy, építésügy, terület fejlesztés, termőfölddel kapcsolatos feladatok, növényvédelem, állatvédelem, közérdekű bejelentések, bármi ilyen jellegű ügyben mi vagyunk az illetékesek; mi vagyunk a társasházak törvényességi felügyelője is (Sárszentmihályon van két társasház); természetvédelem, környezetvédelem, közfoglalkoztatás, vízügyi igazgatás, adóztatás, oktatás, sport, pénzügy, szociális, gyámügy...nem folytatom. Tehát elég sokféle a feladat; a felsoroltak zöme hatósági ügy, és van egy csomó ügy, ami önkormányzati hatósági ügy. Például a szociális ellátások, a települési támogatások önkormányzati hatósági ügyek. A családsegítés nem hatósági ügy, de az meg egy önkormányzati kötelező feladatellátás. A hatósági ügyek egy kicsit más megítélés alá esnek, mint általában az egyéb feladatok, a kötelező feladatellátások. A kollégákkal készítettem egy kimutatást, hogy melyik köztisztviselő milyen feladatokat lát el, milyen adatokkal, milyen iratszámokkal rendelkezik, ezt most nem idézném, mert nem akarnék unalmas lenni, csak egy összesített adatot

mondanék. A kolléga, aki az iktatást végzi, lekérdezte a rendszerből, hogy az idén eddig mennyi adatot dolgoztunk fel. Eddig közel 4000 aktát kezeltünk, ez maga az akta, mint olyan, és ezekben több, mint 10 000 alszám van, tehát ez annyi darab papír, irat, levelezés, miegyéb. Ilyet, hogy határozat, azt nem gyűjtettem ki, hiszen ami hatósági ügy, ott mindig valamilyen határozat hozunk előbb, vagy utóbb. Tehát a hivatal munkája sokrétű, ez gyakorlatilag egy statisztika, amit megkaptak a testületi tagok, én szeretném ha jóváhagynák ezt a rövid beszámolót, azzal, hogy azt javasoltam a polgármester asszonynak, hogy jövő évben mindig a zárszámadás előtt legyenek meg ezek az „évente egyszer beszámol a...” kezdetű beszámolók, hiszen a zárszámadáskor mindenképpen kell egy tabularázát vonni, úgyhogy most van egy beszámoló, és ezeket megismételjük a zárszámadás előtt is, hiszen akkor tudunk tárgyévet lezárni, teljes évről képet adni. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük szépen! Egyéb hozzászólás a lakosság, a testület részéről? Nincs. Akkor megismertük, és köszönjük szépen a jegyzői tájékoztatót. Aki egyetért a 2019. évi hivatali beszámolóval, az kérem szavazzon a határozati javaslat szerint:

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**423/2019. (XII.12.) határozata**  
**Jegyzői tájékoztató a hivatal 2019. évi tevékenységéről**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyző Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján összeállított tájékoztatását a hivatal 2019. évi tevékenységéről. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tájékoztatót tegye közzé a település honlapján.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Dr. Nagy Ildikó jegyző  
Határidő: 2019. december 31.

**9)napirend: Jegyzői tájékoztató a helyi adóbevételekről a 2019. évben (1991.évi XX.törvény 138. § (3) g)**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A jegyző összeállította tájékoztatását az adóztatásról a 2019-es évben. Itt is kérném jegyző asszonyt, hogy pár szóban ismertesse ennek tartalmát.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A jegyző helyi adóhatóság. Magyarországon két adóhatóság van, a NAV és a jegyzők, mint helyi adóhatóságok. Egy rövid kimutatást készítettünk, azzal, hogy azt már novemberi ülésén is tárgyalta a testület. Helyi adó például a magánszemély kommunális adója, amit Sárszentmihályon bevezetett a testület. A gépjárműadó nem helyi adó, hanem átengedett központi adó, tehát a gépjárműadónál szigorúbb a szabályozás, éppen azért, mert ott nem igazán a saját pénzünkkel gazdálkodunk, hanem egy központi adóval. Ott ilyen, hogy méltányossági kérelem, nem jellemző. Az adóztatással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy az önkormányzat képviselő-testülete azt eldöntheti, hogy bevezet-e egy helyi adót, vagy sem. Ez minden testületnek szíve joga. Ha már bevezette, akkor arra a szegmensre vonatkozó szabályokat viszont be kell tartani, tartatni. Sárszentmihályon a magánszemély kommunális adóját vezették be; nagyon sok más településen van telekadó, építményadó, iparüzési adó is, ...stb. Itt magánszemély kommunális adója van, mint helyi adó. Egy adóigazgatási ügyintézővel látja el ezt a feladatot a hivatal; az ügyintézőnek egyéb más feladatai is vannak egyébként. Kintlévőségünk – sajnos - viszonylag magas, erről is őszintén beszélni kell, és felmerült az előző testületi ülésen is. A végrehajtásnak nincs hagyománya Sárszentmihályon, nem is az a cél, hogy az embereket

végrehajtsuk, hiszen van elég más problémájuk, ugyanakkor azt is látni kell mindenkinek, hogy a helyi adót azért vezeti be egy önkormányzat, mert abból valamit finanszírozni szeretne. Ha az egyik ember fizet adót, ugyan már, hogy gondolja a másik ember, hogy ő nem fizet.

Tehát az adózási morált egy kicsit erősíteni kellene. Ezen vagyunk, ezen dolgozunk. Én úgy gondolom, hogy eredményt már értünk el, de még van mit javítani. Remélem, hogy a zárszám-adásig tudunk jobb eredményt felmutatni. Ami még fontos, hogy a magánszemély kommunális adója önbevalláson alapul. Nyilván, akiről mi tudomást szerzünk, hogy beköltözött a faluba, felhívjuk arra, hogy neki van egy kötelezettsége, az, hogy bevallja, ő alanya lett a magánszemély kommunális adójának; de akiről nem szerzünk tudomást, ott viszont van egy hiányosság. Az adóbevallás mindenkinek kötelessége, melynek elmulasztásáért egyébként bírságható is. Adót – mulasztás feltárása esetén - visszamenőleg is ki tudunk vetni.

Az adótartozásokkal kapcsolatban: az adótartozás a végrehajtás lehetőségét önmagában véve is megalapozza; ha valaki március 15-ig, illetve szeptember 15-ig nem fizeti be az adóját, vagy késedelmesen fizeti meg, az adóhatóság nem köteles felszólítani az adóalanyt, hogy fizessen; úgy fogalmaz a törvény, hogy az adóhatóság felhívhatja az adózót a teljesítésre. Fel szoktuk hívni az adózókat, az idéntől már nem tértivevényes, hanem sima postai kézbesítéssel, vagy csak bedobjuk a postaládába, hiszen azzal is rengeteg időt veszítünk, ha tértivevényeztetünk. Ha szabad ezt a kifejezést használnom, a jövőben rámenősebbek leszünk. Tehát, ha valaki nem fizeti be adóját, bizton számíthat arra, hogy előbb-utóbb eléri akár a végrehajtás. A végrehajtásnak többféle módszere van, lehet véletlenszerű, de lehet tudatosan, összehangoltan, adónemenként, stb; „száz féle” módszer van.

Mindenkinek kell adózni, mindenkinek hozzá kell járulni a közös teherviseléshez. Az önkormányzat képviselő-testülete olyan döntést is hozhatna, hogy bizonyos adóbevételeket kifejezetten bizonyos célokra használ fel; ha nincs adóbevétel, nem valósul meg a cél.

Ennyit az adózásról; tudatosítani szeretnénk a helyi állampolgároknak, az adóalanyokban, hogy a helyi fejlesztések, a falu üzemeltetésének sikere rajtuk is, az adójukon is múlik, az adó megfizetése kötelességük; aki nem tesz eleget adózási kötelezettségeinek, végrehajthatóvá válik.

**Óber Andrea polgármester:** Helyi lakos szólna, tessék, hallgatjuk.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy Sárszentmihályon a magánszemély kommunális adója mindenkit érint-e, vagy van kivétel, gondolok itt a kor szerinti mentesítésről, mert valaki szentül állítja nekem, hogy 70 év fölött nem kell kommunális adót fizetni.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Ez így van. A helyi rendeletben, amikor megállapította az önkormányzat képviselő-testülete, hogy bevezeti a kommunális adót (most még 7 000 forint a magánszemély kommunális adója/év), mentességeket is megállapított. Pontosan benne van, hogy 70 év fölött nem kell adót fizetni, az egyéb feltételek teljesülése esetén. Más kérdés, hogy ezt mi hivatalból nem figyeljük, tehát az az adóalany, aki a 70. életévét betöltötte, és tulajdonában van ingatlan, ő akkor bejön az adóhatósághoz, megkeresi az adóigazgatási ügyintézőt, Vanatkáné Bognár Ágnes kollégánkat, és írásban jelzi, hogy ő elmúlt 70 éves, megfelel a többi feltételnek is, és onnantól kezdve nem kell adóznia.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Köszönöm szépen! Érintett vagyok, azért kérdeztem.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Szívesen. Ez annál is inkább fontos kérdés, mert a képviselő-testület a jövő évre emelte a mértékét, ugyan nem jelentősen.

**Vajai Judit képviselő:** Egyébként a magánszemély kommunális adójáról azt nagyon fontos tudni, hogy jelen pillanatban a fele kintlévőség, tehát nagyon nagy számokról beszélünk. Tehát mivel ez nem egy kötelezett dolog, kötelező érvényű lenne, csak sajnos nem mindenki érzi ezt

magára nézve annak, és így a lakosságnak a fele tulajdonképpen ezt elfelejteti befizetni. És amit a jegyző asszony is mondott, illetve a polgármester asszony is, hogy az is hatalmas terheket ró egyébként, hogy ugye levelet küldeni, felszólító levelet, külön foglalkoznak ezzel, és attól függetlenül ennek az összegnek a fele nem érkezett be. Ez nem csak egy évre visszamenőleg van így, hanem nyilván több évre visszamenőleg, és egyszerűen nagyon nagy számokról beszélünk.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A kintlévőség 2 828 000 forint magánszemély kommunális adóban, az összes 5 461 000 forint, tehát ez, valóban a fele. A gépjárműadóban ott más az összeg.

**Móricz Veronika képviselő:** Ez összesen?

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Igen, összesen ami éves bevétel lehetne most az 5 461 000 forint, ebből a kintlévőség 2 828 000 forint.

**Vajai Judit képviselő:** Jogosan merült fel ugye a kérdés, amit az előbb Gulyás Lajos úr kérdezett, hogy van aki befizeti, akkor a másik miért nem? Tehát teljesen jogos ez a felvetés, én úgy gondolom, hogy ez becsület dolga. Ez egy törvény által adott dolog, ezt be kell fizetni, ezt próbáljuk majd nyilván visszamenőleg törvény által adta kereteken belül behajtani. Valaki befizeti ezt az összeget, valaki meg már öt éve nem fizeti.

**Óber Andrea polgármester:** Így van, tehát, ha a gépjárműadót és a magánszemély kommunális adót megnézzük, akkor lassan eléri a kintlévőség a 20 millió forintot, ami a település életében egy jelentős összeg lenne. Mi megpróbáljuk ennek jelentős részét behajtani, tehát erre a témára most időt fordítunk, és energiát mindenképpen.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Ez most napirenden van.

**Óber Andrea polgármester:** Igen, ez most napirenden van az önkormányzatnál.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A gépjárműadóval kapcsolatban még annyit szeretnék mondani, hogy a gépjárműadónál a kintlévőséget jellemzően a cégek emelik meg nagymértékben. Márpedig a cégek sokat kockáztatnak ezzel, tudniillik jogi személy esetében a helyi adóhatóság átadja az adósok nevét a NAV-nak. A NAV-nál bekerül a köztartozással rendelkező adózói adatbázisba a cég, és hitelret ezért nem számíthat, nem lesz jó adózó, és különböző állami támogatásokból, pályázatokból kiesik. Azok a cégek, akik nem figyelnek oda, hogy a gépjárműadójukat befizessék, sokat kockáztatnak. Mindenképpen szeretném hangsúlyozni, hogy nem is annyira a magánszemélyekkel van a gond, hanem a cégeknél, mert ők úgy gondolják, hogy meg lehet úszni az adózást. Nem lehet megúszni.

Egyébként vannak más technikák is; pl. bizonyos feltételek mellett ki tudjuk vonatni a gépjárműveket a forgalomból, ezzel elég szépen haladunk.

Gépjárműadónál az alaphatóság a közlekedési igazgatási hatóság, vagyis az okmányiroda. Minden évben, a helyi adóhatóság kap egy adatbázist, amelyben szerepelnek azok a gépjármű tulajdonosok, aki a településen lakcímmel rendelkeznek. Tehát a gépjármű adóztatás adatait nem itt generáljuk a hivatalban, hanem kapunk egy kész adatbázist minden év januárjában, amit év közben frissít az okmányiroda. Ha a gépjármű tulajdonosnak a gépjárművel kapcsolatban gondja van, a hivatalba hiába jön. (Mint ahogyan éveken át jártak ide az érdekeltek az adóügyintézőhöz, hogy ezt javítsd, azt javítsd; hiába is javította le az adóügyintéző az aktuális évben az adatokat - pl. hogy a pótkocsira nem adózom, így adózom, amúgy adózom - .) Tekintettel arra, hogy a helyi adóhatóság évente új nyitó adatbázist kap, az adatokat az okmányirodában kell aktualizálni, az okmányiroda az alaphatóság, mi csak adóztatunk, hogy úgy mondjam idézőjelben. És utaljuk az államnak a 60%-át a gépjárműadónak, itt csak 40% marad. Tehát nem marad itt minden gépjárműadó (régén itt maradt 100%). Ma már nem így van.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Bocsánat, nem a szót szeretném szaporítani, de egy dolog megütötte a fülem. Jegyző asszony bocsánatát kérem, nem bántani szeretném. Ön mondta, hogy januárban megküldi az adóhatóság a tulajdonosok névsorát, és úgy tudom, hogy az első féléves március 15-ig, a második féléves szeptember 15-ig befizetési kötelezettség. S miután januárban meg tetszettek kapni a névsort, általában néhány nappal március 15. előtt kapjuk meg a felszólítást. Nem lehetne ezt egy kicsit meggyorsítani?

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Igen, jól tudja a határidőket. Az adatbázisban minden adat szerepel az adóalannyal és a gépjárművel kapcsolatban. Ha nem történt semmiféle változás az ön személyében és a gépjárműben sem, akkor ön tavasszal egy egyenlegértesítőt kap. Nem határozatot, hanem értesítőt kap, melyben láthatja, hogy gyakorlatilag ugyanazt az adót fogja fizetni mind március 15-ig, mind szeptember 15-ig, mint eddig, mert hiszen, ha nincs változás, minden marad a régiben, adója ugyanannyi lesz, mint tavaly.

Ha változás történt a gépjárműben, a gépjármű tulajdonos személyében, eladta gépjárművét, vett egy másik gépjárművet, stb., akkor határozatot kap, melyben az adóhatóság megállapítja a gépjármű adóját; a határozatban megállapított adó fizetési határideje a határozat jogerejéhez igazodik, függetlenül attól, hogy március 15. vagy szeptember 15. körül vagyunk. Önnek a határozatot kell figyelembe venni, az abban megjelölt gépjármű vonatkozásában.

Természetesen igyekszünk az egyenlegértesítőket minél hamarabb kiküldeni az adózóknak; azt tudom mondani, ami már elhangzott, hogy egy ember végzi a feladatot. Egy ember kinyomtatja a két- két és félezer adópapírt, beborítékolja, kiviteti egy közfoglalkoztatottal. Az a probléma, hogy ez mind-mind időigényes, és közben zajlik az élet a hivatalban, az adóigazgatási ügyintéző egyéb feladatokat is ellát. Igyekszünk gyorsítani.

**Órsi József helyi lakos:** Bocsánat, ehhez csak annyit Lajos bácsi által elmondottakkal kapcsolatban, hogy ha határozat jön és több éve ugyanaz lesz az adó, abban a levélben, amit ön kiküld nekem, abban van a csekk, amit be kell fizetnem. Ha én ezt március 14-én kapom meg, és nem vagyok itthon, ami nálam például tavaly előfordult, akkor 18-án jutok hozzá. Lehet, hogy a díj az nem változik, csak én csekken fizetem be, ami nem érkezik meg hozzám, így nincs felkészülési időm, nem tudom befizetni a határidőig.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Természetesen erre is tudok választ. Nagyon sokan fizetik csekken az adót. Ha valaki tudja - nyilván tudja -, hogy megvan ugyanaz a személygépkocsija, ugyanaz lesz az adója, mint tavaly, kellő időben bejöhet e hivatalba csekkért. Egyébként lehet banki átutalással is fizetni. Tudunk adni csekket, ez nem lehet hátráltató tényező.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Ment már be valaki csekkért?

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Igen. Sokan jönnek azzal, hogy elvesztették. Az adós kolléga még rá is írja az összeget. Sokszor jönnek be, hogy elvesztette, nem kapta meg, összegyűrté, kidobta véletlenül. Bejön az adózó és már meg is kapja a csekket (azaz hivatalosan a készpénzátutalási megbízást). Bármelyik hivatali dolgozó tud adni csekket. A kollégák a megmondhatóiban annak, hogy, ha valaki be akar fizetni pénzt, akkor akadály nem lehet. Csekket adunk, pénztár kinyit. Nyilván, ha valaki nem tudja pontosan 15-ig befizetni az adót, nem szoktunk ilyesmiért késedelmi kamatot felszámolni, hozzáteszem, hogy a számítógépes program rendszer számolja, csak azt nem szoktuk végrehajtani. Nyilván nem fog az adóhatóság 120 forint késedelmi pótlékot felszámolni, de az adó, az adó. Nagyon fontos dolog. Mint mondom nem érhet senkit jogsérelem, ha egy határozatot később kap kézhez, mert abban ott van, hogy azt mikor kell befizetni. De igyekszünk, minden gondolatunk az, hogy igyekezzünk az adóval kapcsolatban.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Ebben biztos voltam, köszönöm.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük szépen mindenki hozzászólását! Hogyha a téma végére értünk, akkor kérem, hogy fogadjuk el a jegyzői tájékoztatót a helyi adóbevételekről, a határozati javaslat szerint.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**424/2019.(XII.12.) határozata**  
**Jegyzői tájékoztató a helyi adóbevételekről a 2019. évben**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyző a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja alapján készített beszámolóját a helyi adóztatásról.

A Képviselő-testület az adóbevételek növelése érdekében felhívja a Jegyzőt arra, hogy növelje az adóalany feltárását, valamint csökkentse a kintlévőséget, növelje a bevételeket, akár a végrehajtások emelése árán is.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tájékoztatót tegye közzé a település honlapján.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Dr. Nagy Ildikó jegyző  
Határidő: 2019. december 31.

**10)napirend: Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pontunk az átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása. Itt egyetlen dologról van szó, egy laptop beszerzésről. A hivatalban a polgármesteri irodában nem állt rendelkezésre se számítógép, se laptop, ezért egy darab beszerzése vált szükségessé. Két árajánlatot kértünk be, és a kedvezőbbet választottuk. Van kérdés esetleg ezzel kapcsolatban?

Ha nincs, akkor javasolom, a határozati javaslat és mellékletei alapján hagyja jóvá a testület az előterjesztés szerinti szerződést.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**425/2019.(XII.12.) határozata**  
**Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete az írásos előterjesztéshez csatolt dokumentumok alapján Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014.(X.18.) önkormányzati rendelete 33. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja a polgármester átruházott hatáskörben megrendelt eszközvásárlását.

Eszköz: 1 db DELL INPIRON 15 Notebook Pack + SW

Ár: bruttó 347 599,00 forint

Szállító: Bézé Bt (8151 Szabadbattyán, Árpád utca 2/b, adószám: 20173768-2-07)

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Határidő: értelem szerint

**11)napirend: A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (karácsonyi/húsvéti ételmisszer csomag jogcím beiktatása)**

**Óber Andrea polgármester:** Több jelzést kaptunk a családsegítőtől és másoktól, hogy vannak olyan személyek a településen, akik még soha nem kértek semmiféle szociális segítséget, ugyanakkor rászorulnának, különösen ételmisszerre, főleg az ünnepek alatt, amikor lényegében szünetelnek az ellátások. Ezért javaslom a szociális rendelet kiegészítését az ételmisszer csomaggal. Akik már kaptak az idén gyógyszer-támogatást, eseti segélyt, vis maior segélyt, azok minden bizonnyal rászorulók és külön kérelem nélkül is elkél részükre az ételmisszer-csomag.

Itt a karácsonyi időszak, amikor is hat napon keresztül nem jutnak ételmisszerhez azok, akik a helyi vállalkozótól kapták a meleg ételt naponta egyszer. Ezt a hat napot úgy szeretnénk áthidalni, hogy egy 5 000 forint értékű csomagot, ételmisszer csomagot szeretnénk összeállítani, mely elsősorban konzerveket tartalmazna, amit meg tudnak akár az egyedülállók is otthon melegíteni, hogy ne maradjanak ebben a hat napban étel nélkül. Ez lenne ennek a csomagnak a célja.

A testületet kérdzem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdéskük?

**Móricz Veronika képviselő:** Hány főt érintene ez?

**Óber Andrea polgármester:** 25-30 főt érintene, ezt most vizsgáljuk pontosan, de maximum 30 főt érint a településen. A fedezetet a pénzügyön egyeztetettük, a szociális keretből menne ez a támogatás. Ez kimondottan most ezt a karácsonyi időszakot érintené, a következő lenne a húsvéti, ezt a juttatást egyébként, illetve ennek a módját a későbbiekben lehetőség van átdolgozni, átgondolni részletesebben.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A testületi tagok kézhez kaptak elektronikusan egy rendelet tervezetet, egy módosítót; ahhoz képest még egy picit átdolgoztuk a polgármester asszony javaslatára, úgy, hogy akik az idén kaptak települési támogatást, bármilyen jogcímen, tehát eseti segélyt, gyógyszer-támogatást, vis maior támogatást, ők ezt az ételmisszer csomagot alanyi jogon megkapják, tehát nem kell kérelmezni. Az előző változatban még volt bent egy másik bekezdés is a módosításban, mely szerint új kérelmeket is befogadunk, kifejezetten az ételmisszer-csomagra, de az idő rövidege miatt pontosítottuk a módosító rendeletet. A módosító rendeletet átdolgoztam abból a szempontból, hogy aki kapott települési támogatást bármilyen jogcímen akár csak egy alkalommal tárgyévben, az a személy legfeljebb egy jogcím alapján igénybe veheti, megkapja alanyi jogon az ételmisszer csomagot.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** Más most nem kap, csak aki benne van ebben a listában?

**Óber Andrea polgármester:** Igen, most csak ők kapnak.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Igen, automatikusan megkapják.

**Óber Andrea polgármester:** Lehet rajta változtatni, lehetőség lesz ennek az átdolgozására a jövő évben. Húsvétra, ha úgy látjuk, hogy mások is érintettek, jogosultak, akkor ezt még átdolgozhatjuk.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A legközelebbi testületi ülésen a rendelet alapján, valamint a lista alapján kell dönten, a jövő héten, ha tartunk ülést, még – természetesen - a kiosztás előtt. Jelen rendelet változat alapján nem kell kérelmezni.

**Óber Andrea polgármester:** Kérdés, észrevétel? Nincs, köszönöm. Akkor kérem emelje fel a kezét, az aki egyetért a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításával a mellékelt rendelet tervezet szerint?

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**22/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete**  
**a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015. (I.30.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

*[Az elfogadott rendelet e jegyzőkönyv elválaszthatatlan melléklete.]*

**12)napirend: Régi iskola épülete: a helyiségek használata: balesetveszélyes (érintettek felhívása: általános iskola, nyugdíjas klub)**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! E napirendi pontunk a régi iskolaépület helyiségeinek használata. Itt sajnós az esőzés és a tél beálltával romlott az állapota a mellettünk levő épületnek. Ez azt jelenti, hogy egy helyen jobban berogyott a tető, illetve maga a plafon rész. Több helyen sajnós kilátni az épületből, és innentől kezdve még veszélyesebbé vált ez az épület, amiért én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület most már nem tudja vállalni a felelősséget. Mind a bent levő értéktárgyakra vonatkozóan, illetve azért sem tudjuk vállalni a felelősséget, ha valaki bemegy ebbe az épületbe, mert bármikor tovább szakadhat a plafon, illetve a tető is jobban berogyhat, viheti magával az épületnek a nagy részét sajnós. Az első lépést ugye már az elmúlt testületi ülésen megtette a képviselő-testület. Döntöttünk arról, egy statikust kérünk fel, hogy vizsgálja meg, az épületet a későbbiekben egyáltalán meg lehet-e menteni, érdemes-e megmenteni, tehát, hogy a falak használhatóak vagy nem.

Nagyon nehéz statikust találni, statikusra legalább két árajánlatot kapni. Alpolgármester úr, Dezső járt utána; elmondja pár szóval, hogy egyrészt nagyon leterheltek a statikusok, másrészt nagyon kevés van itt Fejér megyében. Nemcsak Fejér megyében járunk most már a témában, tehát ezt a lépést már megtette a testület, viszont a további romlás hatására nem csak a balesetveszély tehát a beszakadásból okozó, eredő, a beszakadásból következő balesetveszély áll fenn, hanem itt már a villany használata is elég veszélyessé vált, ami azt jelenti, hogy beázik az épület. Pont itt volt egy rendezvény és utána telefonáltak, hogy valami füstöl a mellettünk levő épületben, tehát le kellett nyomni mindent azért, hogy ki ne gyulladjon esetleg az épület. Tehát nagyon rossz állapotban van, én azt szeretném kérni, hogy a képviselő testület illetve önök is vitassuk meg ezt a kérdést, és hát én azt javasolnám, hogy minél előbb, aki tudja mentse az értékeit, de a saját felelősségére tudna ebbe az épületbe bemenni; ez úgy tudom, hogy a nyugdíjas klubot és az iskolát is egyaránt érinti. Dezső szerintem pár szót mondj még.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Mondjuk el a lakosságnak, mert hátha nem tudják, hogy vannak, tárolunk ebbe az épületbe régi, újabb különböző eszközöket, tárgyakat amik leselejtezésként vagy egyéb használatból vannak vagy alkalmanként használjuk is őket, mint ezeket a székeket, asztalokat, egyebeket. Ezeknek a tárgyaknak a ki-bepakolása zajlik, történik folyamatosan. Ezeket a munkálatokat lassacskán fel kell függeszteni, azt felelősen nem lehet mondani senkinek, hogy oda menjen be és rakja be vagy hozza ki. Természetesen, ezeket az eszközöket nem szeretnénk a megsemmisülés útjára bocsátani és ezért nyilván nem kerülnek kidobásra és ugyanez az iskolai eszközökre is vonatkoztatva. Nyilván bent maradhatnak, csak sajnós, ha az épületben történik egy nagyobb káresemény, akkor ezek a tárgyak sérülhetnek; ezt a kockázatot mindenkinek tudnia kell. Tehát nem arról szól a dolog, hogy most aztán mindent azonnal mindenkire ürítsen ki, teljesen üresen hagyva az eddig használt helyiséget, mert nem tudjuk, hogy ezeket az eszközöket hova tegyük, nincsen rá más hely, de egyrészt minimálisra kell csökkenteni a mozgást az épület területén illetve azokat az eszközöket célszerű csak bent hagyni, amik vagy ki-



sebb értéket képeznek, vagy esetleges sérülés esetén menthető, hogy nem nagy probléma és innentől kezdve azok a szervezetek, akik ezeket az eszközöket birtokolják nyilván ennek a kockázatnak a tudatában hagyják ott ezeket az eszközöket, tehát ugye nem arról szól a dolog, hogy ezt vigyük ki és dobjuk ki és egyéb, hanem a testület dönt arról, tulajdonképpen ők ennek tudatában vannak és ezek után ezek az eszközök saját felelősségük kockázata mellett maradnak az épületben. Egyébként azt mindenképp el kell mondani, hogy - és azt gondolom, hogy ebben egyetértünk mindannyian a testület tagjai között - ezt az épületet meg kell menteni, és ugye ezek a lépések a statikus keresése a mérnöki információi a régi adatgyűjtés dokumentumok és egyéb más kapcsán mind azt szolgálja, hogy azt az épületet meg tudjuk menteni, és ha ebben kimondja egy szakember, hogy van még ráció, akkor mindenre rövid pályázati forrás tekintetében azt gondolom, hogy mindent alá kell annak rendelni, hogy ez meg is tudjon valósulni. Röviden talán ennyi.

**Óber Andrea polgármester:** Így van, és a tetővel kell akkor kezdeni. Igen Virág!

**Szabó Virág képviselő:** Én azt szeretném mondani, hogy ott egy nagyon értékes gyűjtemény is van, nem mondom, hogy helytörténeti múzeum, de egy helytörténeti gyűjtemény, amit a nyugdíjas egyesület közel 30 éve, vagy 25 évvel ezelőtt gyűjtögetett össze, leltár szerint füzetbe vezetve van, hogy ki mit ajánlott fel, van amit kölcsönbe, van amit véglegesen és elgondolkodnék azért azon is esetleg, hogy azt valahogy valamilyen módon ki lehetne állítani, tehát az ott lévő tárgyak közül akár ide ebbe az épületbe is lehet áthozni, hogy ne ott zárt helyen legyen, hogy többen nem is tudják a településen, hogy létezik ilyen kincs.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Én sem tudtam például azért nincs benn a határozati javaslatban. Ez a leltár, amit említettél, hol van?

**Szabó Virág képviselő:** Ott benn a teremben. Magában a helyiségben egy füzet. Egyébként érdekesebb lenne, hogyha a nyugdíjasok beszélneek erről.

**Óber Andrea polgármester:** Mindenképpen egyeztetni kellene, hogy hol helyezzük el ezeket a tárgyakat.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Ezért vagyunk itt, hogy a nyugdíjas klub teljes terjedelmével itt van és próbáljuk menteni, ami menthető. Megnyugvással hallom képviselő úr mondatait, hogy nem kötelező érvénnyel azonnal hordjunk ki onnan mindent, mert ugye ott 30 éves nyugdíjas klubnak a hóbelebánca van ott, hogy így mondjam ugye. Nyilván látták már, hogy mi van ott. Két helyiség egy nagyobb meg egy kisebb. A nagyobbban szoktuk a klubnapokat tartani és mellette van egy konyhának berendezett dolog, ahol szekrények, hűtőszekrény, tűzhely, gázipalackok, rádiók, erősítők, hangszórók hasonlóink, hasonló tárgyaink vannak, amit nem tudnánk hova tegyünk. Egyszerűen nem tudjuk, hogy hova tegyük. Én tudom, hogy önöknek nem kötelessége gondoskodni róla, hogy nekünk ehhez helyet biztosítsanak. Na de hova tegyük? Úgy hogy miután azt említette képviselő úr, hogy saját felelősségre, akkor mi ezt a felelősséget bevállaljuk, mert pont az a rész nem olyan állapotú, nem mondom, hogy a legjobb, de ugye ez az építménynek ez az oldala viszonylag normálisabb, elfogadhatóbb állapotban van ahol mi a klubnapot szoktuk tartani kéthetente 2-3 órát találkánk vannak, most is, meg hetente 1 óra az énekkari próba, amit ott szoktunk tartani. Ameddig tartható így ez az állapot, így ahogy most van akkor kérnénk szépen hagyják jóvá, hogy maradjunk mert nem tudunk mit tenni.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Lajos bácsi én válaszolok őszintén. Nem tartható! Az, hogy az eszközök ott vannak az ugye mindenkinek lehet egy felelőssége, de programokat nem szabad ott tovább tartani. Azon a falon túl ahol önök most vannak a fal másik oldaláról fél méterre a holdat meg a napot látjuk és folyik be az eső kábelcsatornákba a kábeleket és mindenhol ez az épület aljában gyakorlatilag áll a víz. Ha ott valamelyik gerenda szakadt dominó játék végig fogja az

egész épületet dönteni a kis kápolna kéménye 25-30 fokos szögben már megdőlt, szemre is meg lehet állapítani, meg lett mérve egy lézermérővel. Az a kémény most indul a nagyobb szélnél az egész épület tetejét végig fogja bontani az elejétől a végéig én sem személy szerint szerintem a többi képviselő társam sem illetve az önkormányzat magam mint tulajdonos sem mer vagy szabad felelősséget vállalni arra, hogy pont egy rendezvény alkalmával mondjuk itt történik egy ilyen sajnálatos baleset és ott bárkinek valami baja lesz. Tehát az hogy az eszközök tegyük fel ott vannak és ugye saját felelősségre ott maradnak mint ahogy ott maradnak az önkormányzatnak eszközei ott maradnak ugye az iskolának eszközei vagy most akkor ahogy vagy a helytörténeti gyűjtemények valamely része vagy vagy egyéb most ezen persze lehet itt leltárt vezetve gondolkodni az megint más kérdés mint, hogy ott igazság szerint emberi életet kockáztatva mondjuk rendezvényt vagy vagy délutánt vagy vagy bármi tartunk. Az ilyen klubnapnak biztos találunk itt az épületben lehetőséget, persze időpont egyeztetés egyrészt biztos, hogy megoldható, de-de most már igazán meg őt annak a kockázata erre a részre vonatkoztatva is és kb. 10-12 centit ment el két faoszlop az elmúlt két hétben. amikor a tető megrogyott, fényképet készítettem róla hogy hogy nézett egy hónapja meg hogy néz ki most. Tehát, hogy következő mozgásnál itt az egész eleje le fog szakadni és igazság szerint, ha életveszélyes az épület - és erről úgy tudom, hogy megállapítást nyert bár a dokumentum nem került elő.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Nincs tudomásom írásos anyagról.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Nincs. Akkor mondjam azt őszintén, hogy a szabályoknak eleget téve körülbelül - talán építész úr, Sinka úr tervezőként meg tud erősíteni hogy - a csúcsfal magasságának kétszeresében le kellene zárunk a körzetet?

**Sinka Jenő helyi lakos:** Biztos.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Hogy nem arról lenne szó igazság szerint, hogy bemegyünk vagy nem megyünk, hanem durván 26 méter sugarú körben le kéne zárunk a környékét és senki nem mehetne oda.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Köszönöm szépen! Akkor a B tervünkkel találkozott az ön által felvázolt dolog, mert hát mi erről beszélgettünk, és az az elképzelésünk volt, hogy a jelenleg konyhának használt részből, ami veszélyeztetettebb, mert ott luk van a mennyezetben. Áthordanánk a felénk eső részbe, ami egyébként a klubnapok helye volt, hogy az eszközeinkbe ne essék kár, és az elképzelésünk az volt, hogy kérvényezzük, hogy a jelen helyiséget klubnapokon illetve az énekkar próbáira díjmentesen vehessük igénybe, mert ez nekünk tökéletesen megfelel akkor és akkor nem közelítjük meg nem használjuk azt az épületet összejövetelek céljára, hanem kététe csütörtökön délután. Nem az én oldalamon.

**Szabó Virág képviselő:** Itt is veszélybe vagyunk.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Ha ezt jóváhagyja a testület, hogy mi díjmentesen igénybe vehetjük ezt a helyiséget, vagy akár másik helyiséget, bár klubnapjainkra ez is jó, mert közel ötvenen vagyunk. Akkor ezt mi köszönettel vennénk, mint B tervet és biztosak lehetnek abban, hogy azt a helyiséget nem használjuk. Maximum, ha valami kell, akkor fű alatt beosonunk és kihozzuk. Köszönöm szépen.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Bocsánat még annyit, hogy az a helytörténeti gyűjtemény, amiről képviselő asszony szólt, annak tudomásom szerint a kulcsa az iskolánál van.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** Hát ezt én is így tudtam, de megnéztük, és az a kulcs, ami nálam van, az már nem nyitja. Viszont csak lakat van rajta, de az ajtó nincs bezárva.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** csak lakat van rajt az a legkevesebb, csak tudom, hogy nincsen a mi részünkről, az nincs kezelés alatt, tehát mi arról lemondunk annak idején, mert fizikailag nem volt az, aki azt kezelje, vagy használja, vagy bemutassa, és azért adtuk át önöknek.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** Igen-igen-igen. Megtaláltuk, egy ilyen kis cetli van rajta, hogy ez az volt, de nem nyitott már ez a lakat, de meg lehet oldani.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** lehet, hogy csak berozsdásodott.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** osztályokat szoktunk oda vinni, vagy nagycsoportos óvodásokat körbe vittünk, olyan múzeum jellegű az a hely.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** én ismerem, általam adományozott tárgy is van ott. Köszönöm szépen.

**Óber Andrea polgármester:** Jó.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** az iskolával kapcsolatban annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy minden olyan értékes, és minden használható dolgot áthoztunk, amit valahova el tudtunk helyezni. Illetve elektronikus hulladékok voltak még az őszi gyűjtésre maradt itt, de telefonáltam és elvitték a héten, úgyhogy már az sincs, hogy elvileg csak ilyen lomtárgyak vannak nagyjából.

**Óber Andrea polgármester:** Jó. Köszönjük, és azt szeretném kérni, hogy akkor írásban is érkezem be ez a kérelem, hogy ingyen szeretnék használni ugye ezt a termet és, hogy milyen gyakorisággal hogy a következő testületin tárgyalni tudjuk.

**Molnár Dezső alpolgármester:** nem is, hogy milyen gyakorisággal, inkább időpont megjelölés.

**Óber Andrea polgármester:** Időpont.

**Molnár Dezső alpolgármester:** vagy, ha rendszeres, akkor a rendszeres, hogy akkor időpont megjelöléssel legyen a dolog igazából.

**Óber Andrea polgármester:** és következő testületin, egyébként jövő héten ezt tervezzük is tárgyalni. A teremmel kapcsolatban nagyon sok igény érkezett pl. sportra, stb. A témához kapcsolódóan másnak észrevétele, hozzászólása?

**Vajai Judit képviselő:** Esetleg a fenti termet is lehet használni.

**Óber Andrea polgármester:** Így van, mind a kettő terem használható.

**Vajai Judit képviselő:** Talán az ideálisabb is lenne.

**Szabó Virág képviselő:** Mondjuk, aki nem tud lépcsőzni.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** Nem. Köszönjük nem kérjük a lépcsős megoldást, hátha csak elő nem vesszük azt a rokkant felvonót.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Őszinte legyenek? Megpróbáltam elővenni, már megkerestem a céget; ugye 10-11 éve vásárolta talán erről többet tudtok mondani és azóta egyetlen egyszer sem volt feltöltve az akkumulátor tehát az annyi, hogy most nem is lehet feltölteni. Még létezik a cég egyébként, akitől beszerzésre került, felvettem velük a kapcsolatot, próbálnak keríteni nekünk egy ilyent.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** De a mi lépcsőn járóink, már nem ugyanazok, tehát nem akarnak működni.

**Vajai Judit képviselő:** Mindig van B variáció.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Ráadásul, amikor 40-en összejövünk, akkor kicsi is a helyiség.

**Óber Andrea polgármester:** Jó. Akkor kérem a képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot szavazza meg:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
*/2019.(XII.12.) határozata*

**Régi iskola épülete: a helyiségek használata: balesetveszélyes (érintettek felhívása: általános iskola, nyugdíjas klub)**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete – addig is, míg a régi iskola (Fő út 54.) épületével kapcsolatban elkészül a statikai vélemény – az épület állagának rohamos romlása miatt felhívja az épületet használó és ott ingóságait tartó/tároló Nyugdíjas Klub figyelmét arra, hogy az épület balesetveszélyes, ezért ott rendezvényeit ne tartsa, onnan költözzön ki és ingóságait is távolítsa el az épületből.

Ugyancsak felhívja a Képviselő-testület a Zichy Jenő Általános Iskola figyelmét az épület baleset veszélyes állapotára; az iskola – a testület tudomása szerint – torna- és egyéb eszközöket tart az épület egy részében. Ezeket az épületből - saját felelősségére - vigye el.

A képviselő testület az épületben tartott ingóságokért felelősséget nem vállal.

A képviselő-testület felhívja a figyelmet arra, hogy az épületben rendezvényt nem lehet tartani, aki bemegy az épületbe, akár az értékeihez, akár más célból, a saját felelősségére megy be.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy e határozatról haladéktalanul értesítse a Nyugdíjas Egyesületet, a Sárszentmihályi Zichy Jenő Általános Iskolát és a Székesfehérvári Tankerületet.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Dr. Nagy Ildikó jegyző

Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
*426/2019.(XII.12.) határozata*

**Régi iskola épülete: a helyiségek használata: balesetveszélyes (érintettek felhívása: általános iskola, nyugdíjas klub)**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete – addig is, míg a régi iskola (Fő út 54.) épületével kapcsolatban elkészül a statikai vélemény – az épület állagának rohamos romlása miatt felhívja az épületet használó és ott ingóságait tartó/tároló Nyugdíjas Klub figyelmét arra, hogy az épület balesetveszélyes, ezért ott rendezvényeit ne tartsa, onnan költözzön ki és ingóságait is távolítsa el az épületből.

Ugyancsak felhívja a Képviselő-testület a Zichy Jenő Általános Iskola figyelmét az épület baleset veszélyes állapotára; az iskola – a testület tudomása szerint – torna- és egyéb eszközöket tart az épület egy részében. Ezeket az épületből - saját felelősségére - vigye el.

A képviselő testület az épületben tartott ingóságokért felelősséget nem vállal.

A képviselő-testület felhívja a figyelmet arra, hogy az épületben rendezvényt nem lehet tartani, aki bemegy az épületbe, akár az értékeihez, akár más célból, a saját felelősségére megy be.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy e határozatról haladéktalanul értesítse a Nyugdíjas Egyesületet, a Sárszentmihályi Zichy Jenő Általános Iskolát és a Székesfehérvári Tankerületet.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: Dr. Nagy Ildikó jegyző  
értelem szerint

**13)napirend: Rigó Sándor átmeneti lakáshasználata (szerződés jóváhagyása)**

**Óber Andrea polgármester:** Az építési hatóság - a családsegítő bejelentése alapján - határozatban kötelezte a Líviapuszta 1/10 lakóit az épület azonnali elhagyására, tekintettel arra, hogy az épület életveszélyes.

Rigó Sándor közfoglalkoztatottat és élettársát Mihályné Susán Kingát valamennyien ismerjük, ők eddig Líviában laktak. Problémájuk megoldásában átmenetileg tudunk segíteni; Február végéig elhelyeztük őket az Egészségházban, erről kötöttünk egy szerződést is.

Bérleti díjat nem kértünk, a rezsit kell fizetniük.

Ezt követően illetve ezzel egy időben viszont segítünk neki a lakhatással kapcsolatba a tehát vagy bérelne a későbbiekben vagy akár egy rosszabb állapotú ház megvásárlása is szóba került a részéről. Kérdés ezzel kapcsolatban van-e? Virág?

**Szabó Virág képviselő:** Hogy miért pont február 28.?

**Óber Andrea polgármester:** Azért mert a későbbiekben, hogyha esetleg pályázat kerül kiírásra vagy lépni szeretne az önkormányzat képviselő-testülete, akkor, hogyha van egy bentlakó hoszszútávon vagy határozatlan ideig, akkor nem tehetjük meg azt, azért tesszük.

**Molnár Dezső alpolgármester:** meghosszabbítható, de több saját folyamat és lépés elindult az ő részéről is tulajdonképpen, és teljes körű az együttműködés, a kommunikáció, illetve a segítség és a személyek és egyébként már bank is. Van olyan lehetőség, aminek a banki kereteken keresztül történik ügyintézése elindítható és ott a hölgy nyilatkozata alapján ez ügyben bő egy hónap alatt ez akár, akár meg is valósulhat. Hát bízunk a legjobbakban.

*18:51 órakor Vajai Judit képviselő kiment a teremből.*

**Szabó Virág képviselő:** jó, én csak azért furcsállottam, mert szociális alapú dologról van szó, és a fűtési szezon a szociális alapú dolgoknál mindig egy nagy mérföldkő és ugye ez április 15. Ezért nem érttem, hogy miért február 28., hogy télvíz idején miért rakjuk ki?

**Molnár Dezső alpolgármester:** nem kell feltétlen kirakni. Bízunk benne, hogy addig ő, az ő információi alapján is rendezi a dolgokat egyrészt olyan a megoldás, egyébként akkor utána meghosszabbítható.

**Óber Andrea polgármester:** Ez módosítható. További kérdés, hozzászólás? Juditot megvárjuk? Vagy akkor szavazzunk?

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Szavazhatunk, miután Polgármester asszony megállapította, hogy a képviselő-testület továbbra is határozatképes.

**Óber Andrea polgármester:** Megállapítom, hogy az ülés 6 fővel továbbra is határozatképes.

Javaslom, hogy aki egyetért az írásos előterjesztés részét képező aláírt szerződéssel Rigó Sándor átmeneti lakás használatának szerződésével, az a határozati javaslatot fogadja el.

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
427/2019.(XII.12.) határozata  
Rigó Sándor átmeneti lakáshasználata (szerződés jóváhagyása)**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete jóváhagyja a Polgármester által megkötött polgári jogi szerződést.

Felek:

- Rigó Sándor (lakcím: 8143 Sárszentmihály, Líviapuszta 1/10), valamint Mihályné Susan Kinga (lakcím: 8143 Sárszentmihály, Fő út 203.), mint szívésségi Lakáshasználók
- Sárszentmihály Községi Önkormányzat, mint a lakáshasználatot biztosító tulajdonos.

Érintett ingatlan: Sárszentmihály belterület 72 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 8143 Sárszentmihály, Május 1. utca 31. szám alatt található 72,2 m<sup>2</sup> alapterületű lakásingatlan.

Időtartam: határozott idő: 2019. november 28. – 2020. február 28.

A lakáshasználat célja: Lakáshasználók lakhatási problémájának átmeneti megoldása. (A lakhatását szolgáló előző lakás életveszélyessé vált.)

Tulajdonos a lakhatásért külön anyagi ellentételezést nem kér.

Lakáshasználó a rezsiköltség havi ellenértékét köteles tárgyhót követő 10.napig készpénzben, vagy átutalással tulajdonos 11736006-15363035 számú bankszámlájára megfizetni, számla alapján.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **14)napirend: Közterület elnevezése Demján Sándorról (Masterplast kezdeményezése)**

*18:57 órakor Vajai Judit képviselő visszajött a terembe.*

**Óber Andrea polgármester:** Az ülés 7 fővel továbbra is határozatképes.

Masterplast cég szóban kezdeményezte nálam, hogy a cég bejárata előtti kisebb parkot szeretnék elnevezni Demján Sándorról és szobrot is szeretnének állítani az emlékére.

A Masterplast saját költségen szeretne egy teret elnevezni, illetve egy szobrot állítani, Demján Sándornak májusban. Májusig ez elkészülne egyébként és ehhez egy formális hozzájárulását, javasolnánk a testületnek, ez mindenképpen úgy gondolom, hogy a település szempontjából jó lenne, hír értékű lenne az országba ilyen szobor még nincsen, illetve hogyha pár szóban Judit hozzászólnál, hogy miért is javasoljuk az önkormányzatnak, a testületnek, hogy támogassa a Demján szobor illetve a tér elnevezés felvetést.

**Vajai Judit képviselő:** Demján Sándor egy példaértékű gazdasági szereplő volt Magyarországon, aki nagyon-nagyon sok mindent tett, és ezért szeretné a Masterplast, hogyha az ő nevével nevezhetne el egy teret. Egyébként kötelesek vagyunk, minden olyan útszakasznak, útnak nevet adni, ami a belterületünkön elhelyezkedik, ahogy Andrea is említette. Erről azt kell tudni, hogy egy magánkézben lévő terület, tehát 1/1-ben a Masterplasthoz tartozik, tehát igazából, csak egy szívésségi felvetésként, kérdés volt felénk, hogy mit szólnánk ehhez az ötlethez, és ugye azt kell tudni Demján Sándor úrról, hogy neki a munkássága tulajdonképpen, modhatni innen indult, és ez egy nagyon-nagyon fontos, és úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon szép gesztus, hogy így emlékezzünk meg, és mivel Magyarországon még nem neveztek el teret erről, a nagyon híres emberünkről, aki egyébként családi vállalkozásból egy európa szintű, méretű gazdasági szervezetté nőtte ki magát, én úgy gondolom, hogy mindenképpen érdemes ezt megfontolnunk. Érdemrendes díszpolgár, budapesti díszpolgárunk is volt Demján, úgyhogy mindenképpen érdemes ezt, hogy teret nevezzenek el róla.

**Óber Andrea polgármester:** Esetleg hozzászólás, észrevétel?

**Szabó Virág képviselő:** Meg szeretném kérdezni, hogy akkor nekünk tulajdonképpen határozati szempontból nincs jelentősége, hogy döntünk?

**Óber Andrea polgármester:** Hát igen! Úgy nincs tétje.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Igazából tájékoztattak minket, hogy ezt megteszik.

**Óber Andrea polgármester:** Igen. Ezt szeretnék.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Magán, saját terület.

**Óber Andrea polgármester:** Véleményünkre tulajdonképpen, igen kíváncsiak voltak.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A Masterplast előtti terület nem közterület. A tér elnevezése akkor lett volna kizárólagos önkormányzati hatáskör, ha közterület; de nem az (ha jól adták meg a helyrajzi számot (hrs. 104/12)).

**Molnár Dezső alpolgármester:** tájékoztatás lényege egyébként, hogy az a szobor tulajdonképpen az útról is látható lesz. Igazából ők csak jelezték, hogy egy ilyen ők el fognak gyakorlatilag helyezni.

**Gulvás Lajos helyi lakos:** A bejárat előtti terület.

**Óber Andrea polgármester:** Igen. Ott a bejárat előtt. Igen.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Kell erről szavoznunk egyébként?

**Óber Andrea polgármester:** Kell! Igen.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Az elnevezés nem képviselő-testületi hatáskör, ugyanakkor hozhat döntést arra vonatkozóan a testület, hogy támogatja az elképzelést.

**Óber Andrea polgármester:** További hozzászólás, kérdés, észrevétel? Nincsen. Akkor, kérem szavazzunk a határozati javaslat elfogadásáról.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**428/2019.(XII.12.) határozata**  
**Park elnevezése Demján Sándorról (Masterplast kezdeményezése)**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Masterplast Nyrt. azon kezdeményezését, hogy a cég bejárata előtti kisebb parkot Demján Sándorról nevezzék el.

A park elnevezése csak abban az esetben önkormányzati hatáskör, ha az közterület; a rendelkezésre álló adatok alapján a 104/12 helyrajzi számú földrészlet a Masterplast Nyrt. 1/1 tulajdonában áll.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Határidő: értelem szerint

**15)napirend: Németh Alexandra kérelme (utca nyitás)**

**Óber Andrea polgármester:** Németh Alexandra azt kérdezi e-mail üzenetében, hogy az önkormányzat tervez-e utca nyitást a Karinthy köz és a Kinizsi köz részen. A témával még nem foglalkoztunk, egyébként a kérelem teljesítéséhez a helyi építési szabályzatot is kellene módosítani. Javaslom, a határozati javaslat elfogadását.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**429/2019. (XII.12.) határozata**  
**Németh Alexandra kérelme (utca nyitás)**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat október 13-án megválasztott képviselő-testülete még nem tanulmányozta át a Helyi Építési Szabályzatot, és még nem tervezte meg a településrendezés lehetséges fejlesztési céljait. Németh Alexandra kérdésére a későbbiekben tud felelős választ adni.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy tájékoztassa a beadványozót e döntésről.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Határidő: értelem szerint

**16)napirend: FEJÉRVÍZ Zrt. tájékoztatása havária eseményről (Sárvízi medence szennyvízrendszer folyamatirányító számítógép meghibásodása)**

**Óber Andrea polgármester:** Elmondta, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt. FV/22935-1/2019. számú iratában tájékoztatta az önkormányzatot a Sárvízi medence szennyvízrendszer folyamatirányító számítógép meghibásodásáról (havária); erről most dönteni nem kell.

**17)napirend: Tájékoztatás az „elkerülő úttal” kapcsolatban; szükséges lehet a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! Beszéltem Nagy Zsolt úrral, aki Székesfehérvár MJV Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Közlekedési Iroda vezetője.

Átküldte a „kikerülő” út térképét, és egyben arról tájékoztattott, hogy szinte biztos, hogy módosítanunk kell a HÉSZ-t, ha csatlakozni akarunk a kikerülő úthoz, hogy ebből a rácsatlakozásból valami lehessen; amit az elején is említettem, hogy lehet úgy tűnik, hogy kapkodunk, hát most itt aztán az idő tényleg nagyon sürget minket. Ami azt jelenti majd - közben azért körbe adom, hogy meg tudják nézni a térképet -, hogy miről is van szó röviden tömören az M1-es utat fel szeretnék újítani. Ahhoz, hogy felújítják az M1-est a 81-est ki kell szélesíteni, a 81-esről a forgalmat át kell terelni Székesfehérvár elkerülőn keresztül az M7-esre. Ez egy óriási beruházás, óriási pénzbe kerül, ennek a része lehet a Sármentelénél az elkerülőre történő rácsatlakozás, most így lebutítva mondtam el. Műszaki szemmel szerintem a Dezső pontosabb dolgokat is tud mondani róla. Ennyi lenne a lényege, hogy abban az esetben a többi település egyébként már jóval korábban módosította évekkal ezelőtt Fehérvár kérésére a helyi építési szabályzatot, most hogy bent voltunk azt kérték, hogy mi mielőbb módosítsuk az építési szabályzatot, mert itt ugye még nem történt ez meg és ez az alapfeltétele, hogy egyáltalán ebbe be tudják venni ezt a lecsatlakozót, ráhajtót, amiért sürget az idő, hogy megkezdődött a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése erre a szakaszra, tehát a 81-estől az M7-esig szakaszra. Most ha a megvalósíthatósági tanulmányban nem fogják tudni azért betenni ezt a szakaszt, mert nincs rajta a térképen vagy a helyi építési szabályzatban nem szerepel ez a csomópont akkor onnantól kezdve ez a fejlesztés nem valósulhat meg a későbbiekben. Körbe adnám, hogy lássák önök is, a testületi tagok úgy tudom, hogy megkapták, de itt is van még egy térkép.

**Szabó Virág képviselő:** Fekete-fehér térképet kaptunk.



**Óber Andrea polgármester:** Látszik azon is, hogy miről van szó.

**Sinka Jenő helyi lakos:** Köszönjük szépen!

**Óber Andrea polgármester:** Ezek a kiemelt részek. Dezső nem tudom, hogy szeretné-e pár szót fontosabb dolgokat ezzel kapcsolatban mondani?

**Molnár Dezső alpolgármester:** Tulajdonképpen van már terv egy kis kiegészítést tennék hozzá. Az egyik az, hogy az elkerülőútról a lehajtás az több irányból történne két körforgalom kerülne kialakításra az egyik felüljáró a Sárpentelei erdő felőli oldalán egy másik körforgalom pedig a Székesfehérvár helységnévtáblánál ahol a busz is ugye visszafordul és innentől kezdve lehetőség nyílna nekünk is mind a két irányban le- és felhajtásra is, ugye ez lenne a dolognak a lényege. Tehát nemcsak egy innen oda vagy egyéb, hanem mind a két irányba ezzel párhuzamosan Fehérvárnak lenne egy másik fejlesztése is, ami egy belső utcát is nyitna egy szervíz utat be a Bakonyi utcához és akkor erről körforgalomhoz is, hozzá jutnánk és ezt is lehetne használni. Még egy dolog kapcsolódik ehhez a fejlesztéshez, azt pedig az, hogy a mostani 7-es úti csomópont, ahol most le tudunk vagy rátudunk hajtani az elkerülőre, lesz egy fejlesztés és onnan nem csak az Auchan vagy az ipari park fele lehet eljutni a körforgalomhoz ha nem lesz egy rövid átkötés az M7-esre, Hát aztért is akarják mentesíteni körforgalmi csomópontot az Auchan áruháznál, hogy a 7-es úti csomópont vele közvetlen átvezetés lesz az M7-es irányába, részünkre is használható lehet ez a dolog. Még egy szépsége van az egésznek, ha ezt most időbe össze tudjuk rakni és együttműködünk, mivel ez Sárszentmihály közigazgatási területét érinti mi ezt a területet ehhez a fejlesztések biztosítjuk egyébként amúgy kisajátítaná az állam hosszabb idő alatt akkor ez mostani tervek szerint teljes körű állami finanszírozásban valósul meg tehát, Mihálynak nem kerülne pénzébe.

**Kunné Trapp Valéria helyi lakos:** És Pentelének mennyire lenne ez jó?

**Molnár Dezső alpolgármester:** A Pentelei bekötőútról is nyilván ugye lehet arra fordulni a Pentelei bekötőútról annyit tudok így mondani, hogy tervben van a jövő évben és akkor ott annak most már félig meddig hivatalosan el lehet mondani mert a Magyar Közút megerősítette jövő esztendőben úgy néz ki, hogy a Székesfehérvár helységnév tábla és az Úrhidai körforgalom közötti útszakasz teljes egészében felújítják és új aszfaltréteget kap és ennek kapcsán úgy néz ki most, hogy bevonható lesz a Sárpentelei bekötő út is. Bízunk benne. A módját még nem tudjuk, illetve akkor már talán arról is lehet pár szót mondani, hogy az ötéves terv végén szintén Magyar Közút általi tájékoztatás, a Sárszentmihályon átmenő fő utunkat is 2025-ben is teljesen felújítják. Ez az előzetes terv. Benne van a térképen és a hosszabb távú fejlesztési célokban, amit ugye az állam készíti el a terveket. Ez egy hivatalos tájékoztatásnak minősül, amit mi ez ügyben kaptunk ezek hála istennek nem terhelik a költségvetésünket.

**Sinka Jenő helyi lakos:** Ebbe benne lesz a kerékpárút is?

**Molnár Dezső alpolgármester:** Az egy külön téma.

**Óber Andrea polgármester:** A kerékpárúttal kapcsolatban, csak annyi információ, hogy ugye kerékpárút útvonalával kapcsolatban két verzió is van, ugye Úrhida azt szeretné, hogy arra menjen a kerékpárút tehát a Fehérvár táblától itt a körforgalomig és akkor ők is tudnánk használni, a másik verzió igen hátul Sárpentele irányából jelenleg Mihálynak a helyi építési szabályzatába, a rendezési tervben nincsen benn az Úrhida felé vezető kerékpárút. Tehát, hogyha úgy döntünk, vagy úgy kapjuk meg csak a támogatást, hogy arra menjen akkor ott is módosítás kell majd megint, a későbbiekben egyébként még szeretném megjegyezni, hogy ennek a helyi építési szabályzatnak a módosítása ami szükséges ugye, egyrészt most az elkerülő, hogy illetve most csak arról beszélünk hogy az elkerülőre rácsatlakozás felcsatlakozás lehetősége meg legyen ez a mó-

dosítás, így előzetes információk alapján egy 2-3 millió forintot fog jelenteni költségbe az önkormányzatnak. Hozzászólásokat, javaslatokat, észrevételeket várunk.

**Horváth Sándor helyi lakos:** Nagyon sokszor tapasztalom azt reggelente, Nádor-csatorna rosszul van az útburkolat felfestve.

Ha esetleg az új aszfaltozás elindul, ne szaggatott vonal legyen, hanem folyamatos záróvonal. Idén én négy ember életét mentettem meg ott, az egyiknek édesanyján tanúja volt. Állandóan le kell vészfékezni, hogy a szabálytalanul előző kocsis vissza tudjon menni a saját sávjába és már ott vagyunk az emelkedőnél. Csak ezt szerettem volna elmondani, köszönöm szépen!

**Óber Andrea polgármester:** Teljesen jogos észrevétel.

**Molnár Dezső alpolgármester:-** Felmerült ötletként, talán a KPM is partner lesz, még nem biztos a válasz, talán. A falu kivezető és bevezető szakaszán az útba lehet tenni sebességcsökkentő bemarásokat, vagy akár ide az iskolánál a zebra elé. Akár saját területen helyezhetünk el 50-es figyelemfelkeltő villogót vagy sárga villogót, tehát ehhez nem kell különösebb hozzájárulásuk. A Tavernánál lévő nagy kanyarba lehet, hogy a KPM hajlandó lesz befinanszírozni egy szalagkorlát szakaszt, hogy kevesebben találják meg az árkot. Akkor gyalogos figyelem felhívást lehet valószínűleg felfesteni a két fenti buszmegállóknál az útburkolatra, ami talán dombor típusú is lehet. Ezek levélben kért instrukciók a KPM fele, úgy néz ki nem zárkoztak el, de végleges válasz még nincs.

**Óber Andrea polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! Az a javaslatom, hogy hozzunk két döntést: az egyikben döntsünk arról, hogy csatlakozni szeretnénk a kikerülő úthoz; a másik döntés pedig arról szóljon, hogy keressük meg a TT1 Kft-t, akik már évek óta dolgoztak az önkormányzatnak településfejlesztés ügyben és kérjünk tőlük árajánlatot a kikerülő úttal kapcsolatos HÉSZ módosításra.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**430/2019.(XII.12.) határozata**  
**Csatlakozás a „8-as” kikerülő úthoz**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete csatlakozási szándékát fejezi ki abban kérdésben, hogy az Úrhidai út – 8.számú főút kikerülő út fejlesztési tervébe Sárszentmihály is bekerüljön.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester asszonyt a szükséges információk beszerzése végett, és megbízza azzal, hogy vegyen részt a kapcsolódó tárgyalásokon.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**431/2019.(XII.12.) határozata**  
**HÉSZ módosításról a „8-as” kikerülő úthoz történő csatlakozás okán**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete megbízza a Polgármester asszonyt azzal, hogy vegye fel a kapcsolatot a helyi területrendezési lehetőségeket jól ismerő TT1 Kft-vel árajánlat beszerzése végett, melynek tárgya: HÉSZ módosítás a „8-as” kikerülő úthoz történő csatlakozás okán.

Felelős: Óber Andrea polgármester  
Határidő: értelem szerint

**18)napirend: Tájékoztatás helyi önkormányzati képviselők képzéséről**

**Óber Andrea polgármester:** A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-65/2019.számú levelében részletes tájékoztatást adott az önkormányzati képviselők képzéséről. Önök az írásos tájékoztatót valamennyien kézhez kapták; kérem, jelentkezzenek be a képzési rendszerbe.

Erről a napirendről döntést hoznunk nem kell.

**19)napirend: Téli útszóró só vásárlása**

**Óber Andrea polgármester:** A téli út jégmentesítéshez kapcsolódóan a sóbeszerzés témában átadom a szót Dezsőnek, mert ő kérte be az árajánlatokat. Kérem, számoljon be erről.

**Molnár Dezső alpolgármester:** A lakosságot tájékoztassuk arról, azt gondolom, hogy foglalkoztunk a témával az előző ülésen is és akkor abban maradtunk a testületi tagokkal, hogy mindenki próbál kapcsolatokat vagy egyéb lehetőségeket keresni, hogy a téli síkosság mentesítést esetleg hogyan hajtsuk végre, milyen eszközökkel oldjuk meg. árajánlatokat. Akkor kérem számoljon be erről.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Egy konkrét árajánlatot kaptunk első körben a Szlabony Pista úrtól, aki egy készenléti díjat kért tőlünk 3 hónapra 600.000Ft-ot, ha mégis gond van szólunk neki, nyilván plusz óradíjért ugye ezen felül ezt a munkát ellátja. Akkor úgy döntöttünk, hogy ezt a díjat nem fizetjük meg jelen pillanatban, hanem megnézzük milyen egyéb lehetőség van. És azt tudni kell, hogy az ezelőtti években nem volt ilyen díj. Tehát ez lett volna az első alkalom, amikor ilyet ő kért volna. Nem tudom, hogy felmerült-e azóta más alternatíva. Én egyébként beszéltem azóta még egyszer a Pistával, ő ettől a díjtól eltekintve kérésre vállalt feladatot nettó 10.000Ft/óra díjazással. ettől függetlenül, hogy ezt a rendelkezésre állás szerződést nem kértük, ő alkalomszerűen tud vállalni feladatot. Ezt kiegészítve az önkormányzat az előző években is a járdákat és a különböző útszakaszokat önerőből is, illetve a munkavégzés során a vállalkozónak a sót azt biztosította, ahhoz hogy az a munka zökkenőmentes legyen. Ehhez kellene nekünk most útszóró sót beszerezni. Erre én több ajánlatot kértem. Igazából három cég az, aki viszonylag gyors határidővel tudja ezt teljesíteni, tehát gyakorlatilag akár jövő hét hétfő-kedden itt lehet ez a termék. Itt az árak nagy szórását mutattak. Igazából azt a hármat hoztam, aki úgymond árban még a kisebbek között volt, de a nettó 40Ft-tól a nettó 200Ft-ig ment ugyanannak a terméknek az ára egyébként. És érdeke mód a legolcsóbb árat azt egy budaörsi cég adta, aki a legolcsóbb áron még az ideszállítást is vállalta. Egyébként igaz, hogy megkéri 2,5 tonna termék megvásárlását, ami egyébként szükséges is. Tehát az előző időszakban is a testület 2250kg vásárlását szavazta meg. Tehát ez a mennyiség szokott kelleni, el szokott fogyni, tehát ezzel probléma nem lenne. Így 40Ft+ÁFA lenne 1kg útszóró só. Ha a testület úgy dönt, hogy nagyobb hangsúlyt helyez a környezetvédelmi szempontokra, akkor az útszóró sótól nagyobb környezetvédelmi hatásfokkal rendelkező anyagok is vásárolhatók. Nyilván itt az ár az 2-3-szorosa tekintetében indul, attól függően, hogy folyékony vagy szilárd tartalmú anyagot választunk. Nem tudom, hogy erről beszéljünk-e vagy maradjunk a hagyományos útszóró sónál?

**Molnár Dezső alpolgármester:** A tél tekintetében eddig nem nagy havazások voltak, jegesedések az úthálózaton. A só ennek a mentesítésére szolgál elsősorban és nem a hó ellen vethető be hatékonyan. Nyilván az utakat az állapotuk miatt egy 5-6-8 centi hóréteg kialakulását követően lehet csak tolni mert hát különben még jobban tönkre tennénk sz utakat. Tehát a hóeltakarításnál ezt is figyelembe kell venni. A másik pedig az, hogy az önkormányzat is rendelkezik egy kistraktossal, aminek egyébként van só szórásra alkalmas adaptere. Tehát

gyakorlatilag ezt használva saját berkeken belül a járdákat és kisebb szakaszokat lehet jégmentesíteni.

**Óber Andrea polgármester:** Akkor szavazzunk! Javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
*/2019.(XII.12.) határozata*  
*Téli útszóró só vásárlása*

*Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármester asszonyt, hogy a hagyományos útszóró só megrendeléséről gondoskodjon a téli jégmentesítést illetően.*

*Felelős: Óber Andrea polgármester*

*Határidő: értelem szerint*

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**432/2019.(XII.12.) határozata**  
**Téli útszóró só vásárlása**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármester asszonyt, hogy a hagyományos útszóró só megrendeléséről gondoskodjon a téli jégmentesítést illetően.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

**20)napirend: Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban**

**Óber Andrea polgármester:** A Tűzoltó Egyesületnek volt egy szóbeli megkeresése, hogy a Fő út 241. szám alatt lévő üres önkormányzati telket szeretnék a későbbiekben használni tűzoltó állomásnak, ha jól fogalmazom, központnak, ahol az eszközök lennének illetve a tűzoltóautó is parkolna. Itt cél hosszabb távon egy általuk, az ő költségeiken egy épület felépítése, ahol ezek az eszközök elhelyezésre kerülhetnének biztonsággal. Én úgy gondolom, hogy a Tűzoltó Egyesület működése a település illetve a környező településeknek is az érdeke. Viszont ezt a helyet, mivel mihályi egyesületről van szó, nekünk kell megoldani. Én azt javasolnám egyrészt, hogy vizsgáljuk meg ezt a teljes kérdéskört. Én egy bírósági bejegyzést kérnék majd az Egyesületről és egy írásbeli kérelmet szeretnénk kérni, hogy ha jól tudom ezt a telket, az Egyesület azt szeretné, hogy az önkormányzat ingyenesen az ő használatára odaadná hosszútávra.

**Nagy Ilona helyi lakos:** Jelenlegi tűzoltószertárnak az épülete?

**Óber Andrea polgármester:** Kicsi az autónak és nekünk is kell az épület, mert nincs helyünk.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Tele van.

**Óber Andrea polgármester:** Hozzászólás a tűzoltó Egyesület részéről esetleg? A tervek, hogy időben hogy nézne ez ki?

**Fülöp Tamás helyi lakos:** Hosszú lesz. Több részletben szeretnénk ezt megcsinálni. Jövőre azt, ahol állni fog az autó. Aztán majd a továbbiakban próbáljuk a környékbeli cégeket is felkeresni támogatóknak. Az önkormányzatra is számítunk, hogy némi anyagi segítségre, mert azért ez nem olcsó. És bevételünk meg effektív nem lesz. Az önkéntesség erről szól. Terv lenne még,

hogy a létszám bővítésével szeretnénk még egy autót majd. Iskolába pályaorientációs napon, rendezvényeken megjelenni.

**Óber Andrea polgármester:** Azt szeretnénk kérni is, hogy egyébként a rendezvényeken jelenjenek meg.

**Szilárd helyi lakos:** Karitatív módon is szeretnénk segíteni pl. a Nyugdíjas Egyesületnek pakolászni, húzkodni a dolgokat. Bátran keressenek minket!

**Molnár Dezső alpolgármester:** Tamás azt azért mondjuk el, hogy egy rendes vonulós tűzoltóautóról beszélünk, ami oltani tud, amin felszerelések vannak, a veszélyhelyzetben megy.

**Óber Andrea polgármester:** Ez egy mercedesz autó. Megkapták Ausztriából.

**Szabó Virág képviselő:** A szüleim szomszédjában úgy égett le egy ház, hogy az önkéntes tűzoltók ott voltak és amíg nem értek ki a hivatásos tűzoltók, nem állhattak neki bizonyos műveleteknek. Ez tényleg így van? Teljeskörűen működtek?

**Fülöp Tamás helyi lakos:** Ha előbb érünk ki, mint a hivatásosok ugyanúgy csinálhatjuk. A 40 órás tanfolyamnak minél előbb le kell zajlania, bemehetünk, olthatunk, de ha kiérnek a hivatásosok, onnantól ők a főnökök. Övék a felelősség. Ők át is veszik tőlünk az irányítást.

**Szabó Virág képviselő:** És például autó honnan van?

**Fülöp Tamás helyi lakos:** Egy székesfehérvári önkéntes tűzoltó egyesület bocsátotta rendelkezésünkre, egyelőre üzembentartóival, aztán később majd, ha lesz keret megpróbáljuk megvásárolni.

**Laibné Bánhalmi Rita helyi lakos:** Lakosság körében terjeszteni és kérni, hogy az adójuk 1%-át ajánlják fel!

**Fülöp Tamás helyi lakos:** Nem közhasznú az Egyesület.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Hány fős az Egyesület? Nyilvántartásba vették már?

**Fülöp Tamás helyi lakos:** Egyelőre 10-12 fő. Meghirdetnénk toborzót. Az egyesület bejegyzés alatt van.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Ki az egyesület képviselője?

**Óber Andrea polgármester:** Dropkó Krisztián.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Az egyesületet a bíróság még nem vette nyilvántartásba, nem ismerjük a nyilvántartási számát, a hivatalos megnevezését, székhely címét, a képviselőjére jogosult vagy jogosultak nevét, nincs adószáma, bankszámla száma. Szerződést kötni az egyesülettel csak mindezek ismeretében lehet.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük az észrevételt. Én azt javasolnám, hogy támogassuk a kérelmet feltételekkel; javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
/2019.(XII.12.) határozata  
*Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban*

*Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Sárszentmihályi Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelmét, és ingyenesen biztosítja számára a Fő út 241. szám alatti ingat-*

lanját.

*Feltétel: írásbeli szerződés megkötése, melynek feltétele az egyesület bírósági nyilvántartásba vétele.*

*Felelős: Óber Andrea polgármester*

*Határidő: értelem szerint*

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**433/2019. (XII.12.) határozata**  
**Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Sárszentmihályi Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelmét, és ingyenesen biztosítja számára a Fő út 241. szám alatti ingatlanját.

*Feltétel: írásbeli szerződés megkötése, melynek feltétele az egyesület bírósági nyilvántartásba vétele.*

*Felelős: Óber Andrea polgármester*

*Határidő: értelem szerint*

**Óber Andrea polgármester:** A közmeghallgatás folytatódik azzal, hogy most még lehetőség van a kérdések feltételére és azt követően pedig zárt testületi ülésbe megyünk át. Úgyhogy várom a további kérdéseket!

**Kunné Trapp Valéria helvi lakos:** Egy aprócska mondatom lenne arról, hogy itt az orvosi ellátás időrendjéről stb. gond van. Én már régen nézem itt a boltok előtt a hirdetőtáblákat, hogy milyen állapotban vannak. Miért nem csinál az önkormányzat, fillérekből van, rendes hirdetőfelületet, esővédővel stb. És azokon ezek a hirdetmények napra készen jelenjenek meg, mert van aki nem látja az interneten. És egy másik, én szerettem volna tájékozódni az előző nyilvános testületi ülésről és nem tudom, de lehet, hogy nem vagyok elég ügyes, de nem találtam meg az utolsó testületi ülésről a jegyzőkönyvet.

**Óber Andrea polgármester:** Az első felvetéssel teljesen egyetértünk, hogy szükség van ezekre a hirdetőtáblákra, tehát a megújulásra. Tárgyaltunk a Masterplasttal, hogy lesz szá Giro'd Italia híres kerékpárverseny, ami érinteni fogja Fehérvár-Sárszentmihály irányát, Nagykanizsáig itt fog elmenni, és azért est tudni kell, hogy ez óriási lehetőség a falunak, abból a szempontból, hogy egy kisfilm fog bekerülni a tévébe az Eurosporton keresztül, megismerhetik a települést. Jó lenne olyan dolgot találni, ami figyelemfelkeltő és megragadja az embereket, ebben majd várjuk a lakosságnak az ötletelését. A másik része az, hogy meg kell az apróbb dolgokat, kisebb költséggel járó dolgokat csinálnunk. Ugyanúgy ebbe benne lennének a buszmegállók szebbé tétele, a hirdetőtáblák szebbé tétele. Egyébként a Masterplast teljesen partner ebben a kérdésben. azért ugye itt van egy alapítványa Sárszentmihálynak. Abban egyeztünk meg velük, hogy címetten fogják támogatni az önkormányzat munkáját illetve nem is az önkormányzat, hanem a település érdekeit támogatni fogják. Ők is erre a rendezvényre szeretnék már a Demján Sándor szobrát felavatni. Teljesen partnerek abban, hogy szebbé tegyék a települést erre az alkalomra, tehát ez nem egy beláthatatlan időtáv. Itt tavaszra akár itt, ami a hivatal előtt van, szépíteni, szebbé kell tenni a települést, mert ez az arcukat fog megjelenni és idejönnek kisfilmet csinálni. Tehát ebbe a három percbe be kell mutatnunk a települést, úgyhogy ez egy vonzó, csodálatos település és érdemes ide eljönni, ellátogatni az embereknek. Tehát ez nagy feladat lesz, az ötleteket várjuk és kapunk támogatást külső vállalkozóktól is. Ebben ők is partnerek és több vállalkozót szeretnénk megkeresni, mert önekik is ez egy reklám lehetőség is. Úgyhogy köszönöm a kérdést és igen napirenden van. A másik kérdésre viszont kérem a Jegyző Asszonyt, hogy válaszoljon!

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** A hirdetőtáblával kapcsolatban: nagyon sok önkormányzatnál úgy működik a hivatalos hirdetőtábla, hogy egyrészt maga a website, másrészt pedig a polgármesteri hivatal épületének a bejárati ajtaja mellett a falon van egy üveg, zárható hirdetőtábla. Lényeg az, hogy olyan helyen legyen és zárható legyen, hogy ne tépjék le a hivatalos hirdetményeket.

A jegyzőkönyvvel kapcsolatban: a testületi ülések jegyzőkönyveit az ülést követő 15 napon belül kell elkészíteni és feltölteni egy országos felületre (ahol a kormányhivatal vizsgálhatja); a november 21-i testületi ülés jegyzőkönyveit december 6-án pénteken terjesztettük fel az országos platformra, a helyi honlapra ma, december 12-én, csütörtökön délben küldtem el az anyagot feltöltésre az informatikus kollégának. Amint befejeződik jelen ülés, leellenőrzöm, hogy fönt van-e.

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Szeretném felhívni a testület figyelmét, hogy a 90-es években készült egy fa tábla, amelyikre Sárszentmihály térképe volt utcanevekkel együtt felrajzolva, amit méltatlanul elüldöztek a faluba. Tudomásom szerint sokáig a fenti benzinkúton volt kitéve. Nem tudom, hogy most is ott van-e. Azt a táblát az önkormányzat felújíttathatja és méltó helyre teszi.

**Jáger Józsefné helyi lakos:** Virág az elején említette Valikát illetve Marikát. Végül is velük mi történt? Merre mentek vagy már nem dolgoznak?

**Szabó Virág képviselő:** Tartós betegség miatt más látja el és a beszámolót sem a Marika készítette.

**Jáger Józsefné helyi lakos:** Nem arra gondolok, hanem hol vannak?

**Szabó Virág képviselő:** Betegszabadságon.

**Jáger Józsefné helyi lakos:** És a Valika is beteg?

**Óber Andrea polgármester:** Nem, a Valika felmondott nálunk, úgyhogy ő ezért nem dolgozik már itt. Ő azt mondta nekünk, hogy az unokákkal szeretne a továbbiakban foglalkozni.

**Kunné Trapp Valéria helyi lakos:** És az idősök napközi otthonához lehetne még egy kérdésem, hogy az Egészségházba, ami most kihasználatlan, nem lehet megvalósítani?

**Óber Andrea polgármester:** Gondolkodunk benne, hogy a feltételeket megvizsgáljuk, hogy mekkora terület kell hozzá, milyen ÁNTSZ előírások vannak. Elsődlegesen eszünkbe az Egészségház jutott ebben a témában. Tehát most az a következő, hogy a jogszabályi feltételeket összehozzuk az intézményi vagy a fizikális feltétellel. Hogyha ez működik, akkor tovább gondolkodik a testület abban, hogy akkor a jogszabálynak megfelelően beindítsa ezt a kötelező nappali ellátást.

**Szömörei Tiborné helyi lakos:** És akkor nem is lesz Egészségház egyáltalán?

**Óber Andrea polgármester:** Ezeket át kell gondolni, mi az ami kötelező illetve ezeket hova lehet áthelyezni, kivel lehet megvalósítani.

**Molnár Dezső alpolgármester:** Ha sikerül megmenteni a régi épületet, akkor ezek a kérdések is megoldódnak, vagy ha sikerül egy új óvoda kérdésében gondolkodni, akkor ott is egy ingatlan lehet majd esetlegesen használni. a jobb funkciókat érdemes megtartani és akár még fejleszteni is lehetne őket. Illetve az Egészségház tekintetében van egy fogorvosi rendelő is. És az a fogorvosi rendelő most is ott van, meg én azt gondolom, hogy ott is lesz, merthogy egyébként

olyan sok új szabályozás lépett életbe, hogy új fogorvosi rendelő kialakítására a nácit azt felköthetnénk, mire az sikerülne.

**Szabó Virág képviselő:** És előtte nem lenne célszerű felmérni, hogy hány fő igényelné, milyen létszámokhoz köti a négyzetmétereket?

**Óber Andrea polgármester:** Igazából az ÁNTSZ annyit írt elő, mert most már kezdünk ebbe belemenni, hogy az ülőhelyet biztosítani, tehát nem négyzetmétert ír elő, mint az óvoda esetében per főre, hanem más szempontok vannak. Így elsősorban nem elvetemült ötlet ez az egészségház erre a funkcióra, de ezt tényleg alaposan át kell gondolni, mielőtt belevágunk, bármilyen pénzt ebbe teszünk, mert itt tanulmányt kell írni hozzá, hogy fog működni, hogy fogjuk fenntartani, embert kell felvenni, tehát az üzemeltetéshez is vannak személyi feltételek is tehát ezt át kell gondolni. Egyébként a családsegítő Anikó most már elment, de amikor az ügyfelekkel beszél akkor úgy tűnik, hogy igény erre nem is kevés van. Nyilván papíron is ezt az igényfelmérést is meg kell tenni.

**Szabó Virág képviselő:** Pont ez az, hogy, ha nagy az igény akkor kicsi az egészségház.

**Óber Andrea polgármester:** de legalább valamire elindulunk.

**Sinka Jenő helyi lakos:** Megkérdezhetem, hogy ez mióta kötelező feladata az önkormányzatnak?

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Mint már említettem, az ellátást a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény tartalmazza, valamilyen formában mindig is tartalmazta. Többszöri kormányhivatali ellenőrzésen van túl az önkormányzat szociális témakörben, joghátrányt eddig még nem fűztek a hiányossághoz, tény azonban, hogy az idősek nappali ellátása kötelező feladat ellátás.

**Óber Andrea polgármester:** További kérdés?

**Vajai Judit képviselő:** Megköszöni a felajánlásokat.

**Varga Erika helyi lakos:** A Fő úton nagyon nagy a forgalom, ez nem is lenne gond, már megszoktuk, de rettenetes gyorsan mennek.

**Óber Andrea polgármester:** A rendőrökkel beszélünk erről a problémáról. A falu elején, végén, közepén mindenhol adott a probléma sajnos. Mi első körben megkérdeztük, hogy esetleg kijönnek-e mérni? Erre azt mondták, hogy kérje ezt a polgármester, de nem javasolják, mert aztán itt veri mindenki az ajtót, de ez a kevesebb baj, a nagyobb probléma, hogy az első belemegy aztán villognak egymásnak az autók, tehát nem hatékony a rendőrök szerint ez a módszer.

**Óber Andrea polgármester:** A kamerához külön engedély kell.

**Molnár Dezső alpolgármester:** A gépjárművek gyorsajtását felvenni: erre nem alkalmas a rendszerünk.

**Gulyás Lajos helyi lakos :** Bocsánat még egy dolgot szeretnék megemlíteni. Szeptember első hetében a polgárőrök szoktak itt álldogálni a zebránál, amíg az autók megszokják az átkelést. A nagy baj az, hogy azt a zebrát senki nem használja, illetve néhányan használják, mert nem jó helyen van, sehova nem passzol, mert a katolikus templom bejárata is arrébb van, az iskola bejáratához sem passzol, a boltokhoz sem passzol, tehát mindenhol szaladgálnak át gyerekek, felnőttek, csak a zebrán nem. Amikor én voltam 2 napban mindegyik nap talán 2-3 gyerek ment át a zebrán a többiek errébb, arrébb. Mindenütt csak nem a zebrán. Nem kellene-e elgondolkozni azon, hogy alkalmasabb helyre át tenni azt a zebrát?



**Vajai Judit képviselő:** Lajos bácsi úgy gondolom, hogy itt a szülők és a gyerekek fejében kell rendet tenni, a zebra arra van, hogy ott keljünk át. Most azért mert a Józsika, Pistike ott megy át nem tesszük arréba a zebrát. A szülőnek kötelessége, hogy jó példát mutasson és a gyereket igentis ott vigye át a zebrán. Tehát értem amit mond ...

**Gulyás Lajos helyi lakos:** Regényt lehetne erről írni, néhány szülő fejébe rendet legfeljebb nagy kalapáccsal lehetne tenni.

**Vajai Judit képviselő:** Értjük a problémát, akárhova tesszük a zebrát, akkor meg máshol megy át.

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** Aki meg a buszról jön, annak meg messzebb van.

**Órsi József helyi lakos:** Családom által kötődöm Sárszentmihályhoz, itt is laktam, éltem a Sárszentmihály Sportegyesület kapcsán vagyok jelen pillanatban jelen. Több kérdésem is lenne a tisztelt képviselő testülethez. Először visszacsatolnék az utca nevek kapcsán bizonyos dolgokhoz. Nem tudom tisztában vannak-e az önkormányzatnál azzal, hogy Sárszentmihályon még mindig létezik helyrajzszám alapján Vöröshadsereg útja.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Igen, tisztában vagyunk vele.

**Órsi József helyi lakos:** Nekem itt van üzletem és amikor megvásároltam az üzletet 5 évvel ezelőtt, akkor szembesültem ezzel a ténnyel. Többször kértük már az önkormányzatot, és kaptunk ígéretet arról, hogy rendezze ezt a tényt földhivatallal kapcsolatosan, még mindig Vöröshadsereg út 104/4 helyrajzszámomnál található az én üzletem. Szerintem így van ez még a Pados Mariannék féle bolttal, a lottózó, a fagyizó illetve a dohánybolt. Arra is szeretnék választ kapni, hogy a boltok előtt lévő terület, zöldterület az kié, vagy kinek a tulajdona és kihez tartozik? Önkormányzati tulajdon, vagy az üzlettulajdonosoké. A fűnyírás szempontjából nem az önkormányzaté ezt tapasztaltam az elmúlt években, csak az árok melletti rész az, amivel nincs is semmi gond, mert mi nyírtuk, rendbe tettük minden egyes alkalommal, csak felvetődött most a kérdés a selfipont kialakítása kapcsán, hogy engem mint üzlettulajdonos kérdeztek, hogy lehet-e. Én nem gondolnám, hogy ez az én tulajdonom jelen pillanatban, részemről minden további nélkül lehet, hiszen nem nyírta az önkormányzat például az elmúlt években, mondván hogy az nem tartozik hozzájuk, erre is hogyha lehetne választ kapnom. A sportegyesülettel kapcsolatban lesz egy kérdésem megvárom a válasz ezekre.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző:** Először a Vöröshadsereg útjával kapcsolatban: törvényi kötelezettsége a jegyzőknek, hogy a település teljes közigazgatási területén az összes ingatlant vizsgálják felül, hozzák összhangba a helyrajzszámot a házszámokkal, a földhivatali tulajdoni lapokat a lakcímnyilvántartással és a postai adatbázissal, valamint tüntessék fel a földrészlet földrajzi koordinátáit. Három nagy országos adatbázist kell - végül is - egy adatbázisként kezelni és ennek az összehozása és a naprakészre állítása jegyzői hatáskör. Notabene nálunk ezt egy köztisztviselő intézi, aki most éppen jegyzőkönyvvezetőként részt vesz az ülésen.

A feladat ellátása azt jelenti, hogy a település közigazgatási területén található összes ingatlant, összes földrészletet, akár külterület, akár belterület fizikailag meg kell nézni, ahhoz a térképtárból aktuális térképet le kell kérni és össze kell hasonlítani a földhivatali geokordinátákat és a lakcímnyilvántartás adatait, továbbá a saját, rendelkezésünkre álló „megörökölt” adatokat. Ez emberfeletti feladat. Néhány utcát sikerült eddig felülvizsgálni. A Vöröshadsereg útja, Lenin út azon utcák közé tartozik, mely problémával tökéletesen tisztában vagyunk. Rajta vagyunk a feladat megoldáson, ugyanakkor látni kell, hogy egy ingatlant egy utcán belül nem tudunk kiragadni és rendbe tenni, mert összességében egy-egy utcát egészében kell rendbe tenni; mindig ebben kell gondolkodni; egy-egy társasház, vagy egy-egy telekmegosztást is figyelniük kell, melyek javarésze szintén nincs megfelelően lekezelve. Figyelembe kellett venni például azt is

az idei évben, hogy választási év volt, két választás miatt gyakorlatilag nem lehetett az év folyamán az említett adatbázisokban olyan változtatásokat eszközölni, melyek befolyásolhatták a választókerületeket és a választójog gyakorlását. Tehát ez elég nagy feladat, mert ez mind helyszíni szemle is egyúttal továbbá egy országos on-line rendszer adatkezelése.

2020-ban – azt tervezzük – hogy az ügyintéző a hét meghatározott napján kizárólag ezzel a feladattal foglalkozik, annak árán is, hogy az egyéb ügyei nem haladnak.

Megjegyzem Önt a helyrajzi szám-tulajdoni lap-lakcímnnyilvántartás diszharmóniája miatt joghátrány nem érhet, ezzel kapcsolatban hatósági igazolást tudunk kiadni, kérelemre.

**Órsi József helyi lakos** : Igazából a bejegyzések miatt volt minden egyes probléma.

**Dr. Nagy Ildikó jegyző**: Mint említettem, ezt hatósági igazolással lehet orvosolni.

A másik kérdése a közterület-e vagy sem az ön ingatlana előtti rész; ezzel kapcsolatban én csak annyit tudok hozzáfűzni, hogy azt a jegyző nem tudja, hogy egy adott helyrajzszámú földrészletnek hol a határa, a telekhatár valójában meddig terjed; ha az ön telkét valaha kimérték, valószínűleg megjelölték a telke határát is. Tehát a saját telkével, annak határával tisztában kell lennie. A közterület karbantartása egyértelműen az önkormányzat feladata és felelőssége, ami meg magántulajdon ott az ingatlantulajdonosé a felelősség.

**Órsi József helyi lakos**: Az egyesület ügyében sajnálattal olvastam annak idején polgármester asszony választási lapjában a sárszentmihályi sport élettal kapcsolatos elképzeléseit, miután ott sem láttam ezt felfedezni, így gondoltam eljövök és megkérdezem mit tervez az önkormányzat a még egyetlen sport egyesülettel a faluban, hiszen annak idején a kézilabdától elkezdve sok minden történt, jelen pillanatban csak és kizárólag a football működik, pedig ugye rengeteg gyereknek adunk lehetőséget mind a mai napig arra, hogy nálunk versenyszerűen sportoljon, a tavalyi évhez képest jelentősen csökkentek a lehetőségek, de az óvodásokkal, Pista bácsi foglalkozásaihoz helyet biztosítunk a pályán és ez eddig önkormányzati támogatással működött, minimálissal, de arra mindféleképpen jó volt, hogy azzal az összeggel tudtunk számolni, - úgy tudom Feri beszélt az alpolgármester úrral - ami miatt fessegetném mégis ezt a témát-, hogy nem kapott választ teljes egészében.

A TAO kérdés: december 20-ig nekünk fel kell tölteni és rendelkezni kell. A TAO ugye a fejlesztéssel kapcsolatosan jön elő, minden évben pályáztunk. A pályázathoz szükséges önerőt minimális részben biztosította mindig az önkormányzat a nagyját saját pénzből, ismerősöktől tettük hozzá viszont minden évben december 20-ig tisztában voltunk azzal, hogy mire számíthatunk a következő évben. Ez azért fontos, mert az idei nyertes pályázatunk egy olyan dolgot érint, amely a falu érdekei is szolgálja hiszen a rendezvények többsége a sportpálya és környékén zajlik le. Most perpillanat egy saniter konténerre pályázott az egyesület ami azt biztosítja, hogy nem azt az egy szem kihelyezett wc-t TOI-TOI wc-t kell használni egy falunap alkalmából mikor kilátogat a vendégsereg, vagy azt ami bent van az öltözőben, hanem szeretnénk ki tenni mellé ezt. Azonban hiába kérjük ide a Tao támogatást a meglévő partnereinktől, akik eddig is támogattak és segítettek minket, ha ez mellé nem tudunk önrészt biztosítani és csatolni. A határidő elég szoros, szeretnék erre is válasz kapni ha lehet rövid határidőn belül illetve a jövőben mit terveznek az önkormányzat részéről az egyesület támogatásával. Kiegészítve az iskolához kapcsolva tervezik-e esetleg a 30 éves bitumenes pályával kapcsolatosan, egy sport pálya, egy műfüvespálya kialakítását, ahol a gyerekek nem betonon játszanak az iskola tornacsarnokának javítását, bővítését. Az egy olyan pici és minimális csarnok amelyben a gyerekek edzését sem lehet megtartani normálisan, ezért most hogy változások vannak és azt látom és ennek nagyon örülök és ennek szeretnék hangot adni, hogy elindult egy mozgolódás a faluban azt gondolom nagyon fontos tényezője lehet a jövőben, hogy gyermekeinket milyen formában és hol tudjuk sportoltatni.

**Óber Andrea polgármester:** Jó, köszönöm a kérdést, nyilván nem zárkozunk el a sport támogatásától. Többen megkerestek már más sporttal kapcsolatban, hogy szeretnék IKSZT-t, vagy a fenti termet is délutáni sportra használni. Jövőhéten a terem használatával kapcsolatban valószínű döntés is születik, hogy az egészséges sporttal stb. kapcsolatos dolgokra hogy adjuk ki ezeket a termeket, vagy hogy adjuk oda ezeket a termeket. Mindenképpen támogatni szeretnénk a sportot. Fix összegről nem tudok ígéretet tenni, hogy mennyi az annyi, mert nem látjuk a jövő évi költségvetést, de nyilván nem zárkozunk el. Tudom most arról lenne szó perpillanat, amiről konkrétan beszéltünk, hogy 2 millió forintra lenne szükség ahhoz hogy meg tudjon valósulni. egyébként nagyon jónak tartom ezt a konténert, mert tényleg nem csak az edzéseken használható, hanem bármilyen rendezvényen, fesztiválon ha később ugye ebben is gondolkodunk, megoldaná a mosdó kérdését, ami jelenleg nem megoldott és ez nyilván pénzbe fog kerülni, kemény pénzbe, ha ez nem tud megvalósulni. Nem tudom hogy esetleg tovább tudtak-e lépni a kérdésben...beszéltünk róla hogy nagy cégektől esetlegesen támogatást, mert itt most nagyon szűk a határidő, 20-a ha jól emlékszem, tehát 20-ig elő kellene teremteni ezt az összeget, ami azért az önkormányzat költségvetésébe sem kevés.

**Órsi József helyi lakos:** 20-a a TAO határidő.....az megvan , rendelkezésre áll, olyan válasz kell az önkormányzat részéről, hogy igen segíti az önkormányzat a sportegyesület a TAO önrész előteremtésében gyakorlatilag, vagy nem tudnak biztosítani...az összeget azért beszélték át Ferivel, hogy tisztába legyenek az összeg nagyságával. Ez csak egy része ami a sportegyesületet érinti, a másik része pedig alapvetően ami az éves működéséhez szükséges. Tehát azért azzal tisztában kell lennie a tisztelt lakosságnak is és gondolom az önkormányzati képviselők is tudják azt, hogy minden település támogatja a sportegyesületeket. Az az önkormányzati támogatás amit kapunk az egyesület részére az messzemenően elmarad attól amit bizonyos önkormányzatok tudnak lehetőségeikhez képest biztosítani. Mi nem pénz milliókat viszünk bele ebbe a helyzetbe, mi nem is igénylünk pénz milliókat, addig ameddig saját költségeken csinálunk meg dolgokat, utaztattuk a gyerekeket, saját költségen...saját költségen veszünk fűnyíró traktort, megyünk és szánunk arra időt, hogy a falu lakossága tudjon ott futni, vagy sportolni, vagy lemenni a gyerekeivel focizni ..normális körülmények között tudja ezt megtenni. Nekünk arra van szükségünk, hogy annak a fenntartási költségnek, éves költségnek, a nevezési díjakat , a játékvezetői díjakat, az MLSZ által előírt díjakat fizetünk ebből ..és minden más a kólától, sörötől, a zsíroskenyéren keresztül a saját költség. Nem nagy számokkal dobálóztunk eddig sem, most sem nagy számokkal dobálóztunk, amire szükségünk van az egy igen, vagy nem, a lehetőségekhez képest .

**Óber Andrea polgármester:** Az igent, vagy a nemet egyértelműen most nem tudom kimondani, ehhez a jövő héten ha testületit tartunk akkor ezt mindenképpen szeretném bevinni, ez is dolgom, hogy a testület döntse el, nem én egymagam. Nyilván a szándék pozitív mindenképpen, tehát szeretnénk a sportot támogatni, egyébként kerestek meg gyerekek, ilyen 10 év körüliek, hogy a foci már nem működik és nagyon szeretnék, hogy ha itt Mihályon beindulna ismét ez a foci edzés. Nem tudják megoldani azt, hogy Fehérváron járnak iskolába, de már a szülő nem tudja átvinni akár Maroshegyre, akár a Videotonba sportolni a gyereket, hanem hazajön a gyerek és itt szeretne sportolni.

**Órsi József helyi lakos:** Csak kiegészíteném, maga az edzés működik, van a Pista bácsi által vezetett foci, ami arról szól hogy a 6-7 éves korig a gyerekek nála vannak, mesemondás van, az iskolában erre kérték a tornatermet saját költségen, ami változás az az, hogy nincsen versenyeztetés a gyerekekkel kapcsolatosan. A tavalyi esztendőben volt három korosztályunk U16, U13 és U9 Bozsikos tornákra, mind a három korosztályt neveztek erre a bajnokságra a 2019-20-asba és mind a három csapatot vissza kellett mondani nevezési díj szempontjából mind ezt azért, mert akik itt játszottak U16-ban azok közül négyen a szülőkkel úgy döntöttek, hogy ők Enyingen fognak futballozni majd , ezáltal nem volt kellő létszámunk, hogy biztonságosan el tud-

junk indulni a bajnokságon, 12 fővel 11 játékost igénylő mérkőzésre nem lehet elmenni. Megtartottuk Istvánnal a heti egy edzést azok számára akik szeretnék mozogni, ez meg volt és meg is lesz tavasszal, hiszen azokkal a támogatásokkal amit az MLSZ-től azért kaptunk, mert nevezünk csapatokat, így azoktól most elestünk, tehát ez megint a mi költségünk. Sajnos a versenyztetésben ezért nem tudtunk részt venni.

**Óber Andrea polgármester:** Jó, akkor tovább folytatnánk a kérdésekre a választ, akkor Krisztina fogja az iskolát megválaszolni, a KLIKK-hez tartozik tehát ez az ő asztala lesz. Sporttámogatás perpillanat a sportpálya ami folyamatban van, hogy ha helyét pontosan meg tudjuk találni, ez mondjuk nem kimondottan foci pálya a műfüves pálya egyenlőre, hanem egy sport parknak a létrehozása, illetve kialakítása. Ehhez még a helyszínt tisztázni szükséges ez lesz a tavasz-nyár folyamán, tehát így beindul valami. Minden képen a témában a fedezet is nagyrészt úgy tűnik, hogy biztosított nyilván itt is önerőt kell mellé enni az önkormányzatnak, ez már tisztán látszik. Mindezek mellett, abban az esetben, ha támogatást kapnánk rá, akkor azonnal megpályáznánk, ha lenne ilyen lehetőség, akár sportcsarnok, akár műfüves pálya, vagy bármilyen sportot érintő ötlet, tehát semmitől nem zárkozunk el, sőt mindenre szeretnénk pályázni amire lehetőség lesz. Ez lenne a cél, hogy minél több forrást idehuzzunk annak érdekében hogy fejlődjön a település és ne menjenek el gyerekek, tehát hosszútávon is iskolába is idejárjanak. Ez összetettebb dolog, nyilván azt szeretnénk és most egy másik sporttal kapcsolatos megkeresés volt. Ők is azt mondják, hogy azért mert idejárnak Mihályra a gyerekek nem szeretnék átmenni 2 vagy 3 településsel odébb sportolni és ezért most valószínű működni fog, hogy iskola után ide jönnek át a gyerekek és itt fognak sportolni. Tehát mindenképpen támogatjuk, támogatni szeretnénk a sportot és minden lehetőséget szeretnénk kihasználni és konkrét dolgot viszont inkább a jövő héten mondanék erre, Krisztinának átadnám a szót.

**Móricz Veronika képviselő:** Éves szinten kb. mekkora támogatást kaptak az önkormányzattól?

**Órsi József helyi lakos:** Működési költségekre 1 milliót, illetve a közüzemi számlák, évek óta fejlesztjük, ugye ti is jártok ki, látjátok, hogy fel lett újítva a pálya, lelátó építés, padok, komplett öltöző felújítása. A TAO-t kivéném ebből a részből az is egy jó szemléltető eszköz, hogy a tavalyi önrészből 1 millióval tudtak hozzájárulni a dologhoz a fenntartási költségünk éves szinten körülbelül ennyi amihez ez a költség elmegy valójában nevezési díj az összes többi olyan plusz dolog amit az MLSZ-nek ki kell fizetni, számlákat...

**Kovácsné Simon Krisztina képviselő:** Én a tornaterem felújításával kapcsolatban szeretnék annyit mondani, ahogy Andrea mondta valójában nem a KliKK -hez, hanem a székesfehérvári tankerülethez tartozik már az iskola és 2017-ben a tankerületen keresztül az EFOP 4.1.3 pályázaton nyertünk egy 33 milliós beruházásra, tornaterem felújításra. Tulajdonképpen már át kellett volna vágni a szalagot, tehát már el kellett volna készülnie, a tankerülettől nyáron azt a tájékoztatást kaptuk, hogy 2020 telén újra kiírják a közbeszerzési eljárást és június környékén megkezdődnek a munkálatok és a tornaterem felújításban gondolkodunk, bővítésben sportcsarnokban nem, a felújítás mindenképpen megvalósul a program keretében, ezért is feleslegesek az öltöző padok, melyek át kerültek a régi épületbe, mert eszköz beszerzés is volt benne és a fiú-és lányöltözőbe így újultak meg a padozatok. Reméljük és bízunk a tornaterem rendezésében. Köszönöm.

**Óber Andrea polgármester:** Köszönöm.

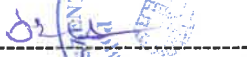
**Órsi József helyi lakos:** Sok sikert kívánok!

**Óber Andrea polgármester:** Köszönjük szépen. A lakosság részéről van-e további kérdés, észrevétel?

**Óber Andrea polgármester:** A napirendi pontokkal kapcsolatban további kérdés nem merült fel, a közmeghallgatással kapcsolatban sem érkezett több kérdés, ezért a nyílt ülést, mely egyben az önkormányzati törvény szerinti közmeghallgatás is, 19:55 órakor bezárom.

A képviselő-testületi ülés zárt üléssel folytatódik, 5 perc szünet után.

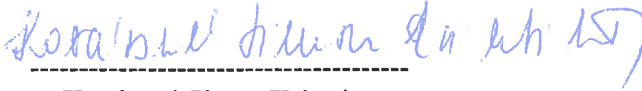
Sárszentmihály, 2019. december 12.

  
-----  
/: Óber Andrea :/  
polgármester

  
-----  
/: Dr. Nagy István  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

  
-----  
Molnár Dezső  
alpolgármester

  
-----  
Kovácsné Simon Krisztina  
képviselő

## TARTALOMJEGYZÉK

	<b>Döntés száma</b>	<b>Döntés tartalma</b>
1	414/2019.(XII.12.) hat.	napirendi pontok kiegészítéséről
2	415/2019.(XII.12.) hat.	a napirendi pontokról
3	416/2019.(XII.12.) hat.	a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról
4	417/2019.(XII.12.) hat.	Beszámoló a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés feladatellátásról
5	418/2019.(XII.12.) hat.	Fenntartói értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység ellátásáról, a szakmai munka eredményességéről, a szakmai program végrehajtásáról, valamint a gazdálkodás szabályszerűségéről és hatékonyságáról
6	419/2019.(XII.12.) hat.	A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján készített beszámolóról
7	420/2019.(XII.12.) hat.	A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása (2020.)
8	421/2019.(XII.12.) hat.	Beszámoló azon társulások működéséről, melyekben az önkormányzat részt vesz
9	422/2019.(XII.12.) hat.	A környezet állapota Sárszentmihályon
10	423/2019.(XII.12.) hat.	Jegyzői tájékoztató a hivatal 2019. évi tevékenységéről
11	424/2019.(XII.12.) hat.	Jegyzői tájékoztató a helyi adóbevételekről a 2019. évben
12	425/2019.(XII.12.) hat.	Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása
13	426/2019.(XII.12.) hat.	Régi iskola épülete: a helyiségek használata: balesetveszélyes (érintettek felhívása: általános iskola, nyugdíjas klub)
14	427/2019.(XII.12.) hat.	Rigó Sándor átmeneti lakáshasználata (szerződés jóváhagyása)
15	428/2019.(XII.12.) hat.	Park elnevezése Demján Sándorról (Masterplast kezdeményezése)
16	429/2019.(XII.12.) hat.	Németh Alexandra kérelme (utca nyitás)
17	430/2019.(XII.12.) hat.	Csatlakozás a „8-as” kikerülő úthoz
18	431/2019.(XII.12.) hat.	HÉSZ módosításról a „8-as” kikerülő úthoz történő csatlakozás okán
19	432/2019.(XII.12.) hat.	Téli útszóró só vásárlása
20	433/2019.(XII.12.) hat.	Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérése telekhasználattal kapcsolatban
	22/2019.(XII.13.) ör.	a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról