

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
rendkívüli nyílt testületi ülése

2020. március 19.

ELŐTERJESZTÉS

Polgármesteri tájékoztatások

Előterjesztő: Óber Andrea polgármester

Melléklet:

- a) *Bányaker'100 Kft ügye: Homokbánya nyitás (HÉSZ módosítás)*
- b) *Gazdasági program (határidő: 2020. április 22.)*
- c) *Régi épület (iskola, kápolna) megmentése; helyi védettség*
- d) *Energiamegtakarítási intézkedési terv jogszabályi alapja*
- e) *Élelmiszercsomag Húsvétra (a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet alapján)*

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT
Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. május 28-i nyílt üléséről

”

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
252/2019.(V.28.) határozata

Leendő homokbánya kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés alapján a Sarsszentmihály I.-homok bányatelek ügyben arról nyilatkozik, hogy a 0233/1-15, 0235/4-8, 0236, 0237/9-10; 0184/10,11; 0185/1,2,4,5,6; 0188/9-26; 0190/2,3,5,6,7 helyrajzi számú földrészleteken, melyek jelenleg Má-2 általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak, az övezeti besorolás az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el; a felsorolt helyrajzi számú területeket - a 314/2012.(XI.8.) Korm.r. 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős: Kalmár Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

”

A kiadmány hitelül:

*/: Kalmár Tibor :/
polgármester*

Sárszentmihály, 2019. június 12.

Értesítési záradék:

- 1) *Tervező (TT1)*
- 2) *Akta*

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT
Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2018. november 26-i rendkívüli nyílt üléséről

”

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

262/2018. (XI.26.) határozata

Bányaker'100 Kft kérelméről (nyilatkozat kérése bányatelekkel kapcsolatban)

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés alapján a Sárszentmihály I.-homok bányatelek ügyben arról nyilatkozik, hogy a 0233/1-15, 0235/4-8, 0236, 0237/9-10 helyrajzi számú földrészleteken, melyek jelenleg Má-2 általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak, az övezeti besorolás az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

Felelős: Kalmár Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

”

A kiadmány hitelül:

Kalmár Tibor s.k.

polgármester

Kelt: Sárszentmihály, 2018.XI.26.

Értesítési záradék:

1) *Bányaker'100 Kft*

KRID

Akta

Ikt.szám: 1788 - 12/2019

Sárszentmihály Községi Önkormányzat

Iktatás dátuma: 2019.07.22

Raktárszám: 1788-12/2019

Előadó: -

Előadó: -

Előadó: -

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT
Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. június 25-i rendkívüli nyílt üléséről

„SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
268/2019.(VI.25.) határozata
TT1 Tanácsadó és Tervező Kft megbízása a TSZT és a HÉSZ módosításával

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TT1 Tanácsadó és Tervező Kft tervezési ajánlatát a Sárszentmihály TSZT és HÉSZ módosításra a tervezett homokbánya területével kapcsolatban.

Az ajánlatot megfelelőnek tartja, ezért megbízza a TT1 Tanácsadó és Tervező Kft-t (1121 Budapest, Kakukkhegyi út 9., Cg. 01-09-708028, adószám: 12880627-2-43, képviseli Nemesánszky Ildikó településrendezési vezető tervező) a feladat elvégzésével.

Tervezési díj: 1 400 000 forint + Áfa

Nettó tervezési idő (véleményezési szakaszok nélkül): 12 hét

A képviselő-testület felkéri az ajánlattevőt, hogy készítse elő a szerződést, melynek aláírására felkéri a polgármester urat.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy tudassa e döntést ajánlattevővel.

Felelős: Kalmár Tibor polgármester

Dr. Nagy Ildikó jegyző

Határidő: értelem szerint

”

A kiadmány hitelül:


/: Kalmár Tibor:/
al polgármester



Sárszentmihály, 2019. július 10.

Értesítési záradék:

- 1) TT1 Tanácsadó és Tervező Kft-t (1121 Budapest, Kakukkhegyi út 9.)
Nemesánszky Ildikó
- 2) Gazdálkodás – Sárszentmihályi Polgármesteri Hivatal
- 3) Akta

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT
Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. július 24-i rendkívüli nyílt üléséről

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
276/2019.(VII.24.) határozata
A 252/2019.(V.28.) határozat módosítása (leendő homokbánya kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról)

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés alapján az alábbiak szerint módosítja a 252/2019.(V.28.) határozatát:

I.

A „Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés alapján a *Sárszentmihály I.-homok bányatelek* ügyben arról nyilatkozik, hogy a 0233/1-15, 0235/4-8, 0236, 0237/9-10; 0184/10,11; 0185/1,2,4,5,6; 0188/9-26; 0190/2,3,5,6,7 helyrajzi számú földrésztelteken, melyek jelenleg Má-2 általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak, az övezeti besorolás az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el; a felsorolt helyrajzi számú területeket - a 314/2012.(XI.8.) Korm.r. 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján - *kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja*”

szöveg helyébe az alábbi szövegezés lép:

„Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés alapján a *Sárszentmihály I.-homok bányatelek* ügyben arról nyilatkozik, hogy a 0233/1-15, 0235/4-8, 0236, 0237/9-10 helyrajzi számú földrésztelteken, melyek jelenleg Má-2 általános mezőgazdasági övezetbe tartoznak, az övezeti besorolás az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el; a felsorolt helyrajzi számú területeket - a 314/2012.(XI.8.) Korm.r. 32. § (6) bekezdés c) pontja alapján - *kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.*”

II.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy e határozatot tudassa az érintett szervezetekkel.

Felelős: Kalmár Tibor polgármester
Dr. Nagy Ildikó jegyző
Határidő: értelem szerint

Kalmár Tibor s.k.
polgármester

Dr. Nagy Ildikó s.k.
jegyző

A kiadmány hitelülül:



Sárszentmihály, 2019. 08.06

JEGYZŐKÖNYV KIVONAT

„

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
326/2019.(IX.19.) határozata
Szándéknyilatkozat a Bányaker'100 Kft. kérelme homokbánya ügyben

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének távlati terveivel nem ellentétes az, hogy a Sárszentmihály külterület 0233/1-15, 0235/4-8, 0236 és 0237/9-10 helyrajzi számú megőgazdasági területeken a jövőben külszíni homokbánya létesüljön.

A képviselő-testület a TT1 Tanácsadó és Tervező Kft-t bízta meg 268/2019.(VI.25.) határozatával a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítás feladatával, a szakmai anyag elkészítésével a tervezett homokbánya területtel kapcsolatban; a képviselő-testület a végleges döntést a szakmai anyag ismeretében és a módosítással együtt járó eljárás lefolytatását követően hozza meg.

Ezt a nyilatkozatot a Bányaker'100 Kft. szóbeli kérelmére adta ki a képviselő-testület, abból a célból, hogy azt a Bányaker'100 Kft. benyújtsa a Veszprém Megyei Bányakapitányság részére, engedélyeztetési eljárás lefolytatásához.

Felelős: Kalmár Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

„

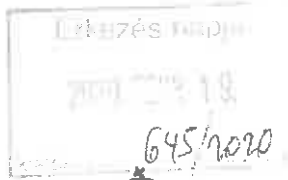
A kiadmány hitelélül:

/: Kalmár Tibor :/
polgármester

Kelt: Sárszentmihály, 2019. _____

Értesítési záradék:

- 1) Bányaker'100 Kft
- 2) Akta



Székesfehérvári Községi Önkormányzat
2020-02-24
2022-4/2020
Egy...



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/1721-6/2019.

Ügyintéző: Kapási Krisztián

Telefon: 22/514-300, 22/514-310

Tárgy: a Bányaker' 100 Kft. által tervezett
külszíni homokbányászati tevékenységre FE-
08/KTF/5035-33/2018. iktatószámon kiadott
környezetvédelmi engedély módosítása

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

H A T Á R O Z A T

1.00 A Bányaker' 100 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8143 Sárszentmihály 911/1 hrsz., KSH száma: 23070884-0812-113-07, KÖJ: 102791273) részére a Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon (Sárszentmihály I. homokbánya; KTJ: 102738785; EOVS koordináták: EOVS_x= 200100 m; EOVS_y= 598400 m) tervezett külszíni homokbányászati tevékenységre FE-08/KTF/5035-33/2018. iktatószámon kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom.

2.00 Az alaphatározat 4.1.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

A telephelytől a 7. sz. fűtőig vezető szállítási utat, valamint a bányatelek területén a lehetséges kiporzást okozó helyszíneket napi rendszerességgel ellenőrizni kell, szükség esetén a 4.1.6 pont szerinti intézkedéseket el kell végezni.

3.00 Rendelkezés a korábban kiadott határozatokról

Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

4.00 Felmerült eljárásai költség viselése

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárásai költség nem merült fel.

5.00 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

6.00 Jogorvoslat

Döntésem ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat.

A döntés elleni fellebbezés díja az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, illetve természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapjárási díjának 1%-a. A fellebbezési díjat készpénz-átutalási megbízás (csekk) útján vagy banki átutalással kell megfizetni a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára.

Kérjük, válaszában hivatkozzon az iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejercs.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúisáztér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, PL: 137. - Hivatali Kapu; FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejercs.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15⁰⁰, Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

F:\Dokumentumok\KIADMANY\2019\1721-6-19-1.docx

A közleményrovatban fel kell tüntetni: „jogorvoslati díj” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, hogy ki a befizető személy; és a döntés iktatószámát. A fellebbezéshez mellékelni kell a díj megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címezve, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1., levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.; Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás (https://epapir.gov.hu → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) igénybevételével köteles benyújtani.

A fellebbezést a másodfokú hatóság – a Pest Megyei Kormányhivatal – bírálja el, aki a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Bányaker' 100 Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére a Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon (Sárszentmihály I. homokbánya), kb. 125 ha területen tervezett külszíni homokbányászati tevékenységre vonatkozóan - a benyújtott környezeti hatástanulmány és kiegészítései (a továbbiakban: környezeti hatástanulmány) alapján - FE-08/KTF/5035-33/2018. iktatószámon környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) adott.

A Környezetvédelmi Hatóság az alaphatározat 4.1.1 pontjában előírta a környezeti hatástanulmányban tett javaslat figyelembevételével, hogy a bányától a 7. sz. főútig történő szállítás hatásterületére vonatkozóan a porkibocsátás ellenőrzésére mérési tervet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.

A Kft. megbízásából a Juglans Nigra Kft. 2019. február 13-án kérelmet nyújtott be a szállításhól eredő porkibocsátás ellenőrzésére előírt mérési terv készítési kötelezettség törlése vonatkozásában, mely alapján a Környezetvédelmi Hatóságon FE-08/KTF/1721-1/2019. ügyiratszámú közigazgatási hatósági eljárás indult az alaphatározat módosítása tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (8) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdése, valamint a 43. § (1) bekezdése alapján FE-08/KTF/1721-2/2019. iktatószámon függő hatályú döntést hozott.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 2. mellékletének 2. és 13. pontjai szerint 675.000 Ft az igazgatási szolgáltatási díj mértéke. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az FE-08/KTF/1721-3/2019. iktatószámú végzésében díjfizetésre szólította fel a Kft.-t.

A Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat befizette, és az erről szóló igazolást megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A Környezetvédelmi Hatóság a honlapjára tájékoztatást tett ki az eljárás megindításáról.

A benyújtott kérelem és a környezeti hatástanulmány alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tárgyi bányászati tevékenység során a haszonanyag 7. számú főútig történő szállításából származó levegőterhelés hatásterületén belül – pormentesítés nélkül - a szálló por (PM10) vonatkozásában várható határértéket meghaladó légszennyezettség, az ülepedő por koncentrációja pedig várhatóan meghaladja a tervezési irányértéket. A szállítás legnagyobb hatásterülete – pormentesítés nélkül - a szálló por (PM10) vonatkozásában az út szegélye mentén 49-49 m-es sávnak felel meg, az ülepedő por legnagyobb hatásterülete az út szegélye mentén 36-36 m-es sávnak felel meg (a tervezési irányérték figyelembevételével), a szállítás hatásterülete lakóterületet nem érint.

A pormentesített szállítási út esetén a szállítójárművek által kibocsátott szálló por (PM10) vonatkozásában a hatásterület a szállítási út szélétől számított 2-2 m széles sáv, ez esetben a PM10 vonatkozásában nem várható határértéket meghaladó koncentráció kialakulása.

A benyújtott kérelem szerint a por koncentráció mérése csak kb. kéthetes elcsúszással adna információt a tevékenység megfelelőségéről, azonban a szállítási útvonal napi bejárása és ennek eredményétől függően a locsolás elvégzése folyamatosan kedvezőbb levegőminőséget biztosíthat. A fentiek alapján mérési terv benyújtását és végrehajtását nem tartják szükségesnek, hanem csak a szállítási útvonal napi gyakoriságú ellenőrzésének és szükség szerinti locsolásának elvégzését. A kérelem szerint a szükséges pormentesítés elvégzéséhez egy locsoló autó üzembe állítása szükséges, amellyel a fejtésnél és az osztályozásnál szükséges locsolóvízigény is biztosítható.

A fentiek figyelembevételével az alaphatározatot a kérelemnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az alaphatározat 4.1.1 pontjában tett előírást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tettem.

A határozat 3.00 pontjában rendelkeztem az alaphatározat további részeinek változatlan érvényben maradásáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. Az FE-08/KTF/1721-2/2019. iktatószámú függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A határozat jogalapja a R. 10. § (8) bekezdése.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 4.00 pontban.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról az Ákr. 112. §, 116. §, 118. § és 119. §-ban foglaltak alapján a határozat 6.00 pontjában adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a 118. § (3) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A fellebbezés esetén fizetendő jogorvoslati eljárási díjról a Dfjr. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja alapján rendelkeztem.

A Dfjr. 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (azaz 337.500,- Ft). A Dfjr. 2. § (6) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységeknél és az előzetes vizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1-4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a (azaz 6.750,- Ft). A Dfjr. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 6.750,- Ft).

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 23. pontja és a 9. § (1) bekezdése értelmében 2018. január 1-től kezdődően a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró járási hivatalok feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben is (ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik) elektronikus ügyintézésre kötelek - a lakásszövetkezet, valamint az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány kivételével - valamennyi gazdálkodó szervezet (a gazdálkodó szervezetek felsorolását a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 7. § 6. pontja tartalmazza).

A Kft. a fentiek alapján elektronikus ügyintézésre kötelek, ezért a jövőben a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatalhoz benyújtani kívánt dokumentumait a Cégekaján keresztül, e-Papíron szíveskedjen megküldeni (<https://epapir.gov.hu>) Kormányhivatali ügyek ☐ Környezet- és természetvédelmi feladatok ☐ Székesfehérvári Járási Hivatal). Amennyiben a feltölteni kívánt melléklet terjedelme a 24 MB-ot meghaladja, az irat és mellékletek postai úton beküldhetők.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az ügyrendről szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel, az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére határozatom egy példányát megküldöm.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Székesfehérvár, 2019. április 3.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
névben és megbízásából

Kiadmány hitelesítő:

Mátyus Andrea
ügykezelő



Petrás József s.k.
főosztályvezető

Bányaker' 100 Kft.
8143 Sárszentmihály, 911/1. hrsz.,
adószám: 23070884-2-07, cégjegyzék szám: 07-09-019607
bankszámlaszám: 10300002-10596204-49020011

Sárszentmihály, 2018. november 23.

Sárszentmihályi Polgármesteri Hivatal

Képviselő Testület részére

8143 Sárszentmihály,
Fő út 54.

Tárgy: bányatelek kialakítása

Tisztelt Képviselő Testület!

Alulírott Papp István, mint a Bányaker 100 Kft. ügyvezetője, kérem az Önök nyilatkozatát, hogy az alábbi ingatlanok tekintetében, a hatályos település rendezési terv szerinti M_{á2} övezeti besorolás, az **ásványi vagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.**

Ingatlanok helyrajzi számai:

0233/1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,

0235/4,5,6,7,8,

0236,

0237/9,10,

Köszönöm szíves segítségüket!

Tisztelettel:



Bányaker 100 Kft.
Papp István
ügyvezető



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/1721-6/2019.

Ügyintéző: Kapási Krisztián

Telefon: 22/514-300, 22/514-310

Tárgy: a Bányaker' 100 Kft. által tervezett
külszíni homokbányászati tevékenységre FE-
08/KTF/5035-33/2018. iktatószámon kiadott
környezetvédelmi engedély módosítása

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

H A T Á R O Z A T

- 1.00** A Bányaker' 100 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8143 Sárszentmihály 911/1 hrsz., KSH száma: 23070884-0812-113-07, KÜJ: 102791273) részére a Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon (Sárszentmihály I. homokbánya; KTJ: 102738785; EOV koordináták: $EOV_x=200100$ m; $EOV_y=598400$ m) tervezett külszíni homokbányászati tevékenységre FE-08/KTF/5035-33/2018. iktatószámon kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom.

- 2.00** Az alaphatározat 4.1.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

A telephelytől a 7. sz. főútig vezető szállítási utat, valamint a bányatelek területén a lehetséges kiporzást okozó helyszíneket napi rendszerességgel ellenőrizni kell, szükség esetén a 4.1.6 pont szerinti intézkedéseket el kell végezni.

- 3.00** Rendelkezés a korábban kiadott határozatokról

Az alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

- 4.00** Felmerült eljárás költség viselése

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárás költség nem merült fel.

- 5.00** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

- 6.00** Jogorvoslat

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat.

A döntés elleni fellebbezés díja az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, illetve természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A fellebbezési díjat készpénz-átutalási megbízás (csekk) útján vagy banki átutalással kell megfizetni a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára.

Kérjük, válaszában hivatkozzon az iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejér.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137. - Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejér.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Doku Tar\KLADMANY\2019\1721-6-19-1.docx

A közleményrovatban fel kell tüntetni: „jogorvoslati díj” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, hogy ki a befizető személy; és a döntés iktatószámát. A fellebbezéshez mellékelni kell a díj megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címezve, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsépatér 1., levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.; Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766) kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) igénybevételével köteles benyújtani.

A fellebbezést a másodfokú hatóság – a Pest Megyei Kormányhivatal – bírálja el, aki a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Bányaker' 100 Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére a Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon (Sárszentmihály I. homokbánya), kb. 125 ha területen tervezett külszíni homokbányászati tevékenységre vonatkozóan - a benyújtott környezeti hatástanulmány és kiegészítései (a továbbiakban: környezeti hatástanulmány) alapján - FE-08/KTF/5035-33/2018. iktatószámmon környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: alaphatározat) adott.

A Környezetvédelmi Hatóság az alaphatározat 4.1.1 pontjában előírta a környezeti hatástanulmányban tett javaslat figyelembevételével, hogy a bányától a 7. sz. főútig történő szállítás hatásterületére vonatkozóan a porkibocsátás ellenőrzésére mérési tervet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.

A Kft. megbízásából a Juglans Nigra Kft. 2019. február 13-án kérelmet nyújtott be a szállításból eredő porkibocsátás ellenőrzésére előírt mérési terv készítési kötelezettség törlése vonatkozásában, mely alapján a Környezetvédelmi Hatóságon FE-08/KTF/1721-1/2019. ügyiratszámmon közigazgatási hatósági eljárás indult az alaphatározat módosítása tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (8) bekezdése alapján.

A Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdése, valamint a 43. § (1) bekezdése alapján FE-08/KTF/1721-2/2019. iktatószámmon függő hatályú döntést hozott.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 2. mellékletének 2. és 13. pontjai szerint 675.000 Ft az igazgatási szolgáltatási díj mértéke. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az FE-08/KTF/1721-3/2019. iktatószámú végzésében díjfizetésre szólította fel a Kft.-t.

A Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat befizette, és az erről szóló igazolást megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A Környezetvédelmi Hatóság a honlapjára tájékoztatást tett ki az eljárás megindításáról.

A benyújtott kérelem és a környezeti hatástanulmány alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A tárgyi bányászati tevékenység során a haszonanyag 7. számú főútig történő szállításából származó levegőterhelés hatásterületén belül – pormentesítés nélkül - a szálló por (PM10) vonatkozásában várható határértéket meghaladó légszennyezettség, az ülepedő por koncentrációja pedig várhatóan meghaladja a tervezési irányértéket. A szállítás legnagyobb hatásterülete – pormentesítés nélkül - a szálló por (PM10) vonatkozásában az út szegélye mentén 49-49 m-es sávnak felel meg, az ülepedő por legnagyobb hatásterülete az út szegélye mentén 36-36 m-es sávnak felel meg (a tervezési irányérték figyelembevételével), a szállítás hatásterülete lakóterületet nem érint.

A pormentesített szállítási út esetén a szállítójárművek által kibocsátott szálló por (PM10) vonatkozásában a hatásterület a szállítási út szélétől számított 2-2 m széles sáv, ez esetben a PM10 vonatkozásában nem várható határértéket meghaladó koncentráció kialakulása.

A benyújtott kérelem szerint a porkoncentráció mérése csak kb. kéthetes elcsúszással adna információt a tevékenység megfelelőségéről, azonban a szállítási útvonal napi bejárása és ennek eredményétől függően a locsolás elvégzése folyamatosan kedvezőbb levegőminőséget biztosíthat. A fentiek alapján mérési terv benyújtását és végrehajtását nem tartják szükségesnek, hanem csak a szállítási útvonal napi gyakoriságú ellenőrzésének és szükség szerinti locsolásának elvégzését. A kérelem szerint a szükséges pormentesítés elvégzéséhez egy locsoló autó üzembe állítása szükséges, amellyel a fejtésnél és az osztályozásnál szükséges locsolóvízigény is biztosítható.

A fentiek figyelembevételével az alaphatározatot a kérelemnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az alaphatározat 4.1.1 pontjában tett előírást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján tettem.

A határozat 3.00 pontjában rendelkeztem az alaphatározat további részeinek változatlan érvényben maradásáról.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti. Az FE-08/KTF/1721-2/2019. iktatószámú függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A határozat jogalapja a R. 10. § (8) bekezdése.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 4.00 pontban.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról az Ákr. 112. §, 116. §, 118. § és 119. §-ban foglaltak alapján a határozat 6.00 pontjában adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a 118. § (3) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzölni tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni az Ákr. 118. § (3) bekezdése szerint.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A fellebbezés esetén fizetendő jogorvoslati eljárási díjról a Djkr. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja alapján rendelkeztem.

A Dfjr. 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (azaz 337.500,- Ft). A Dfjr. 2. § (6) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységeknél és az előzetes vizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1-4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a (azaz 6.750,- Ft). A Dfjr. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a civil szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 6.750,- Ft).

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 23. pontja és a 9. § (1) bekezdése értelmében 2018. január 1-től kezdődően a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró járási hivatalok feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben is (ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik) elektronikus ügyintézésre köteles - a lakásszövetkezet, valamint az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány kivételével - valamennyi gazdálkodó szervezet (a gazdálkodó szervezetek felsorolását a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 7. § 6. pontja tartalmazza).

A Kft. a fentiek alapján elektronikus ügyintézésre köteles, ezért a jövőben a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatalhoz benyújtani kívánt dokumentumait a Cégekaján keresztül, e-Papíron szíveskedjen megküldeni (<https://epapir.gov.hu> □ Kormányhivatali ügyek □ Környezet- és természetvédelmi feladatok □ Székesfehérvári Járási Hivatal). Amennyiben a feltölteni kívánt melléklet terjedelme a 24 MB-ot meghaladja, az irat és melléklete postai úton beküldhető.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése és 9. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a *Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az *ügyrendről* szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel, az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére határozatom egy példányát megküldöm.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KÖM rendelet szerint intézkedem.

Székesfehérvár, 2019. április 3.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Kiadmány hitelélül:

Mátyus Andrea Rita
ügykezelő



Petrás József s.k.
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: *Matyus Andrea Rita*

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus hiteles má

ot készítette:

Mátyus Andrea Rita

Digitálisan aláírta: Fejér Megyei Kormányhivatal 2019.04.04. 09:15:17

SÁRSZENTMIHÁLY I. HOMOKBÁNYA

**SÁRSZENTMIHÁLY 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-
10 HRSZ-KAT ÉRINTŐ**

**„SZENT-VENDEL” KUTATÁSI TERÜLET ALAPJÁN
TERVEZETT HOMOKBÁNYA**

KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNYA

A

BÁNYAKER'100 KFT.

megbízásából készítette a

KSZI KÖRNYEZETVÉDELMI SZAKÉRTŐI IRODA KFT.

Budapest, 2018. április

KÖZREMŰKÖDŐK SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGAI

- Bognár László** Okleveles bányamérnök, VMMK nyilv. szám:19/0166
B-T 19-0166/2017 Bányamérnöki tervező
B-Sz 19-0166/2017 Bányamérnöki szakértő
- Heiszig Tamás** Gépészmérnök, műszaki tanár, műszaki környezeti szakmérnök
Mérnöki kamarai nyilvántartási szám: 13-14139
SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelmi szakértő (hat. szám: 1977/2/01/2016)
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelmi szakértő (hat. szám: 1989/2/01/2016)
- Dr. Kiss István** Okleveles agrármérnök
SZTV Élővilágvédelmi szakértő (hat.sz.: Sz-006/20013)
- Kissné Jáger Erika** Agrármérnök, környezetvédelmi szakmérnök
Mérnöki kamarai nyilvántartási szám: 01-8024
KB-T Környezetmérnöki (létesítményi és technológiai) tervező (hat. szám: 2640/2013)
SZKV-1.1. Hulladékgyűjtési szakértő (hat. sz.: 570/2/01/2017)
SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelmi szakértő (hat. sz.: 571/2/01/2017)
SzTjV Tájvédelmi szakértő (hat. sz.: SZ-018/2011)
- dr. Várkonyi Tibor** Levegőtisztaság-védelmi szakértő
Mérnöki kamarai nyilvántartási szám: 13-13856,
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő (hat. szám: 215/2/01/2016)

TARTALOMJEGYZÉK

1. AZ ELŐZMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA	10
1.1. A KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ KÉSZÍTÉSÉNEK ELŐZMÉNYEI	10
1.2. A BERUHÁZÁS INDOKOLTSÁGA	11
1.3. A KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY KIDOLGOZÁSÁNAK MENETE	12
1.4. VÁLTOZATOK.....	13
2. A VIZSGÁLT TERÜLET ÉS A TERVEZETT BÁNYÁSZATI TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA	14
2.1. A TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE, JELLEMZŐI	14
2.1.1. <i>Jelenlegi területhasználatok, Építési Szabályzatok</i>	23
2.1.2. <i>A tervezett bányatelek környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek</i>	25
2.1.3. <i>Természeti katasztrófáknak való kitettség</i>	25
2.2. A TERVEZETT BÁNYAMŰVELÉS BEMUTATÁSA	28
2.2.1. <i>Alapadatok</i>	28
2.2.2. <i>Az alkalmazott eszközök, technológia</i>	29
2.2.3. <i>Kiszolgáló létesítmények, veszélyes anyag- és hulladékkezelés</i>	33
2.2.4. <i>Szállítás</i>	34
2.2.5. <i>Munkarend</i>	35
2.2.6. <i>Tájrendezési koncepció</i>	35
2.2.7. <i>Környezetterhelést csökkentő intézkedések és körülmények</i>	36
3. HATÓTÉNYEZŐK ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA	38
4. TALAJ	40
4.1. A TÉRSÉGBEN ELŐFORDULÓ TALAJTÍPUSOK, A VIZSGÁLT TERÜLET TALAJMINÓSÉGE	40
4.2. A BÁNYÁSZATTAL ÉRINTETT TERÜLET HUMUSZOS TALAJRÉTEGÉNEK LETERMELÉSE, TÁROLÁSA ÉS TÁVLATI FELHASZNÁLÁSA	40
4.3. AZ ESETLEGESEN FELLÉPŐ TALAJSZENNYEZÉSEK, ÉS MEGSZÜNTETÉSÜK	41
5. HIDROLÓGIAI ÉS VÍZFÖLDTANI VISZONYOK	42
5.1. FELSZÍNI VÍZVISZONYOK	42
5.2. TALAJVÍZ	43
5.3. IVÓVÍZBÁZIS.....	45
6. LEVEGŐ	46
6.1. ELŐZMÉNYEK.....	46
6.2. A JELENLEGI KÖRNYEZETI ÁLLAPOT.....	46
6.3. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG.....	49
6.4. HATÁSFOLYAMATOK A LÉTESÍTÉS ÉS ÜZEMELÉS SORÁN	50
6.4.1. <i>Tervezett bányauzemi alapadatok</i>	50
6.4.2. <i>Légszennyező források</i>	51
6.4.3. <i>A légköri terjedés meghatározása</i>	53
6.5. HATÁSTERÜLETEK	58
6.5.1. <i>Közvetlen hatások területe</i>	58
6.5.2. <i>Közvetett hatásterület</i>	61

6.6.	A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE	61
6.6.1.	<i>A megvalósítás nélkül fennálló környezeti állapot</i>	61
6.6.2.	<i>A várható levegőminőség változás</i>	62
6.6.3.	<i>Egészségi, ökológiai hatások</i>	62
6.6.4.	<i>Hatások nem üzemszerű működés esetén</i>	63
6.6.5.	<i>Hatások értékelése</i>	63
6.7.	ORSZÁGHATÁROKON ÁTTERJEDŐ HATÁS	64
6.8.	KÖRNYEZETVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK	64
6.8.1.	<i>A légszennyezés csökkentésére szükséges intézkedések</i>	64
6.8.2.	<i>Monitoring</i>	65
6.8.3.	<i>Felhagyás során és utáni intézkedések</i>	65
6.9.	ADATFORRÁSOK, MÓDSZEREK	66
6.10.	A FIGYELEMBE VETT JOGSZABÁLYOK	66
6.11.	ÖSSZEFOGLALÁS	67
7.	ZAJ ÉS REZGÉSVÉDELEM	70
7.1.	A VIZSGÁLAT CÉLJA	70
7.2.	A TERVEZETT LÉTESÍTMÉNY BEMUTATÁSA	70
7.3.	SZABÁLYOZÁSI TERV, A TERVEZÉSI TERÜLETHEZ LEGKÖZELEBBI VÉDENDŐ LÉTESÍTMÉNYEK	70
7.4.	VÁRHATÓ ÉPÍTÉSI/ÜZEMI ZAJTERHELÉSSEL JÁRÓ FOLYAMATOK	71
7.5.	ZAJVÉDELMI VIZSGÁLAT	72
7.6.	A JELENLEGI ÉS TERVEZETT ÁLLAPOT BEMUTATÁSA	72
7.7.	HATÁRÉRTÉKEK ÉS KÖVETELMÉNYEK	74
7.7.1.	<i>Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei</i>	74
7.7.2.	<i>A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei</i>	75
7.8.	ZAJVÉDELMI VIZSGÁLAT EREDMÉNYEI	76
7.8.1.	<i>Üzemi zajterhelés és hatásterület (VELE állapot) különböző esetei</i>	81
7.9.	ZAJVÉDELMI SZEMPONTÚ HATÁSTERÜLET	89
7.10.	MEGÁLLAPÍTÁSOK, JAVASLATOK	90
8.	ÉLŐVILÁG	91
8.1.	ANYAG ÉS MÓDSZER	91
8.2.	A JELENLEGI ÁLLAPOT ISMERTETÉSE	95
8.2.1.	<i>Élővilág</i>	95
8.2.2.	<i>A tervezési terület jellemzése</i>	95
8.2.3.	<i>A tervezési terület tágabb környezetében található természeti értékek jellemzői</i>	96
8.2.4.	<i>Összegzés, értékelés</i>	101
8.3.	A TERVEZETT BERUHÁZÁS VÁRHATÓ HATÁSAINAK VIZSGÁLATA AZ ÜZEMELÉS (MEGVALÓSULÁS) ÉS MEG NEM VALÓSULÁS ESETÉN	101
8.3.1.	<i>A bányászat hatásának vizsgálata</i>	101
8.3.2.	<i>A bányauzem működés várható hatásai</i>	102
8.3.3.	<i>A felhagyás hatásainak vizsgálata</i>	102
8.4.	VÉDELMI JAVASLATOK	103
8.5.	ÖSSZEGZÉS	103
9.	A TERVEZETT BÁNYATERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK TERÜLET- ÉS TÁJHASZNÁLATA	104

9.1.	TÁJILEHATÁROLÁS	104
9.2.	JELENLEGI TERÜLET- ÉS TÁJHASZNÁLAT	104
9.3.	TERMÉSZETI ÉS ÉPÍTETT KÖRNYEZETI ÉRTÉKEK, A TERÜLET KÖRNYEZET-, TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI FUNKCIÓI	105
9.3.1.	<i>Tájképi adottság</i>	106
9.4.	A TERVEZETT BÁNYAMŰVELÉS SORÁN KIALAKULÓ TÁJKÉP-, TÁJHASZNÁLAT- ÉS TÁJSZERKEZET-VÁLTOZÁS	106
9.4.1.	<i>A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezeti értékek ritkasága, pótolhatósága</i>	107
9.4.2.	<i>A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága</i>	108
10.	RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEK	109
10.1.	SZENNYEZÉS MEGELŐZÉS	109
10.2.	SZENNYEZŐANYAG KIJUTÁSÁNAK LEHETŐSÉGEI	109
10.3.	KÁRELHÁRÍTÁS	110
10.3.1.	<i>Szennyezés felszámolás</i>	110
10.3.2.	<i>Szénhidrogén szennyezés elhárításánál alkalmazható anyagok</i>	110
11.	IRODALOMJEGYZÉK	111
12.	MELLÉKLETEK	112
12.1.	MELLÉKLET: SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGOK	112
12.2.	MELLÉKLET: KUTATÁSI MŰT HATÁROZAT	119
12.3.	MELLÉKLET: KTJ HATÁROZAT	123
12.4.	MELLÉKLET: A LÉGKÖRI TERJEDÉST LEÍRÓ MATEMATIKAI MODELL	124
12.5.	MELLÉKLET: SZABÁLYOZÁSI TERV LÉNYEGI KIVONATA	128
12.6.	MELLÉKLET: A SZÁRAZ MOBIL OSZTÁLYOZÓ BERENDEZÉS ZAJKIBOCSÁTÁSI ADATAI	132
12.7.	MELLÉKLET: A KITERMELÉS FOLYAMATA A GYAKORLATBAN	135

ÁBRÁK

- 1-1. ábra: A Sárszentmihály I-homok tervezett bányaterület (Szent-Vendel kutatási terület), és a környező kavicsbányák elhelyezkedése
- 2-1. ábra: A környezeti hatásvizsgálattal érintett terület elhelyezkedése
- 2-2. ábra: Az érintett terület É-K-i részén található szántóföld
- 2-3. ábra: Az érintett területtel határos erdőszegély
- 2-4. ábra: A gazdasági erdő rész
- 2-5. ábra: A közjóléti erdő rész
- 2-6. ábra: A tervezett bányatelek és a volt zártkert határa, meglévő véderdő sáv
- 2-7. ábra: A zártkert Pokol-dülői (Ny-i) vége a tervezett bányatelek mellett
- 2-8. ábra: Nádor csatorna partja
- 2-9. ábra: Nádor csatorna partján lévő állattartó telep, telephely
- 2-10. ábra: Földút
- 2-11. ábra: Megerősített út
- 2-12. ábra: Csatlakozás a 7-s úthoz
- 2-13. ábra: Sárszentmihály építési szabályozási terv részlet
- 2-14. ábra: Szabadbattyán szabályozási terv részlet
- 2-15. ábra: Védett természeti területek, Natura 2000 területek, Nemzeti Ökológiai Hálózat területei
- 2-16. ábra: A tervezett bányatelek határain kialakítandó védőpillérek
- 5-1. ábra: Sárszentmihály vízmérce adatai
- 5-2. ábra: Sárszentmihály vízmérce jelenlegi vízállása
- 5-3. ábra: Tervezett bányaterület felszín alakulása
- 5-4. ábra: Fejér megye sérülékeny vízbázisai
- 6-1. ábra: Szélirányok relatív gyakorisága (OMSZ adatok)
- 6-2. ábra: A nitrogén-dioxid esetén a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó légszennyezettség változás a munkagépek becsült legkisebb együttes működési területének (50×50 méteres terület) középpontjától szélirányban távolodva

- 6-3. ábra: A szén-monoxid esetén a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó légszennyezettség változás a munkagépek becsült legkisebb együttes működési területének (50×50 méteres terület) középpontjától szélirányban távolodva
- 6-4. ábra: A szálló por (PM₁₀) esetén a rövid idejű (24 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó talajközeli légszennyezettség változás a nyitott haszonanyag kitermelési terület (316×316 méteres terület) középpontjától szélirányban távolodva
- 6-5. ábra: A létesítmény várható levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete
- 6-6. ábra: A létesítmény várható levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület zártkerti részre eső része (piros)
- 7-1. ábra: Fotók, légifotók – a tervezett bányatelek és környezetében lévő védendő létesítmények
- 7-2. ábra: Átnézeti légifotó a bánya határának jelölésével
- 7-3. ábra: **Vele üzemállapot (középre helyezett zajforrás)**
- 7-4. ábra: *Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltés nélkül*
- 7-5. ábra: *Szélsőséges VELE üzemállapot Védőtöltéssel*
- 7-6. ábra: *Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltéssel*
- 7-7. ábra: Szállítás **NÉLKÜLE** eset
- 7-8. ábra: Szállítás VELE eset
- 7-9. ábra: *Szállítás + üzemi zajterhelés együtt:*
- 7-10. ábra **Zajvédelmi hatásterület (hatásterület határa sárga vonallal jelölve) :**
- 8-1. ábra: A bányatelek környezetében található élőhelyek
- 9-1. ábra: Sárszentmihály Helyi Építési Szabályzat, Településszerkezeti Terv részlete
- 9-2. ábra: Településszerkezeti terv jelmagyarázat

TÁBLÁZATOK

2-1. táblázat: A tervezett bányaterület törésponti koordinátái	14
2-2. táblázat: A tervezett bányaművelés adatai	29
2-3. táblázat: Az alkalmazni kívánt technikai felszerelések, eszközök.....	32
3-1. táblázat: A tervezett kavicsbányászat folyamán fellépő hatások	39
6-2. táblázat: Alkalmazott munkagépek.....	52

6-3. táblázat: A munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai*	53
6-4. táblázat: A hatásterület és a maximális koncentráció meghatározása	55
6-5. táblázat: A levegővédelmi közvetlen hatásterület által érintett ingatlanok táblázatos listája (a vastagított betűtípussal jelöltek állandó lakosú ingatlanok).....	60
6-6. táblázat: Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei.....	63
6-7. táblázat: Ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szintek.....	63
6-8. táblázat: A környezeti hatások minősítése	64
6-9. táblázat: Várható levegőkörnyezeti hatások értékelése	64
7-2. táblázat: Zajtól védendő területek és a megengedett zajterhelés	74
7-3. táblázat: Közlekedésből származó zaj terhelési határértékei	75
7-4. táblázat: 7 főút forgalmi adatai	85
7-6. táblázat: A létesítmény hatókörzetében lévő megítélési pontok zajterhelése	87
8-1. táblázat: Általános Nemzeti Élőhely Rendszer kategóriái	91
8-2. táblázat: Seregélyes T. által kidolgozott élőhely természetességét értékelő rendszer	94

MELLÉKLET

- 12.1 Szakértői jogosultság igazolása
- 12.2. Kutatási MŰT engedélyezési határoza
- 12.3.A tervezett bányatelek telephelyre KTJ határozat
- 12.4.A légköri terjedést leíró matematikai modell
- 12.5.Szabályozási terv lényegi kivonata
- 12.6.A száraz mobil osztályozó berendezés, (tipusa Terex Finlay 683.) jellemző
zajkibocsátási adatai.
- 12.7.A kitermelés folyamata a gyakorlatban

1. Az előzmények összefoglalása

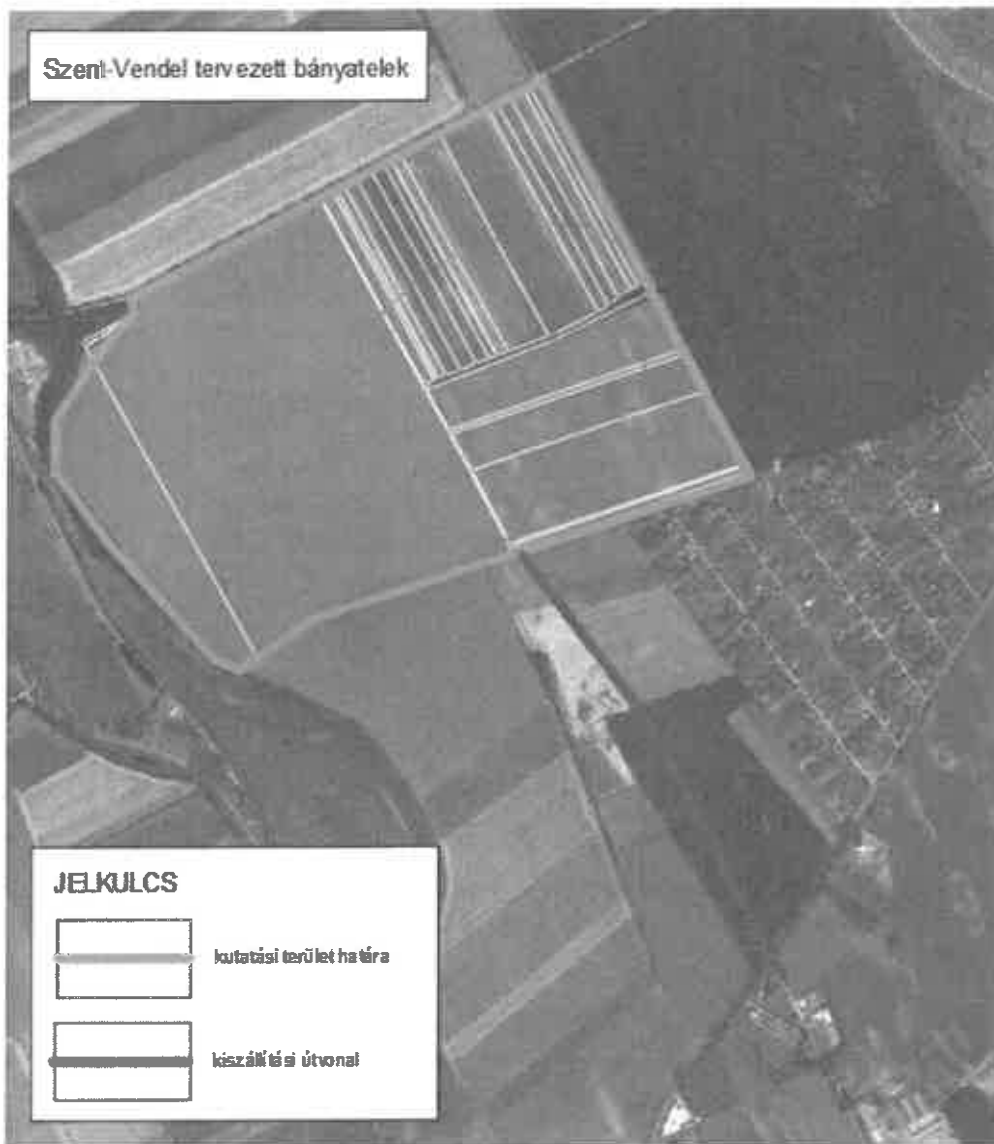
1.1. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítésének előzményei

A jelen környezetvédelmi hatásvizsgálattal érintett tervezett bányaterületre a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-V001/2093-31/2017 ügyiratszámú határozatában jóváhagyta Sárszentmihály külterületén agyag, homok, kavics ásványi nyersanyag kutatásra vonatkozó kutatási műszaki tervet. (12-2. melléklet) A kutatás során homok ásványi vagyont tártak fel.

A bányavállalkozó Bányaker'100 Kft. Környezetvédelmi Ügyfél jele (KÜJ): 102791273. A tervezett Sárszentmihály I. homok bányaterület Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 102738785. (12-3. melléklet)

A környezetvédelmi hatásvizsgálattal érintett terület helyéről, a tervezett bányászati tevékenységről a tanulmányban szereplő adatokat Bognár László, a Bányaker'100 Kft. által megbízott bányamérnök bocsátotta rendelkezésünkre. A hatásvizsgálathoz felhasznált, bányászatot megalapozó dokumentációkat az irodalomjegyzékben felsoroljuk. A hatásvizsgálatot készítő szakértők névsorát a belső címoldalon szerepeltetjük, szakértői jogosultságukat igazoló okiratokat az 12-1. mellékletben mutatjuk be.

A tervezett bányaterület az 1-1. ábrán szemléltetjük.



1-1. ábra: A Sárszentmihály I-homok tervezett bányaterület (Szent-Vendel kutatósi terület), és a környező kavicsbányák elhelyezkedése

1.2. A beruházás indokoltsága

A Sárszentmihály I. tervezett bányaterületen tervezett homok kitermelés a térségben jelentkező megnövekedett építőanyag igény kielégítése érdekében létesül. A jelenlegi és várható kereslet a bányavállalkozó szerint olyan piacot jelent, mely indokolja és jövedelmezővé teszi a tervezett bányanyitást. Társadalmi és makrogazdasági szempontból az építőipar tevékenysége igen fontos, melynek feltétele a megfelelő építőanyag rendelkezésre állása. Tekintettel arra, hogy a tervezett bányatelek közelében lévő homokbánya hamarosan kimerül, ez a bánya tudja majd pótolni a kieső termelési kapacitást.

A tervezett bányaterület helyének kiválasztása során a megfelelő ásványi vagyon megléte mellett a lakott területek, természetvédelmi területek elkerülése, lakott területet nem

zavaró kiszállítási útvonal kialakíthatósága, gyengébb talajminőség főbb szempontokat is figyelembe vették. A bányatelken belül védősávok kialakításával is elősegíti a bányavállalkozó, hogy az minél kisebb negatív környezeti hatás lépjen fel.

A tervezett bányához kapcsolódóan irodai és kommunális kiszolgáló egységet létesítenek. A szállítási útvonalat a közelben már működő bányauzem használja, mellyel lakóterületek elkerülésével, a legkisebb zavarással tudnak főközlekedési útra eljutni.

A vizsgált terület elhelyezkedését részletesen a 2.1. fejezetben mutatjuk be. Az érintett terület szántó besorolású. A terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll. Erdő állomány a telek szomszédságában található, melynek védelme érdekében 20 m-s védősávot alakítanak ki. A tervezett bányaterület 300 m-s szakaszon szomszédos az „Emmaróza” nevű volt zártkerttel. Ez a terület a települési szerkezeti terv szerint Mk terület (beépítésre nem szánt kertés mezőgazdasági terület), de több állandó lakos van bejelentve. Így a bányaterületnek ezen a zártkerttel szomszédos részén 25 m-s védősávot hoznak létre. 20 m-s védősávot alakítanak ki a tervezett bányatelek ÉK-i, az üzemtervezett erdővel határos szélén, az Úrhidára bevezető közút mentén, valamint a Nádor csatorna felé eső rész erdős szakaszain. A bányatelek határán kialakított védősávokat az 2-21. ábrán szemléltetjük. A védősávok természetesen a tervezett bányatelek területén belül kerül kialakításra, kitermeléssel nem érintett sávként, az ábrán a szereplő védősáv jelek csak jelzik a védősáv szélességeket, a védősáv nem a színezett terület alatt helyezkedik el. Természetesen az előírásoknak megfelelően védősávot alakítanak ki a 20 és a 120 KV-s vezetékek számára is, melyeket, tekintettel arra, hogy környezetvédelmi szempontból nem relevánsak, jelen ábrán nem szerepeltetjük.

A tervezett bánya letermelése a homokvagyon és az éves maximálisan 250 000 m³/év kitermelési kapacitás mellett 16 évig tart. A letermelési ütemezést szintén az *1-1. ábra* mutatja be.

A térségben régóta működő bányavállalkozó számára a magas színvonalú műszaki eszközállomány rendelkezésre áll.

1.3. A környezeti hatástanulmány kidolgozásának menete

A hatástanulmány kidolgozása a területen lévő ásványi vagyon megállapítását, a bányászati lehetőségek felmérését, a terület lehatárolását, a bányászati mód, ütemterv kialakítását követi, ezekre az alapadatokra épít.

A vizsgált terület pontos helyének, viszonyainak meghatározását követően a tervezett bányászati tevékenységet mutatjuk be. Általános áttekintést adunk a hatótényezőkről és hatásfolyamatokról, majd környezeti elemenként mutatjuk be a jelenlegi helyzetet, a bányaművelés során jelentkező környezeti terheket, hatásterületeket. Bemutatjuk a tájra gyakorolt hatást. Külön foglalkozunk a balesetek, meghibásodások lehetőségeivel, azok megelőzési, kárcsökkentési, kárelhárítási tevékenységeivel. Vizsgáljuk az ipari balesetek és természeti katasztrófák kockázatát.

A tervezett bányanyitás esetében a létesítési és üzemelési tevékenység nem különíthető el. A bányaművelés előkészítési szakaszában a konténer iroda és a hídmérleg telepítése történik valamint a meglévő kiszállítási út földes szakaszának megerősítése

köszorással, melyek hatásait külön nem vizsgáljuk, tekintettel a minimális környezeti hatásra. A bányaművelés az építés és üzemelés fázisa egyben. A rekultiváció is párhuzamosan folyik a bányászati tevékenységgel. A végső rekultiváció és a bányaművelést követő tervezett hasznosítás a felhagyás fázisának felel meg, melyeket részletesen vizsgálunk.

1.4. Változatok

A terület kiválasztásánál feltétel volt – a megfelelő ásványvagyon megléte mellett –, hogy belterületet, erdőállományt, védett természeti területet vagy természeti, kulturális értékeket ne érintsen. A tervezett bányaterület nem érint védett vagy Natura 2000 területet, mezőgazdasági művelés alatt álló területeket foglal magában. Megfelelő, lakosságot nem zavaró kiszállítási út kialakítható, illetve meglévő bánya kiszállítási úthoz csatlakoztatható.

A bányavállalkozó nem csak a bányaterület helyét igyekezett körültekintően kijelölni, hanem a bányaművelés módját is környezetkímélő módon kívánja megszervezni, végezni. A rendelkezésére álló géppark eleget tesz az elérhető legjobb technika kritériumainak.

Mindezek következtében a bemutatott változat az egyetlen kidolgozott alternatíva.

2. A vizsgált terület és a tervezett bányászati tevékenység bemutatása

2.1. A terület elhelyezkedése, jellemzői

A hatásvizsgálattal érintett terület (Sárszentmihály I-homok tervezett bányaterület) KTJ száma: 102738785.

A tervezett bányaterület teljes területe 125 ha 0299,5 m², Fejér megyében Sárszentmihály külterületének Szabadbattyánnal határos szélén, Úrhida és Székesfehérvár közelében fekszik Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz-ú földrészleteket foglalja magában. Az érintett hrsz-ú ingatlanok, a 0235/9 kivételével teljes területükkel a tervezett bányatelek részei. A tervezett bányaterület döntően mezőgazdaságilag művelt területet, szántóföldet érint. A 0234, 0235/9 hrsz-ú ingatlan védelmi erdő. A 0234 hrsz-ú ingatlan a terület közepén húzódó 1,1 ha területű erdősáv. A 0235/9 hrsz-ú ingatlan a volt zártkert határában lévő kis kiterjedésű, erdősáv, melybe belemetsz a tervezett bányatelek határa, így pár száz m² esik a földrészletből a bánya területére. A 0235/9 hrsz-ú erdő terület a kialakítandó védőpillér része, bányászattal nem érintett. A bányavállalkozó a 0234 hrsz-ú erdőt sem kívánja letermelni, a területét érintetlenül hagyja. A bányatelek területén erdő művelésű ágba tartozó területet nem termelnek le.

A környezeti hatásvizsgálattal érintett tervezett bányaterület kiterjedését meghatározó törésponti koordinátákat a 2-1. táblázatban soroljuk fel.

2-1. táblázat: A tervezett bányaterület törésponti koordinátái

Töréspont	EOV Y	EOV X
1.	598832,40	200912,25
2.	599324,00	199987,00
3.	598306,69	199660,66
4.	598135,05	199537,89
5.	598075,78	199564,46
6.	597841,00	199827,00
7.	597705,00	200004,00
8.	597705,00	200123,00
9.	597818,00	200293,00
10.	597890,00	200375,00
11.	597877,00	200405,00

A tervezett bányaterület felszíne a Nádor csatorna felé lejt, 10 m-s szintesés következik be.

A tervezett bányaterület elhelyezkedését az 1-1. és 2-1. ábra szemlélteti.

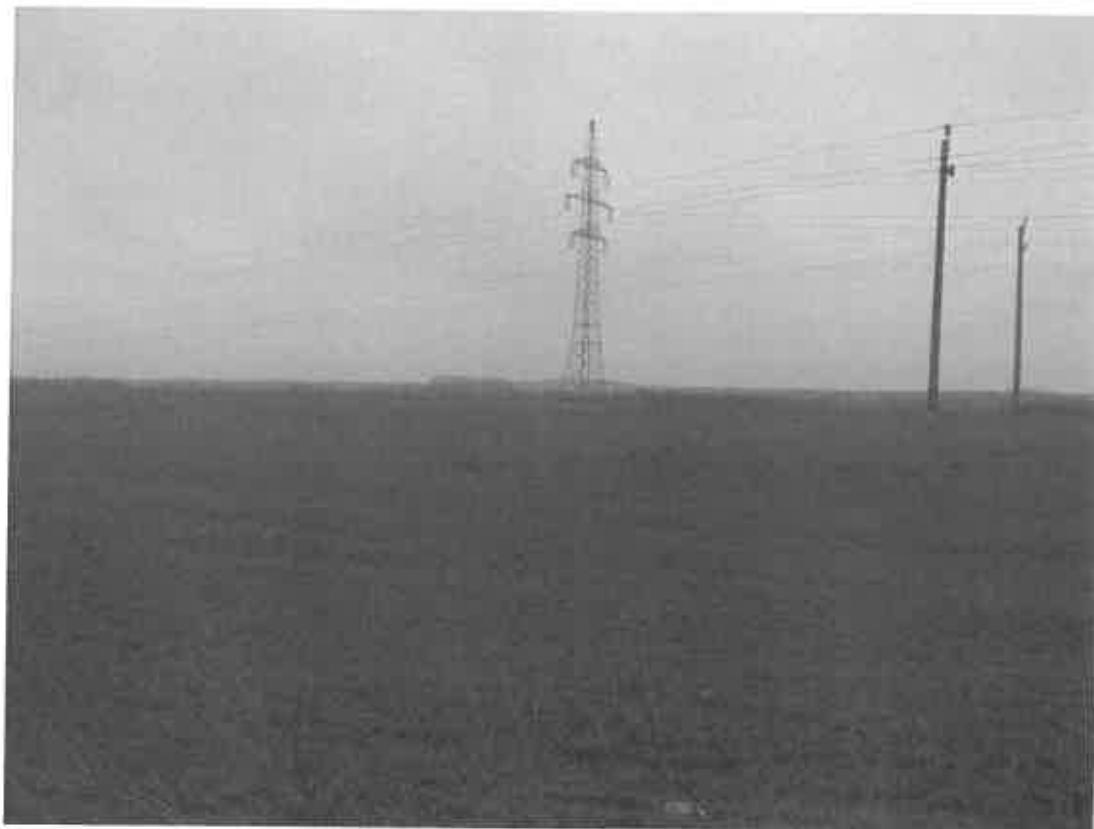


2-1. ábra: A környezeti hatásvizsgálattal érintett terület elhelyezkedése

A vizsgált terület az Alföld nyugati részén, tájféldrajzi szempontból az Alföld nagytáj Mezőföld középtájának Sárrét kistáján helyezkedik el.

A környező települések Úrhida, Sárpentele, Sárszentmihály, Szabadbattyán, lakóterületei 900-1500 m távolságra esnek a tervezett bányaterület szélétől. Attól erdős terület választja el őket.

A terület jelenlegi állapotát az alábbi képek szemléltetik:



2-2. ábra: Az érintett terület É-K-i részén található szántóföld

A tervezett bányaterülettel érintkező szomszédos területek:

ÉNy-i irányban az Úrhidai közút határolja a területet

ÉK-i irányban földút után a erdő terület határolja a tervezett bányatelket, melynek a tervezett bányatelekkel szomszédos szegélye gazdasági erdő, ezt követően közjóléti erdő, megnevezése parkerdő.

- Sárszentmihály településen 331 ha erdőtervezett erdő van. A Sárrétre hagyományosan nem jellemzőek az erdőterületek. A település erdeje nem egészen 100 éves múlttal tekint vissza, a sárpentelei birtok parkjaként telepítették. Az erdőterület szélén még felfedezhető a második világháborúban elpusztult kúriába vezető fasorok maradványa. A parkerdő a székesfehérváriak kedvelt kiránduló helye. A településrendezés szerinti besorolása közjóléti erdő. (Sárszentmihály településszerkezeti terv 185/2015 (VII. 09.))



2-3. ábra: Az érintett területtel határos erdőszegély



2-4. ábra: A gazdasági erdő rész



2-5. ábra: A közjóléti erdő rész

- A bányaterület déli oldalán egy földutat és keskeny védelmi célú erdősávot követően 300 m hosszban határos az „Emmaróza” volt zártkerttel (kertés mezőgazdasági terület). Az érintett terület a Napsugár – Szivárványos- és Pokoldülő Sárszentmihály közigazgatási területével szomszédos sávja. A volt zártkert területén elszórtan gazdasági épületek, hétvégi házak találhatóak. A beszerzett digitális földhivatali állomány szerint ezek egyike sincs lakóházzá minősítve, de az önkormányzattól kapott tájékoztatás szerint a területen számos állandó lakhelyként ide bejelentett lakos él. A zártkert bányatelek felőli határán lévő lakóházakat a 7 fejezetben bemutatjuk, melyeket itt nem szerepeltetünk.



2-6. ábra: A tervezett bányatelek és a volt zártkert határa, meglévő véderdő sáv



2-7. ábra: A zártkert Pokol-dűlői (Ny-i) vége a tervezett bányatelek mellett

- Nyugaton a Nádor csatorna húzódik a tervezett bányatelek közelében, attól fás, gyepes terület választja el.



2-8. ábra: Nádor csatorna partja



2-9. ábra: Nádor csatorna partján lévő állattartó telep, telephely

- A tervezett bányatelken észak-déli irányban keresztbe fut egy mezőgazdasági földút, mely elhagyva a tervezett bánya területét egy működő homokbánya mellett halad el egészen a 7-s főközlekedési útig. A homokbányától megerősített útfelülettel rendelkezik és kiépített aszfaltozott bekötő keresztezéssel csatlakozik a 7-s úthoz.



2-10. ábra: Földút



2-11. ábra: Megerősített út



2-12. ábra: Csatlakozás a 7-s úthoz

2.1.1. Jelenlegi területhasználatok, Építési Szabályzatok

A tervezett bányaterület terület Sárszentmihály külterületére esik 125 ha kiterjedésű és Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz hrsz-ú földrészleteket foglalja magában. Ezek besorolása két hrsz-t érintő erdősáv kivételével M2 (általános mezőgazdasági terület). Az erdősávok Ev, tehát védelmi erdő besorolásúak. A 0234 hrsz-ú terület a parkerdőhöz kapcsolódó részen 100 m hosszban 30-40 m széles, egyébként 10-15 m széles és 600 m hosszúságú, letermelésre nem kerül. A 0235/9 a zártkert mellett haladó védérdő, melybe belemetsz az erdőhatár. Ez a sáv is kis kiterjedésű, védőpillérben marad, nem kerül kitermelésre.

A tervezett bányaterületen belül a 0237/9-10 hrsz-ú területekre régészeti lelőhely esik a szabályozási terv alapján. A bányavállalkozó a régészeti előírásokat betartja, tanulmányt készített vagy védőpillérbe helyezi a feltételezett régészeti területet.

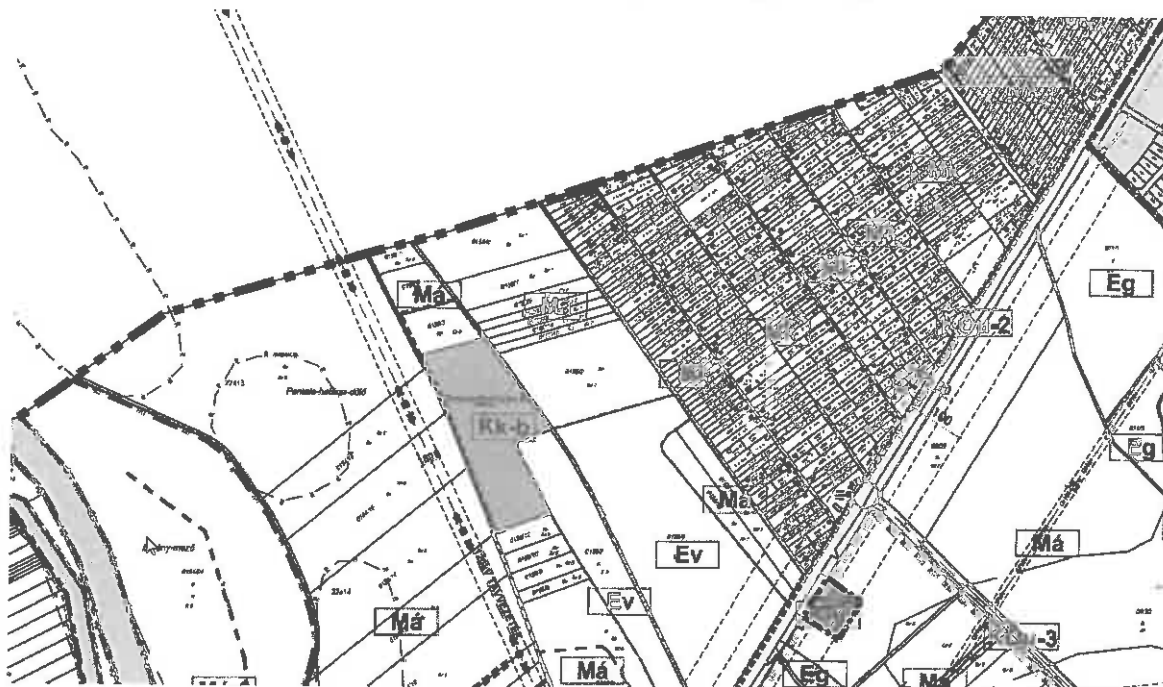


3. melléklet a helyi építési szabályzatról szóló 12/2015. (VII. 16.) önkormányzati rendelethez

2-13. ábra: Sárszentmihály építési szabályozási terv részlet

A szomszédos ÉK felé eső Parkerdő a tervezett bányatelekkel határos sávja Eg gazdasági erdő besorolású. Beljebb Ek közjóléti erdő, egyben ökológiai hálózat, ökofolyosó.

A tervezett bányatelek Sárszentmihály és Szabadbattyán határán van. A tervezett bányaterület szomszédos Szabadbattyán „Emmaróza” volt zártkerti rész 300 m-es szakaszával, melynek Mk kertes mezőgazdasági terület a besorolása. Az érintett terület a Napsugár – Szivárványos- és Pokol-dülő Sárszentmihály közigazgatási területével szomszédos sávja. A többi szomszédos terület Má jelű mezőgazdasági terület.



2-14. ábra: Szabadbattyán szabályozási terv részlet

A tervezett bányatelek szomszédos és környező területek besorolása:

Eg	gazdasági erdő
Ev	védő erdő
Ek	közjóléti erdő
Má	általános mezőgazdasági övezetek
Kb-T	különleges, temető
Mk	kertes mezőgazdasági övezet (Szabadbattyán)
Kkb	különleges, beépítésre nem szánt terület (bánya)

Régészeti lelőhely

Sárszentmihály építési és szabályozási terv alapján a tervezési terület 0237/9-10 hrsz-ai a 21 695 azonosító számú régészeti lelőhelyet érinti (2-18. ábra). A kutatási MŰT jóváhagyás határozatában (12-2. melléklet) a bányafelügyelet felhívja a vállalkozó figyelmét, hogy amennyiben a régészeti lelőhellyel érintett ingatlanokra bányatelek megállapítását kéri, úgy örökségvédelmi tanulmányt kell készíteni, melyet a kérelem mellékleteként kell benyújtania. A bányavállalkozó a régészeti előírásokat betartja, tanulmányt készítet vagy védőpillérbe helyezi a feltételezett régészeti területet.

Természetvédelmi területek

A tervezett bányaterületbe védett természeti terület, Natura 2000 terület vagy az ökológiai hálózat részei nem tartoznak bele.

A tervezett bányaterülettől a legközelebbi természetvédelmi terület a Sárréti TK 2,3 km-re, a legközelebbi Sárrét Natura 2000 terület 2,8 km-re található.

A Sárrát Natura 2000 terület kódja hudi 20044, kiterjedése 4 108,59 ha, védettségi státusza különleges természetmegőrzési terület.

A tervezett bányaterület ÉNy-i részén a szomszédos erdő egyben ökológiai folyosó. A tervezett bányaterület DK-i része szomszédos a Nádor csatornát kísérő ökológiai hálózat magterületével.

2.1.2. A tervezett bányatelek környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek

A tervezett bányatelek környezetében, mint ahogy az előző fejezetben látható, erdő, mezőgazdasági terület, kertes mezőgazdasági terület, különleges temető fekszik. A terület DK-i határától 140-150 m-re Kkb besorolású működő homok bánya található. Ezek a tevékenységek nem tartoznak a nagy környezeti kockázatot jelentő veszélyes anyagokkal foglalkozó tevékenységek közé.

A bánya környezetében nem található veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem.

A bányatelken sem tárolnak, használnak veszélyes anyagot a munkagépek tankjában lévő üzemanyagon kívül.

Így a tervezett bányauzem a környezet veszélyeztetettségét nem növeli, kölcsönhatás nem léphet fel.

2.1.3. Természeti katasztrófáknak való kitettség

Magyarországon 2,5 magnitúdójú földrengések száma meghaladja a százat évente. Ezek még nem érezhető tartományban vannak. A 2,5-3 magnitúdójú földrengések évente 4-5 alkalommal fordulnak elő, ezek az epicentrum környékén már érezhetőek, de károkat még nem okoznak. Jelentősebb, károkat okozó rengés 10-20 évenként, míg erős, jelentős károkat okozó, 5,5-6 magnitúdójú rengés 40-50 évenként fordul elő Magyarországon.

A terület, Magyarország szeizmikus zónatérképe alapján a szeizmikus tevékenység tekintetében a kockázatosabb 4. zónába tartozik.

A tervezett bányászati tevékenység során kialakuló 4-4,5 m mélységű földmeder megfelelően kialakított rézsűfalai valamint az úttól, az erdőállományoktól és a volt zártkerti

résztől is elválasztó 20-25 m széles védősáv, az elektromos vezetékhalózat védelmére pillérben hagyott védősávok egy esetleges földrengés esetében is védelmet biztosítanak.

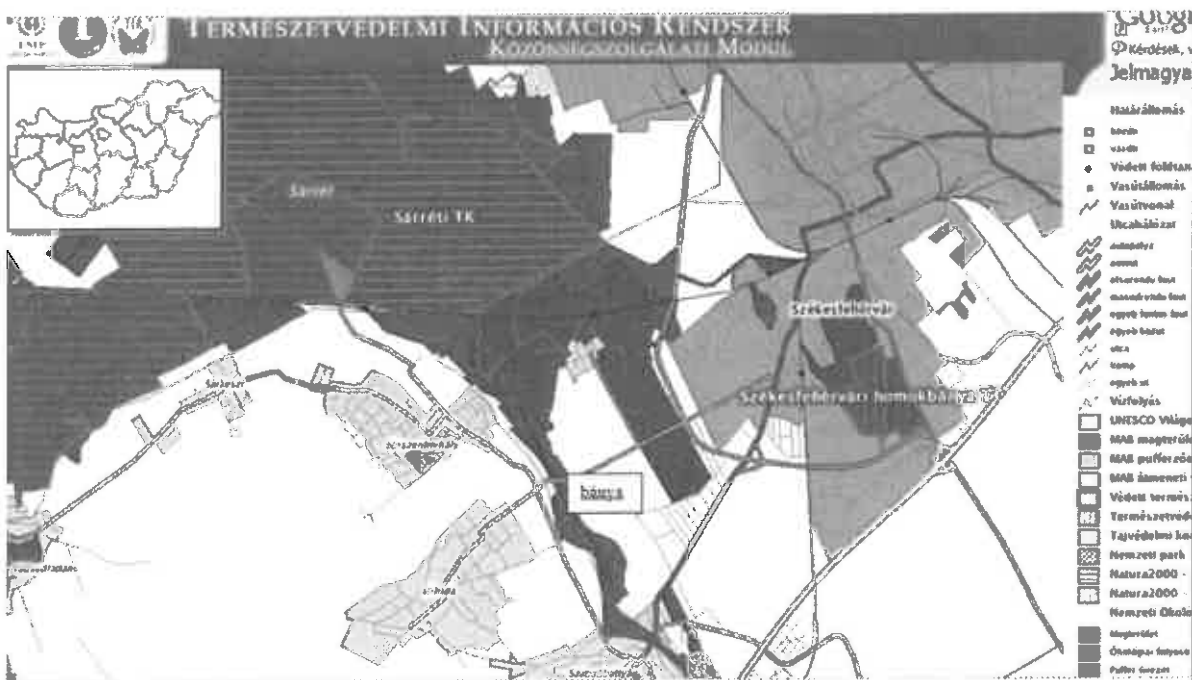
A bánya területén belüli biztonsági intézkedések, a munkagépek megfelelő elhelyezése, a szállítási utak, rámpák megfelelő kialakítása biztosítja a bányauzem területén a balesetmentességet, mely szabályok betartásának földrengés esetén még nagyobb a szerepe.

Tekintettel arra, hogy a területen sem veszélyes anyag, sem veszélyes hulladék tárolása nem folyik, így egy esetleges természeti katasztrófa esetén is a havária – munkagépek, járművek baleset, meghibásodása esetekben kialakuló helyzet léphet fel (*10 fejezet Rendkívüli események*). A környezetszennyezés mértékét a sérült berendezésekből elfolyó, a homokra kifolyó szénhidrogén származékok jelentik. A területen 5 munkagép dolgozik, valamint 1-5 db szállító gépjármű tartózkodhat, ezek sérülése következhet be pontszerű szennyezést okozva. Minden valószínűség szerint egy ilyen katasztrófa helyzetben is belátható időn belül meg lehet valósítani a kárelhárítást, a szennyezett homok felszedésével és zárt fémedényben való tárolásával, majd megfelelő (erre jogosult) szervezetnek való ártalmatlanításra való átadásával.

A terület nem árvízveszélyes, a belvizek elvezetéséről kiépített csatornahálózat gondoskodik.

A Nádor csatorna szabályozott vízfolyás. Eddigi legmagasabb vízállása nem veszélyezteti a bánya mélyebben fekvő területét sem elöntéssel (*5.1-5.2 fejezet*). A bánya területen 10 m-s magasság különbség van, a Nádor csatornától folyamatosan emelkedik a Parkerdőig. Így a mélyebb térszínű területek csak keskeny sávban találhatóak, veszélyeztetés esetén a munkagépek magasabb térszínre telepíthetőek.

Az üzem természeti katasztrófa esetén nem veszélyezteti a környezetét. A legközelebbi települési belterület 0,9 km-re van.



2-15. ábra: Védett természeti területek, Natura 2000 területek, Nemzeti Ökológiai Hálózat területei

2.2. A tervezett bányaművelés bemutatása

2.2.1. Alapadatok

A tervezett bányatelek területén a kutatási eredmények alapján homok vagyon áll rendelkezésre.

A hatásvizsgálati területre becsülhető földtani homokvagyon $3\,800\,000\text{ m}^3$, a kitermelés maximális volumene $250\,000\text{ m}^3/\text{év}$, $250/\text{év}$ munkanappal számolva $1000\text{ m}^3/\text{nap}$ homok kitermelés.

A bányavállalkozó talajvízszint feletti homok kitermelését tervezi, mélyásó szerelékű hidraulikus jövesztő-rakodó gépekkel. A kitermelt homokvagyon egy részét ezután száraz mobil osztályozóművel tervezi előkészíteni.

A kitermelhető homokvagyon vastagsága $3,5\text{ m}$.

A tervezett maximális homok kitermelés $250\,000\text{ m}^3/\text{év}$.

A humuszvastagság átlagosan 70 cm , a humuszos feltalaj becsült mennyisége $770\,000\text{ m}^3$.

A bányavállalkozó a jelenlegi piaci kapcsolatai, homokértékesítési prognózisa alapján a bányatelek területéről 2018.III.negyed évtől folyamatosan $250\text{ em}^3/\text{év}$ szárazon osztályozott és osztályozatlan homoktermék értékesítésével számol.

A bányatelek leműveléséhez tervezett homokbányaüzem mintegy 3800 em^3 -es kitermelhető homokvagyonát a tervezett termelési kapacitással $\sim 15,2$ év alatt művelheti le. A bányatelek területén a 2018.IV.negyed év kezdetétől számítva 2033. év végéig valószínűsíthető a homokkitermelés.

A terület újrahasznosításra alkalmassá tétele, a humuszdepók, rézsúk esetlegesen szükséges további rendezésének befejeződése után 2034. II. félév végére valószínűsíthető.

A bányavállalkozó tervezi a bányagödör hulladékkörből kivont inert anyaggal való feltöltését és ezzel az eredeti terepviszonyok helyreállítását. A bányászati tevékenység utáni tervezett művelési ág gyeplé.

2-2. táblázat: A tervezett bányaművelés adatai

A bányaterület nagysága	1 250 299,5 m ²	
A bányaterület által érintett földrészletek helyrajzi száma	Sárszentmihály 0233/1-15, 0234, 0235/3-10, 0236, 0237/9-10 hrsz	
Kitermelési kapacitás	max. 250 000 m ³ /év	
Bánya fennállás várható ideje	16 év	
Bányaművelés tervezett kezdete	2018	
Kitermelés tervezett befejezése	2033	
Bányabezárás tervezett ideje	2033-2034	
A bányatelek fedőlapja	+ 122 mBf	
A bányatelek alaplapja	+ 100 mBf	
Kitermelhető ásványvagyon védő és határpillérekkel csökkentett mennyisége	3 800 000 m ³	
Kitermelhető homok vastagság	3,5 m	
Sárszentmihály hrszt	Művelési ág	Az ingatlan részben vagy egészben része a tervezett bányateleknek
0233/1-15	Sz 6; Sz 7	teljes terület
0234	E 3 (véderdő)	teljes terület
0235/5-8	Sz 7; Sz 8	teljes terület
0235/3-4	Sz 8	teljes terület
0235/10	út	teljes terület
0235/9	E 5 (véderdő)	részterület
0236	út	teljes terület
0237/9	Sz 6	teljes terület
0237/10	Sz 6 Sz 7	teljes terület

2.2.2. Az alkalmazott eszközök, technológia

A bányauzemben felső, úgynevezett száraz kotrásos, hidraulikus kotrógép alkalmazásával történő kitermelési módok a bányatelek területen is sikerrel alkalmazhatók. A humuszos kavicsos talaj kitermelését tolólapos, gumikerekes nagyteljesítményű homlokrakodóval és szállító gépekkel lehet eredményesen megoldani.

A fedő alatt lévő haszonanyag, a homok kitermelésére, rakodására jól alkalmazhatók a láncalpas hidraulikus kotrógépekre alapozott fejtési technológiák. A bányavállalkozó külfejtéses kétszeletes fejtésmódot tervezi folytatni ezen bányateleken is.

A 120 kV-os, 20 kV-os villamos hálózatok védőpilléreit és a bányatelek határpilléreit a letakarítás és kitermelés nem érintheti.

A bányatelek lefejtése északról (a Székesfehérvár-Úrhida úttól) délre haladóan fog történni.

A terv szerint a talajvízszint feletti homok összlet kitermelése történik, mélyásós szerelékű hidraulikus jövesztő-rakodó gépekkel. A kitermelt homokvagyonot ezután száraz mobil osztályozóművel készítik elő. A homok kitermeléskor a haszonanyag vagy közvetlenül a vevők szállítójárműire kerül, vagy depóniában helyezik el. A depóniából a homok gépjárműre rakását homlokrakodó végzi.

A humuszos feltalaj a bányatelek felszíni védősávjában és ideiglenes depókban kerül elhelyezésre.

A külfejtéses bányászati tevékenység technológiai művelési sora a következő:

- először a humuszos talajréteg jövesztése, deponálása történik, a műszaki üzemi tervekben pontosított humuszosítási és tájrendezési terveknek megfelelően;
- homokos, agyagos meddőréteg felszedése vagy összetolása (jelen esetben meddőréteg hiányzik vagy minimális, a humuszos talajréteg alatt homokvagyon található), ezzel párhuzamosan a határoló védőtöltések készítése a bányaterület védelme, illetve a biztonságos munkavégzés érdekében;
- a kitermelt homokvagyon a piaci igényeknek megfelelően vagy közvetlenül a vevők szállítójárműire kerül, vagy depóniában helyezik el és a száraz mobil osztályozóművel készítik elő;
- rekultivációs jellegű tájrendezési munkák: rézsűk rendezése, kialakítása a megfelelő dőlésszögűre, feltöltés inert anyaggal, humuszos talajréteg visszaterítése, stb.

A felsorolt egyes technológiai elemek az aktuális műszaki üzemi terveknek megfelelően a bányaterület egy-egy helyén időben mindig egymás után következnek, a bányaterület egészére értelmezetten azonban egymással párhuzamosan, egymás mellett folynak. Az egyes technológiai elemek térben és időben történő biztonságos, balesetmentes és gazdaságos összehangolását a bányüzem vezetésének kell biztosítania.

Védőpillérek, határszög lehatárolása

A bányaterület tervezett határoló védősávja 25; 20 és 5 m-k. A védőpillérek rézsűszöge 35 fokos.

A tervezett bányatelket ÉK-i irányban határoló erdő terület védelmére (melynek a tervezett bányatelekkel szomszédos szegélye gazdasági erdő, ezt követően közjóléti erdő) **20 m-s védősávot** alakítanak ki.

A Nádor csatorna felé eső rész erdős szakaszain 20 m-s védősávot alakítanak ki

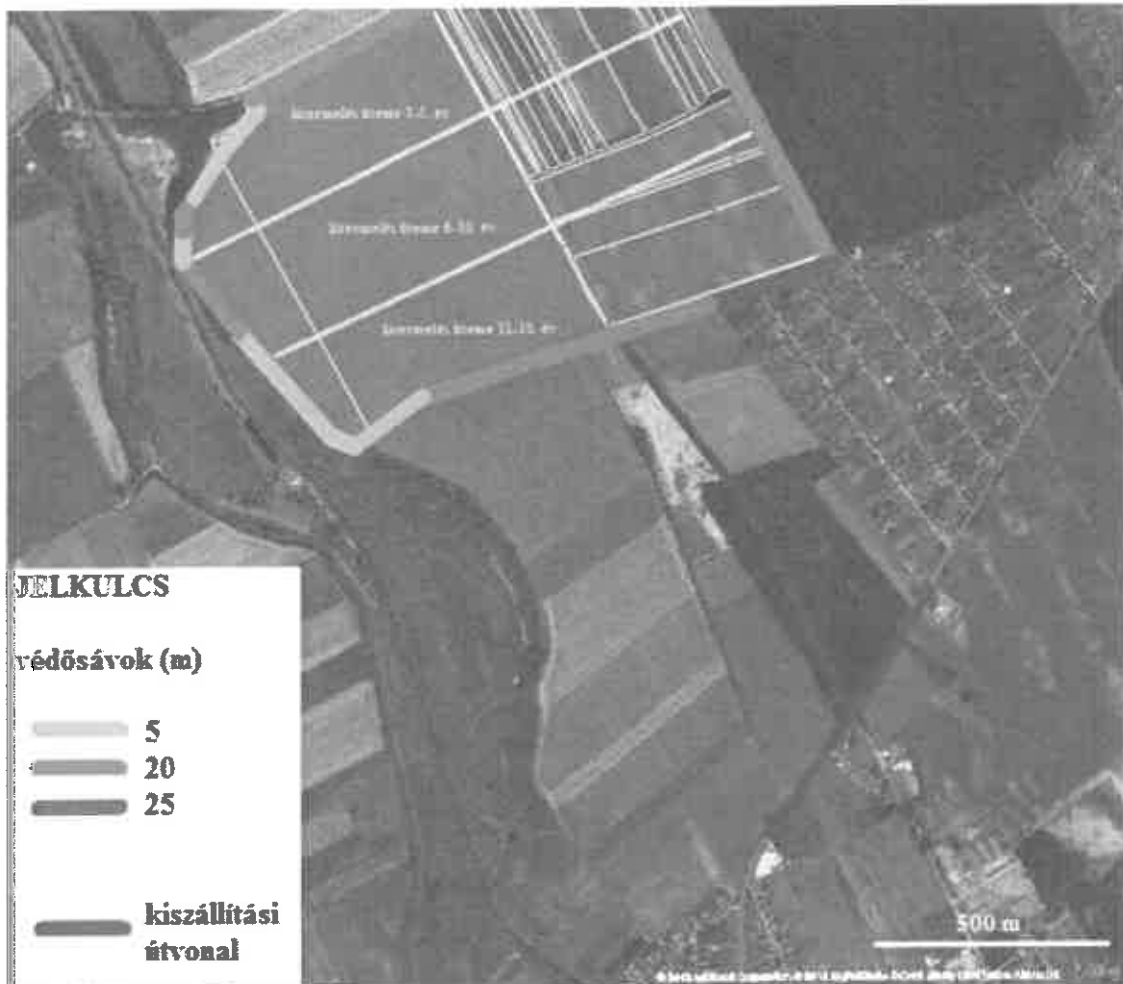
Az Úrhidára bevezető közút mentén 20 m-s védősávot alakítanak ki.

A tervezett bányaterület 300 m-s szakaszon szomszédos az „Emmaróza” nevű volt zártkerttel. Ez a terület a települési szerkezeti terv szerint Mk terület (beépítésre nem szánt kertés mezőgazdasági terület), de több állandó lakos van bejelentve. Így a bányaterületnek ezen a zártkerttel szomszédos részén **25 m-s védősávot** hoznak létre. A zártkert mellett húzódó 0235/9 hrsz-ú védelmi erdő, teljes egészében védőpillérben marad, avval, hogy a zártkerttel nem érintett erdős részen 20 m-s védősáv kerül kialakításra. A 0234 hrsz-ú erdő sem kerül letermelésre.

A bányatelek határán kialakított védősávokat az 2-16. ábrán szemléltetjük.

A védősávok a tervezett bányatelek területén belül kerülnek kialakításra, kitermeléssel nem érintett sávként, az ábrán a szereplő védősáv jelek csak jelzik a védősáv szélességeket.. Természetesen az előírásoknak megfelelően védősávot alakítanak ki a 20 és a 120 KV-s vezetékek számára is, melyeket, tekintettel arra, hogy környezetvédelmi szempontból nem relevánsak, jelen ábrán nem szerepeltetjük.

A védőpillérek mellett az az „Emmaróza” nevű volt zártkert védelmére **5 m magas anyagprizmát** építenek, míg a bánya többi határfelületén 2 m magas anyagprizmát alakítanak ki.



2-16. ábra: A tervezett bányatelek határain kialakítandó védőpillérek

A tervezett bányaterület Ny-i harmadán lévő régészeti lelőhellyel érintett ingatlanokra a bányavállalkozó a régészeti előírásokat betartva, tanulmányt készíttet vagy védőpillérbe helyezi a feltételezett régészeti területet.

Letakarítás

A humuszos talajréteg vastagsága a bányaterület területén 0,7 m. A humuszos talajréteget elkülönítetten letermelik. A letermelt talajt a bányaterület határán, annak lezárására, illetve a bányászatra betervezett területrészt határán kb. 2 m magas trapéz alakú folyamatos prizmába halmozzák fel. A volt zártkert felé eső szakaszon 5 m magas prizmákat hoznak létre (meddőanyag felhasználással kiegészítve). A munkát dózerrel végzik. A talajdepók felületét növényesítik a kiporzás minimalizálása érdekében. A rekultiváció során a területre maradéktalanul visszaterítik.

A humuszos talajréteg alatt homok réteg fejlődött ki. Abban az esetben, ha a humuszos fedőréteg alatt altalaj is kifejlődött, azt is letermelik, és a védőtöltés kialakításánál hasznosítják. Végző soron a rekultiváció során felhasználják.

Haszonanyag-kitermelés

A talajvízszintet tervezett bányaterületen belül a kutatóaknákkal nem érték el. A tervezett kavicsbánya kitermelése során sem érik el a talajvízszintet.

A terv szerint a talajvízszint feletti homok vagyon kitermelése történik, mélyásós szerelékű hidraulikus jövesztő-rakodó gépekkel. A kitermelt haszonanyag piaci igényeknek megfelelően vagy közvetlenül a vevők szállítójárműre kerül, vagy depóniában helyezik el, és a száraz mobil osztályozóművel készítik elő. A depóniából a homok gépjárműre rakását homlokrakodó végzi.

A kitermelésnél alkalmazott gépeket a 2-3. táblázatban soroljuk fel. A felsorolt technikai felszerelések és eszközök a bányaterületen lévő homokvagyon a tervezett 3,5 m mélységben való kitermelésére alkalmasak.

2-3. táblázat: Az alkalmazni kívánt technikai felszerelések, eszközök

Gumikerekes homlokrakodó (Volvo L120E)	1 db
Mélyásós szerelékű lánctalpas forgó felsővázás hidraulikus kotró (CAT329E)	1 db
Mélyásós szerelékű lánctalpas forgó felsővázás hidraulikus kotró (Volvo E C240BLC)	1 db
Dózer	1 db
Száraz mobil osztályozó (Terex Finlay 683)	1 db

A fenti géppark a termelés során változhat.

Osztályozás

A kitermelt homokot depóniában helyezik el, és a száraz mobil osztályozóművel készítik elő.

Kapcsolódó műveletek

A tervezett kavicsbánya területén homok kitermelési és osztályozási tevékenységet végeznek majd. Az osztályozó mobil osztályozó.

A bányaterületen haladnak el az elektromos vezetékek, az áramellátáshoz külön hálózat fejlesztés nem szükséges.

A bányaterületen futó földút a szomszédos homokbánya megerősített kiszállítási útvonalába torkollik. A 400 m-s földút szakaszt megerősítik.

2.2.3. Kiszolgáló létesítmények, veszélyes anyag- és hulladékkezelés

A tervezett bányaműveléshez kapcsolódó következő létesítményeket alakítják ki:

- konténer iroda, melegedő, elsősegélyhely
- zártrendszerű kommunális szennyvíztároló, mobil WC
- hídmérleg
- munkagépek számára parkoló
- ideiglenes humusz és ideiglenes homok depó
- létszám: 5-7 fő

A tervezett bányatelek területén a szociális igényeket mobil WC-vel és tartályból biztosított mosdóvízzel elégítik ki. Az ivóvizet palackos vízzel biztosítják. A kommunális szennyvíz gyűjtésére zárt tárolót alakítanak ki.

A szilárd kommunális hulladékot gyűjtik, melyet a központi telephelyre (Sárszentmihály) szállítanak, ahol a településen működő szolgáltató szervezetnek adják át.

A tervezett bányaterületen jó műszaki állapotú, korszerű munkagépek és szállítójárművek fognak üzemelni, melyek javítása, karbantartása szakszervizben történik.

Abban az esetben, ha a munkagép, szállító jármű mozgásképtelen állapotba kerül, megkísérlik kivontatni a területről. Amennyiben szükséges a helyszínen javítást végezni, az a legnagyobb körültekintéssel fémtálca és/vagy oleofil takaró alkalmazása mellett történik.

A szállító járművek és mobil gépek üzemanyag-töltő állomáson tankolnak. A nem mobil munkagépek tankolása a helyszínen mobil üzemanyag-töltővel történik, fémtálca és megfelelő védelmet biztosító eszközök alkalmazása mellett.

A bányaművelés során felhasznált anyagok a munkagépek és szállítójárművek üzemanyaga, kenőanyaga, tehát szénhidrogén származékok, melyek azonban csak a gépek üzemanyag, hidraulikai tartályaiban, stb. találhatóak. Tekintettel arra, hogy a javítás, karbantartás szakszervizben történik, így a területen nem végeznek veszélyes anyag

tárolást, üzemszerűen nem keletkezik veszélyes hulladék, illetve technológiai hulladék sem.

A tervezett bányatelek területén zárható fémhordót vagy egyéb fém tároló edényzetet rendszeresítenek azért, hogy esetleges havária esetén mégis keletkező veszélyes hulladékot abba begyűjtsék és elszállításig, illetve ártalmatlanításra való átadásig elkülönítetten tárolják. Az ártalmatlanításra való átadást a lehető legrövidebb időn belül megteszik.

A bányaművelés során a haszonanyag mellett melléktermék, hulladék nem keletkezik. A humuszos talajréteg elkülönített letermelése és felhasználásig való átmeneti tárolása úgy történik, hogy a talaj tulajdonságait megőrizték, a kiporzást a lehető legkisebb mértékűre csökkentették. A felhalmozott humuszos talajréteget maradéktalanul felszíni fedőréteggént, talajként hasznosítják.

2.2.4. Szállítás

Belső szállítás

A bányaterületen belüli szállítás jellemzően a humuszos talajréteg letakarítási és a rekultivációs feladatokhoz kapcsolódik. Ide tartozik a haszonanyag depózása is. Tekintettel azonban arra, hogy a munka minimalizálását a haszonanyag közvetlen szállítógépjárműre való rakása szolgálja, így a haszonanyag depózás lehetőség szerint a legkisebb mértékű. A belső szállítási feladatok elvégzése a bányauzem működésének része, ezeket a bányauzemi hatások számítása során figyelembe vettük.

Külső szállítás

A tervezett szállítási útvonalat az 1.-1 ábrán mutatjuk be, szerepeltetjük a 2.-1 és a 2.-21. ábrán is. A szállítási útvonal a Szabadbattyán 0157 hrsz-ú mezőgazdasági földút, mely a tervezett bánya D-i részétől, a bánya területén lévő földút hosszabbításaként húzódik és a szomszédos homokbánya mellett halad el. A szomszédos homokbánya erre az útra csatlakozik, a csatlakozástól megerősített utat valamint a 7-s úthoz becsatlakozást épített ki. A megerősített útszakaszig lévő 400 m-s földút szakaszt megerősítik.

A tervezett bekötőút mezőgazdasági területen halad, a már jelenleg is bánya kiszállítási útként működő szakasz a Szabadbattán 0156/7 és 0158/9 védelmi célú erdő állományok között húzódik.

A tervezett kiszállítási útvonaltól az „Emmaróza” zártkert határa 230 m-re van, de a zártkert ezen határán nincsenek épületek. A szállítási útvonal a lakóterületek elkerülésével jut el a 7-s főközlekedési úthoz.

Az alkalmazni kívánt szállítójárművek 5 tengelyes, puttonyos, max. bruttó 40 tonnás járművek. A nettó vihető tömeg kb. 25-27 tonna.

A szállítási feladatok évi 250 napra oszlanak el, a napi szállítási idő 6-18 h-ig tart. A szállítási feladatok meghatározásánál laza anyag esetén 1,5 t/m³ fajsúlyt, fuvaronként 25-27 t szállítási mennyiséget és 8 óra napi munkaidőt vettünk figyelembe.

A tervezett évi maximum 250 000 m³/év haszonanyag mennyiséghez, 1500 t/nap, 7 - 8 fuvar/óra tartozik.

A szállítást mindenkor az előírt forgalmi rendhez igazodva szervezik.

2.2.5. Munkarend

A kavicsbányában a tervezett munkarend 6+1 munka- és ünnepnap/hét.

A tavaszi-nyári időszakban 2 x 8 órás, míg télen egyműszakos 10 órás munkarendet terveznek. A kavicskitermelés időszakában az üzemnapok számával csökkentett munkanapok 304 nap/év.

A termelési munkarend a tervezettől eltérhet, és a megrendelésekhez alkalmazkodhat.

A kitermelést, mint minden szabadban végzett tevékenységet, a téli fagyok beálltával az időjárás jelentősen befolyásolja. A hosszabb ideig tartó fagy a termelés szüneteltetését vonja maga után.

Az értékesítés alkalmazkodik az államilag meghatározott teherszállítási időszakhoz, a hétvégi pihenő időszakban szünetel.

2.2.6. Tájrendezési koncepció

A bányavállalkozó a tervezett bányatelek határán lévő védelmi erdőket védőpillérben meghagyja, és a zártkerttel határos részen kiegészíti, a hiányosságokat pótolja. Itt összefüggő növényállományt hoz létre cserje és fa lombkorona szintet kialakítva.

A bányavállalkozó a jelenlegi terepszint visszaállítását tervezi inert anyag feltöltéssel és annak lezárására humuszos talajréteg terítéssel. A tervek szerint a tájrendezést inert anyaggal folyamatosan végzik. 5 ha terület lefejtése után kezdik a feltöltést, majd megfelelő feltöltöttségkor elvégzik a humuszos takarást.

A bányászat végleges befejezése után a visszamaradt területet legelő művelési ágba kívánják visszaállítani. A határoló-védelmi depókat felszámolják, elterítik, a területet az eredeti terepszinten helyreállítják, a területet gyepesítik.

A bányatelek egész területére értelmezetten a bányavállalkozó a tájrendezési elő-tervet készít, amely a bányatelek megállapításhoz szükséges. A tájrendezési munkák során ezen az inert anyag elhelyezésnek megfelelően kell kialakítani a bányagödör rézsűoldalait és az alját, azaz újrahasznosításra alkalmas állapotba kell hozni a területet.

A későbbiekben elkészítésre kerülő Műszaki Üzemi Terv (MÜT) a tájrendezési elő-tervvel szinkronban részletesen fogja tartalmazni az elvégzendő tájrendezési feladatokat, azok ütemezését.

A határ- és védőpilléreknél már a kitermelés során kialakítják a végleges 35°-os dőlésszögű bányafalakat. A bányaterület határán tárolt humuszos talajréteget maradéktalanul az inert anyagra terítik.

A tájrendezés a kitermeléssel párhuzamosan folyik, a feltöltés és a fedőanyag visszaterítése folyamatos.

Amennyiben az inert anyag feltöltés nem történik meg a 35°-srézsú oldalakat kialakítja, az erdő és a vele átellenes oldalon a Nádor csatorna felé 20-25°-os lankásabb rézsút hoz létre. A rézsút növényesíti, a rézsú lábánál faállomány, feljebb cserjék betelepítésével. A sík területet szántó vagy legelő hasznosításban állítja helyre.

A termelés befejezését követően a terület rendezését, elegyengetését elvégzik. A kitermelés befejezése után 1-2 év szükséges a rekultiváció befejezésére és a bezárási munkák elvégzésére.

2.2.7. Környezetterhelést csökkentő intézkedések és körülmények

A bányavállalkozó korszerű és jó műszaki állapotban lévő gépeket alkalmaz a bányaművelés során, melyek szervizelését folyamatosan biztosítja.

A tervezett bányatelek területén lévő erdő állományt érintetlenül hagyja, nem termeli le.

A tervezett bányászat nem éri el a talajvizet, így üzemszerű körülmények között a felszín alatti vízkészletet nem befolyásolja sem mennyiségileg, sem minőségileg.

A lehumuszolást az igényeknek, a kitermelési front haladásának megfelelően végzik, minél kisebb nyitott, potenciálisan könnyen porzó felületet létrehozva. Az anyagdepók felületét füvesíti. A már lebányászott területeket helyreállítja, növényesíti.

A földútszakaszt megerősíti, szükség szerint locsolással portalanítja.

Az anyagdepókat úgy helyezi el, hogy a kiporzás a környező területeket a lehető legkisebb mértékben érintse és szükség szerint nedvesíti, csökkentve a kiporzást.

A bányaterület határán az erdők védelmére 20 m-s, a volt zártkert védelmére 25 m-s védősávot alakít ki. Így a Nádor csatornát legjobban megközelítő szakaszon is 20 m-s a védősáv. A közút mellett is 20 m-s védősávot alakítanak ki.

Az „Emmaróza” volt zártkert irányában 5 m magas töltést alakítanak ki zajvédelem céljából, a töltést növényesítik. A bányatelek határán egyébként 2 m magas védőtöltést hoznak létre.

A mobil osztályozó művet a töltés lábhoz helyezik el, hogy a töltések zajvédő szerepét a legjobban kihasználják.

A volt zártkert felé eső területrészen erdősávot telepítenek a bányászat megkezdésekor, a meglévő erdősávot kiegészítik. A tervezett bányateleken belül lévő vagy a bányatelek határával metszett védelmi erdősávok nem kerülnek letermelésre.

A letermelési ütemtervet úgy alakítják, hogy a zártkert és a parkerdővel szomszédos területrészek a letermelés vegetációs időn kívül, késő őszi, téli időszakokra essen a kisebb mértékű zavarás érdekében.

Folyamatos rekultivációt végeznek, a végleges felületet növényesítik. Így a tervezett bányatelken a zavart állapotú területet igyekeznek a legkisebb felületre csökkenteni.

A kitermelés 16 éve során 15-25 ha lesz zavart állapotú, a többi még az eredeti mezőgazdasági termelésű vagy a már újból növényesített felület lesz. Egy időben lesz a bányászattal még nem érintett, az éppen kitermelés alatt álló és a már rekultivált, humuszerítést kapott és növényesített felület.

A telepítendő takaró- és védőfásítások növényzetét a termőhelynek megfelelő és az adott kistájokban őshonos fajokból válogatják.

Közműves szennyvíz- és hulladékgyűjtés, veszélyes hulladék gyűjtés, ártalmatlanításra való átadás rendszerét a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően alakítják ki.

Lakott területet nem érintő szállítási útvonalat fognak használni.

A bányatelek kivilágítására nátriumgőz izzókat fognak használni, a rovarok vonzásának elkerülésére.

Kárelhárítási terv rendelkezésre áll.

3. Hatótényezők általános bemutatása

A felszíni bányászat folyamán a tevékenység két részből áll: a haszonanyag kitermelésből, majd a rekultivált terület hasznosításából.

A homokkitermelés során a kitermelési front – ahol a humuszos talajréteg, fedőréteg leszedése és a homokkitermelés folyik – folyamatosan változó helyszínű. Így egy-egy területrészletet csak időszakosan ér a por- és zajterhelés. A humuszos talaj- és fedőréteg leszedés időszakos folyamat. A homokkitermelés folyamatos.

A rekultivált bányaterület, amely a tervek szerint gyep hasznosítású lesz, várhatóan 2033. évben alakul ki.

A kiszállítási útvonal lakott területeket nem érintve jut el a 7-s főközlekedési útra.

A vizsgált bányaterületről nem kerül kiszállításra humusztartalmú feltalaj és fedőréteg, ezeket a rekultiváció során helyben felhasználják.

A bányaművelés szakaszához kapcsolódik a munkagépek levegőterhelése és zajkibocsátása.

Egy esetleges haváriából adódó szennyezés bekövetkezésének esélye csekély, tekintettel arra, hogy üzemanyagtöltő állomás a bánya területén nem található, üzemanyag tárolás nem történik a területen. A munkagépek, szállító-rakodó járművek meghibásodása következtében fellépő szennyezés a talajt kis mértékben érheti, mely azonban felszedhető, eltávolítható.

A Bányaker'100 Kft. jelenleg működő bányái kapcsán rendelkezik havária tervvel. E havária tervnek a tervezett bányaművelés kapcsán a területen elképzelhető, a homok kitermeléshez kapcsolódó részét a *10. fejezetben* bemutatjuk, melyet a Bányaker'100 Kft. a tervezett bányaművelés esetén is alkalmazni fog.

A bányaművelés befejezése után inert anyag feltöltés és gyep hasznosítású területet terveznek kialakítani, így az utóhasznosítás során a bányászati tevékenységet megelőzőnél jelentősebb levegő- és zajterhelésre nem kell számítani.

3-1. táblázat: A tervezett kavicsbányászat folyamán fellépő hatások

Hatótényező	Hatásviselő környezeti elem	Hatástartam	Közvetlen hatás	Közvetett hatás
Humusztartalmú talajréteg leszedése, deponálása	Talaj	Átmeneti, rekultiváció után helyreállítás	A mezőgazdaságilag művelt terület átmenetileg megszűnik, átalakul	
	Levegő	Átmeneti, időszakos, folyamatosan változó helyszín	Munkagépek kipufogógáz kibocsátása Porterhelés	
	Zajállapot	Időszakos, rövid idejű, kis volumenű	Munkagépek, rakodás zaja	
Fedőréteg kitermelése, deponálása (nem valószínű)	Levegő	Átmeneti, időszakos, folyamatosan változó helyszín	Porterhelés	
	Zajállapot	Időszakos	Munkagépek, rakodás zaja	
Haszonanyag kitermelés, deponálás	Levegő	bányaművelés időszakában folyamatos	Munkagépek kipufogógáz kibocsátása, porterhelés	
	Zaj	bányaművelés időszakában folyamatos	Munkagépek, rakodás zaja	
Osztyályozás	Levegő	Átmeneti, időszakos	Porterhelés	
	Zaj	Átmeneti, időszakos	Zajkibocsátás	
Haszonanyag rakodás, kiszállítás	Levegő	Átmeneti, időszakos, folyamatosan változó helyszín	Munkagépek kipufogógáz-kibocsátása	Szállítójárművek kipufogógáz- és zajkibocsátása
	Zajállapot	Haszonanyag kitermelés időszakában hatás a kiszállítási útvonal mentén	Munkagépek zajkibocsátása	
Bánya bezárási munkák, rekultiváció	Talaj	Átmeneti, időszakos, folyamatosan változó helyszín	A termőtalaj visszaállítása	Szállítójárművek kipufogógáz- és zajkibocsátása (inert anyag beszállítás esetén)
	Levegő	A tevékenység végzése alatt	Porterhelés Munkagépek kipufogógáz-kibocsátása	
	Zajállapot	A tevékenység végzése alatt	Munkagépek zajkibocsátása	

4. Talaj

4.1. A térségben előforduló talajtípusok, a vizsgált terület talajminősége

A vizsgált terület az 1.4.23 Sárrét kistáj területén található, döntően mezőgazdasági művelésű terület.

Sárszentmihály hrsz	Művelési ág
0233/1-15	Sz 6; Sz 7
0234	E 3 (véderdő)
0235/5-8	Sz 7; Sz 8
0235/3-4	Sz 8
0235/10	út
0235/9	E 5 (véderdő)
0236	út
0237/9	Sz 6
0237/10	Sz 6, Sz 7

A kistáj területén előforduló réti talajok általában gyenge minőségűek, vékony humuszos réteggel rendelkeznek. Székesfehérvár közelében előforduló réti talajok azonban kedvezőbb adottságúak.

A területen réti talaj található, a szántók talajminősége 6-8 osztályokba tartozik, gyenge, gyenge-közepes adottságúak.

A réti talajok esetében sötét humuszos A szint figyelhető meg, majd ez alatt található a csökkenő humusztartalmú B genetikai szint. A sötét szín a vízhatás alatt (levegőtlen viszonyok között) végbemenő szervesanyag-képződésre vezethető vissza.

A humuszos rétegek vastagsága változó, átlagosan 70 cm mélységű humuszos réteg található a területen.

A mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagságát a későbbiekben elkészítendő talajvédelmi tervben határozzák meg.

4.2. A bányászattal érintett terület humuszos talajrétegének letermelése, tárolása és távlati felhasználása

Mivel a termőtalajt meg nem újuló erőforrásként, természeti kincsként kell kezelni, a bányaműveléssel érintett területen lévő talaj – humuszos termőréteg – sem veszt el, nem

semmisülhet meg. Épp ezért a termőréteget a bányászati tevékenység előtt elkülönítetten le kell termelni, termőképességét megőrző tárolásáról, majd eredeti funkciójának helyreállításáról, vagyis termőföldként való hasznosításáról gondoskodni kell.

A vizsgált területen a humuszos termőréteg letermelése és elkülönített deponálása a humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervnek megfelelően történik majd.

A bányavállalkozó az ideiglenes tárolás során biztosítja a depók szennyezéstől való megóvását, valamint erózióval és deflációval szembeni védelmét. Ennek érdekében a depónia felszínét füvesíteni kell, és gondoskodni kell a gyomvegetáció rendszeres kaszálásáról.

Az ásványvagyon kitermelését követően a humuszdepóból a humuszos anyagot a tájrendezési terveknek megfelelően a rekultiválandó területeken használják fel. A rekultiváció során a külön deponált, humuszban gazdagabb anyagot a véglegesen maradó rézsűk és sík felszíni felületekre, és az elegyengetett biztonsági sávra terítik, majd a felületeket füvesítik.

4.3. Az esetlegesen fellépő talajszennyezések, és megszüntetésük

A tervezett bányászattal érintett területen a humuszos feltalajt a humuszmentési tervnek megfelelően letermelik, és deponálást követően elkülönítetten tárolják. A depók füvesítéséről gondoskodnak. A talajokat üzemszerű körülmények között sem a letermelés, sem a tárolás folyamán szennyezés nem éri.

A bányászati tevékenység folyamán üzemszerű körülmények között talajszennyezés nem következik be. A kavicsbánya területén az alkalmazott technológiából eredően előforduló veszélyes anyag a gépjárművek és munkagépek tankjában lévő üzemanyag, illetve a gépi rendszerekben lévő olajok. Ebből következően elsősorban szénhidrogén szennyezésre, annak megelőzésére, illetve felszámolására kell felkészülni. Havária esemény előfordulásának kicsi a kockázata. Havária esemény bekövetkezése esetén kárelhárítást végeznek, a szennyezés nem marad a területen, felszedik, tárolására alkalmas edényzetbe (fémhordóban) gyűjtik, a szennyezés továbbterjedését megakadályozzák.

A szénhidrogén származékok esetleges környezetbe történő kijutásának lehetőségeit, a legfontosabb szennyezés megelőzési eszközöket, a részletes kárelhárítási feladatokat és az elhárításnál alkalmazható anyagokat a *10. fejezetben* tárgyaljuk. A talajra kijutott szennyezés esetén a szennyezőanyag és a szennyezett talaj, meddő, kőzet felszedéséről, elkülönített, megfelelő tárolásáról és ártalmatlanításra való átadásáról gondoskodnak.

5. Hidrológiai és vízföldtani viszonyok

5.1. Felszíni vízviszonyok

A Sárrét kistáj fő vízfolyásai a Séd és a Sárvíz-Nádor csatorna. A Sárvíz-Nádor csatornával párhuzamosan (Ny-ról) halad a Nádor-Malom-csatorna.

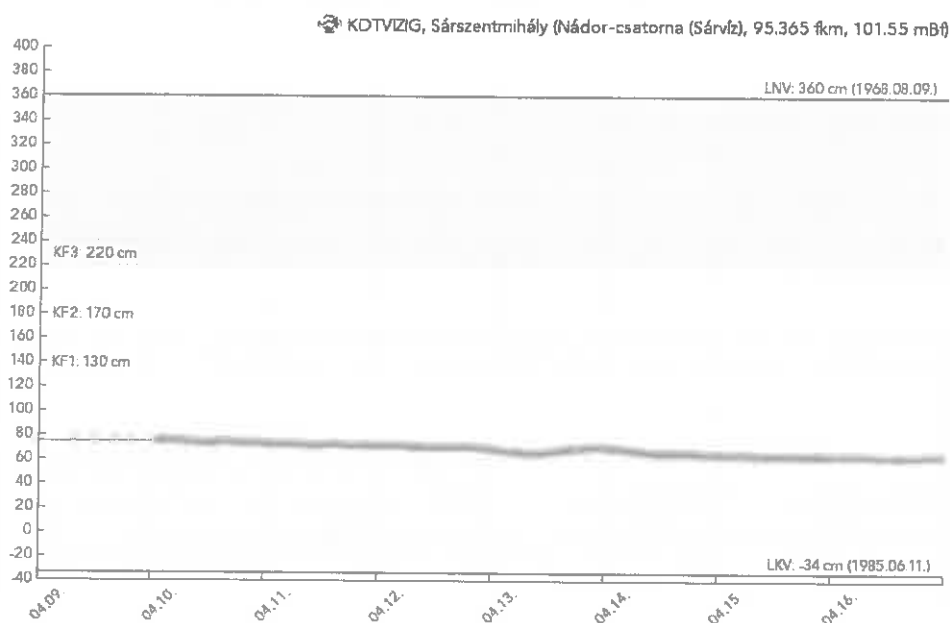
A tervezett bányaterület Ny-i határa közelében fut a Nádor csatorna (Sárvíz), melytől a bányatelek a legközelebbi pontja 50 m-re van. Tekintettel arra, hogy ez egy kiöblösödő rész, a bányatelek határa ettől a ponttól É-ra és D-re is egyre messzebb esik a vízfolyástól.

A Nádor csatornától Ny-ra, avval szinte párhuzamosan folyik a Sárvíz-malomcsatorna.

A Nádor csatorna szabályozott vízszintű, állandó vízszállítású belvízcsatorna, melynek fő funkciója a vízlevezetés, vízjárását a Sárszentmihály térségében lévő Sárszentmihály vízmérce adatai jellemzik.

Vízmérce adatai	
Vízfolyás:	Nádor-csatorna (Sárvíz)
Szelvény:	95.365 fkm
Vízmérce név:	Sárszentmihály
Vízmérce nullpont:	101.550 mBf
LKV:	-34 cm
LNV:	360 cm

5-1. ábra: Sárszentmihály vízmérce adatai



5-2. ábra: Sárszentmihály vízmérce jelenlegi vízállása

A tervezett bányaterület közelében más folyó- vagy állóvíz nem található.

Tekintettel arra, hogy a tervezett bányaművelés a talajvizet nem éri el, vízgazdálkodási hatása nem lesz.

A bányaterületen belül, tekintettel a tervezett bányateleknek a Nádor csatorna felé való 10 m-s szintesítésére felszíni vízlefolyás elméletileg felléphet, így az az esetleges szennyeződésekkel magával viheti. A bányateleken a tervezett bányászat iránya merőleges a lejtőre, valamint a bányatelek határát 2 m-s földdeponé zárja le. A bányaműveléssel kialakított terepviszonyok megakadályozzák a felszíni lefolyás kialakulását. Lefolyó csapadékvíz a tervezett bánya területéről nem juthat ki.

Ezen kívül a bányatelek és a csatorna part között 50-300 m szélességben erdő-gyep sáv található, mely a felszíni vízlefolyást visszatartja.

Mindentől függetlenül a bányaművelés során különös gondossággal járnak el és a havária tervüknek megfelelően a megelőző intézkedéseken túl egy esetleges kis mennyiségű szennyezés esetén is felszedik a szennyezett talajt, megakadályozva a szennyezés terjedését.

A tervezett bányaművelés üzemszerű körülmények között nem okozhatja a Nádor-csatorna vizének szennyezését sem közvetlen módon felszíni lefolyás következtében, sem közvetett módon a talajvízbe való szennyezés leszivárgással.

A bánya mind műszaki, mind forgalomtechnikai szempontból mindent elkövet a havária helyzetek megelőzése érdekében.

Havária esetén a havária terv szerint járnak el, mely alkalmas a bányauzemben esetlegesen bekövetkező szénhidrogén szennyezés terjedésének megállítására. Evvel a szennyezőanyag talajvízbe való leszivárgásának kockázatát minimalizálják.

Felszíni lefolyással a tervezett bányauzem területéről a fent vázolt körülmények mellett szennyezőanyag nem juthat a felszíni vízfolyásba.

A tervezett bányaművelés sem közvetlen, sem közvetett formában, sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nem veszélyezteti a szomszédos vízfolyást.

5.2. Talajvíz

A tervezett bányaterületre vonatkozóan rendelkezésre álló korábbi kutató aknák adatai

V-1 kutatóakna (Y=599005; X=200405) rétegsor: 0,7 m humuszos feltalaj, alatta 4,2 m sárga homok, alatta ez folytatódik, talajvíz nem észlelhető

V-2 kutatóakna (Y=598747; X=200281) rétegsor: 1,0 m humuszos feltalaj, alatta 3,9 m sárga homok, alatta 1,5 m apró kavicsos sárga homok, alatta sárga homok folytatódik, talajvíz nem észlelhető

A kutató aknák adatai szerint a területen a 0,7-1 m-s feltalaj alatt homok, kavicsos homok rétegek húzódnak. A felszíntől számított 6,5 m-g nem észleltek vízzáró réteget.

Tekintettel arra, hogy a 3,5 m mélységben kibányászásra tervezett homokréteg esetén ez a felszíntől 4,2-4,5 m-s kitermelést jelent, vízzáró réteg nem sérül.

A területen 5, illetve 6,5 m mélységben talajvizet nem észleltek

A szomszédos Ta. 1344 számú földtani fúrásban (X=200505; Y= 599402) a talajvízszint 1965.VIII.31-én: 101,12 mBf.

A zártkertek alatti 1974.II.21-i K-49.számú földtani fúrásban a (X=199100? Y= 599623; Z= 112,49 mBf) vízszint - 6,5 m, azaz: 105,99 mBf.

A Nádor csatorna vízszintje az előző fejezetben bemutatott vízmérce adatok alapján ez év április 9-16-ig 80-60 cm között változott a tervezett bányaterület közelében lévő 95.365 fkm szelvényénél.

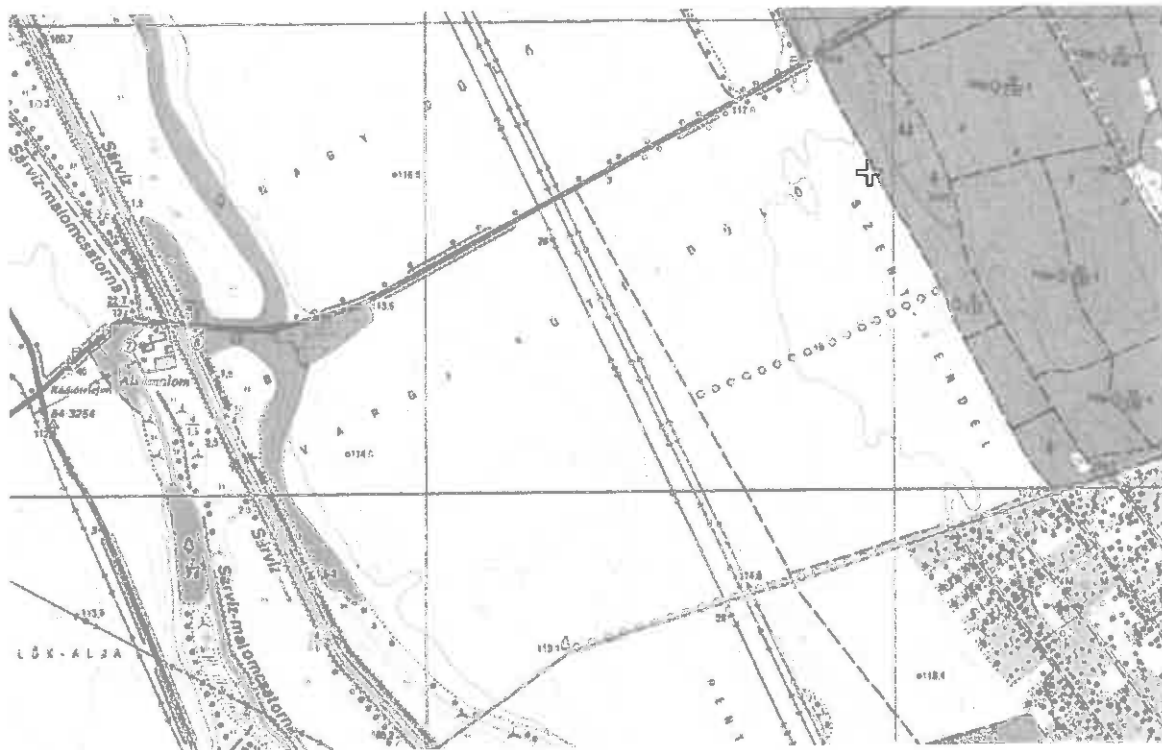
A vízmérce nullpont 101,55 mBf, az LNV 360 cm, az LKV pedig -34 cm. A szélsőséges nagyvízi helyzetben is a vízszint 105,15 mBf. Ez a vízfolyás a Malom csatornával együtt nagyvízi időszakban levezeti a vizet, kisvízi időszakban a talajvizet táplálja. A vízfolyás közelében befolyásoló hatása döntő jelentőségű a talajvízszint alakulása szempontjából.

A tervezett bányatelek felszíne a Nádor csatornától a Parkerdő, nyugatról kelet felé fokozatosan és folyamatosan emelkedik 108,75-122 mBf között változik. Így a legmélyebb felszínek csak pár 10 m-s sávban fordulnak elő. A bányatelek Nádor csatorna felé eső határán a legalacsonyabb terepszint 108,75 mBf, ez jelentős részben (erdő állomány mellett) védőpillérben marad.

Átlagosan 0,7 m humuszos talajréteg letermelését követően 3,5 m homok kibányászását tervezik, így a Nádor csatornához legközelebb eső 108,75 mBf szintű területsávon, azon a szakaszon ahol ez a sáv is lebányászásra kerül, 104,55 mBf lesz a lebányászott terepfelszín.

A talajvíz átlagos szintje mind az irodalmi fúrási adatok, mind a Nádor-csatorna vízszintjei alapján alatta marad a tervezett bánya területéről 3,5 m homok lebányászásával kialakuló felszínnek.

A bányászat vízzáró réteget a rendelkezésre álló adatok alapján nem érint, a felszín alatti víz szintjét nem éri el. Így a terület és környezetének vízháztartási viszonyait csak minimálisan változtatja meg. A talajvíz mennyiségi és – üzemszerű körülmények között – minőségi állapota nem módosul.



5-3. ábra: Tervezett bányaterület felszín alakulása

Havária esetén, melynek elkerülésére minden szükséges intézkedést megtesznek, a talajra vagy a kavicsra jutott szennyezőanyag eltávolítását azonnal elvégzik. Így igen kicsi annak a kockázata, hogy a talajvizet elérje egy esetleges szennyezés, ez reális veszélyt nem jelent.

5.3. Ivóvízbázis

A tervezett bányaterület nem érint ivóvízbázist, illetve annak védőterületét a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság szóbeli közlése és honlapjukon szereplő térkép részlet alapján.



5-4. ábra: Fejér megye sérülékeny vízbázisai

6. Levegő

6.1. Előzmények

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (Bányafelügyelet) a Sárszentmihály külterületén fekvő, jelen vizsgálat tárgyát képező ingatlanokon agyag, homok, kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

6.2. A jelenlegi környezeti állapot

Zóna besorolás

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet, melyet a 48/2006. (XII.27.) KvVM rendelet, valamint az 5/2011. (I.14.) VM rendelet módosított, az ország területét légszennyezettség szerint zónákba sorolja. A vizsgált terület a „4. Székesfehérvár-Veszprém” nevű zónába tartozik. Szennyező anyagokénti besorolása az A-tól F-ig (csökkenő sorrendben) terjedő skálán az alábbi:

Zóna besorolás

Zóna	SO ₂	NO ₂	CO	PM ₁₀	C ₆ H ₆	O ₃	PM ₁₀		
							As	Fémek	BaP
4. Sz.fehérvár-Veszprém	F	C	F	D	F	O-I	F	F	D

A C zóna-besorolás a levegőterheltség egészségügyi határértékének meghaladását jelenti. Látható, hogy a zóna-besorolás szerint a levegőterheltség az egészségügyi határértéket nitrogén-dioxid esetében haladja meg. A zónán belüli területek részletes besorolása a területileg illetékes Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának hatáskörébe tartozik.

Alapterheltség meghatározása

Jelen vizsgálat céljára levegőszennyezettség mérések nem történtek. A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet elfogadja az alapterheltség műszaki becsléssel való megállapítását. Az alapterheltség megállapítása esetünkben az alábbiak alapján történt:

- az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat állomásainak adatai
- az Országos Meteorológiai Szolgálat mérőállomásainak adatai
- a hasonló adottságú területeken végzett mérések
- helyszíni bejárások

Alap-levegőterheltség

nitrogén-dioxid NO ₂	nitrogén-oxidok NO _x	szén-monoxid CO	szálló por PM ₁₀
µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³
20	34	500	20

Az alap-levegőterheltséget a műszaki becslésnél pontosabban helyszíni mérésekkel lehet meghatározni. Esetünkben ez nem indokolt.

Meteorológiai, helyrajzi viszonyok

(Az Országos Meteorológiai Szolgálat adatai alapján)

A térség általános éghajlati jellemzője: hűvös-száraz. Az éves átlagos csapadékösszeg: 500-600 mm, országos összehasonlításban közepes-száraz jellegű. Esetünkben a csapadékmentes időszakok a porképződés miatt nem kedvezőek.

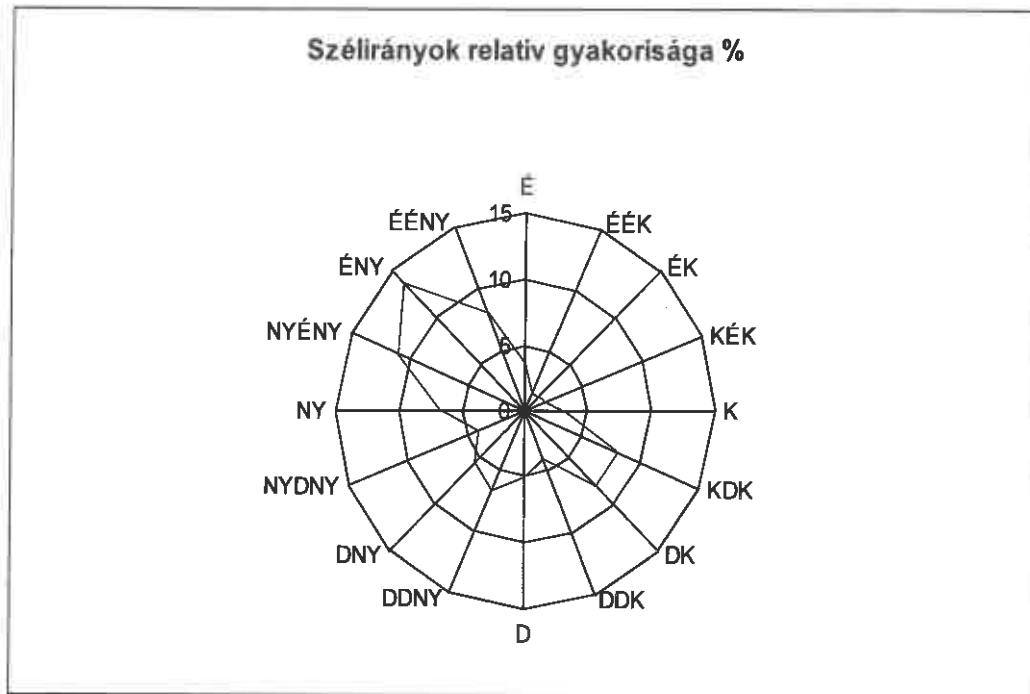
A levegőszennyezettség szempontjából a széljárás szerepe a legjelentősebb. A térségben az észak-nyugati komponensű szélirányok dominálnak. Évi átlagos szélesség 2,5-3,5 m/s, országos összehasonlításban a szelesebb területek közé tartozik. Az északi és nyugati, turbulens tulajdonságú szelek a keletkező szennyezést hígítják.

A tervezési terület észak és nyugat felől nyílt, átszellőzése akadálytalan. A keleti oldalon kiterjedt erdő terül el, mely a telephelyi, valamint Székesfehérvár felőli kibocsátásokat megszüri. Az északias komponensű légáramlások a bánya területén keletkező emissziókat részben a szomszédos zártkertes terület felé szállítják.

Szélirányok relatív gyakorisága (%)

É	ÉÉK	ÉK	KÉK	K	KDK	DK	DDK	D	DDNy	DNy	NyDNy	Ny	NyÉNy	ÉNy	ÉÉNy	C
3,7	1,5	1,5	1,8	3,2	8,1	8,0	3,9	5,0	6,5	5,6	4,0	6,7	10,9	13,7	8,1	7,8

C (calm) : szélcsend
Az OMSZ adatai alapján



6-1. ábra: Szélirányok relatív gyakorisága (OMSZ adatok)

A jelenlegi levegőminőség

A vizsgált terület levegőminőségét, illetve az ott keletkező kibocsátások terjedését a határoló területek állapota befolyásolja. A tervezett kutatási területet északról, az Úrhidai út túloldalán, mezőgazdasági területek határolják. Észak-keleti sarkánál, ill. keletről, a Sárpentelei Parkerdő található, mely az ökológiai hálózat öko-folyosója. Déli oldalának egy 330 m-es szakaszán MK „Kertes mezőgazdasági terület”-tel határos. Nyugati oldalán az ökológiai hálózat magterületébe tartozó Nádor csatorna partja menti természetközeli vegetáció húzódik, majd mezőgazdasági területek fekszenek.

Helyszíni levegővizsgálatok nem történtek. A székesfehérvári mérések adatai a bányaterület környezetének minősítésére nem alkalmasak. A beruházás környezetének levegőminőségét az alábbi források befolyásolják:

- a közúti közlekedés
- közeli lakott területek fűtési kibocsátásai
- mezőgazdasági tevékenység.

A 7. főút forgalmából nitrogén-oxidok, szén-monoxid, szálló portterhelés származik. A lakossági energiafelhasználás gázüzem esetén nitrogén-dioxidot bocsát ki, a jelenleg terjedő fa-és hulladéktüzelés koromszennyezést, bűzhatást okozhat. A mezőgazdasági munkálatok, ill. a fedetlen földfelületek az időjárás függvényében portterhelést okozhatnak. A telephely várható hatásterületén a hatások nem jelentősek.

A környezet levegőterheltsége nem jelentős, a környező erdők területén a levegőminőség kifogástalan.

6.3. A tervezett tevékenység

A telephelyen külfejtéses homok bányászati tevékenységet terveznek, szárazon történő műveléssel. A tervezett éves maximális haszonanyag kitermelés 250 000 m³ ásványi anyag. A tervezett telephelyen, eredeti rendeltetésük szerint, jelenleg mezőgazdasági tevékenység folyik.

Bányatelek nagysága 125 ha 299,5 m²

Kitermelhető ásványvagyon

- Kitermelhető becsült homokvagyon (védő- és határpillérekkel csökkentett) mennyisége: 3 800 000 m³.
- Kitermelhető homok vastagság: 3,5 m.
- Humuszos feltalaj becsült mennyisége: 770 000 m³.
- Kitermelés volumene: 250 000 m³/év, (250 munkanappal számolva) 1000 m³/nap homokkitermelés

Az ásványi nyersanyag kitermelés technológiája

A tervezett bányanyitás esetében a létesítési és üzemelési tevékenység nem különíthető el. A művelés során a létesítési-kitermelési műveletek folyamatosan történnek. Ezért az alábbiakban a létesítés és működés levegőterhelő hatásait együttesen vizsgáljuk.

Letakarítás

A humuszos talaj kitermelését tolólapos, gumikerekes nagyteljesítményű homlokrakodóval és szállító gépekkel tervezik. A humuszos talajréteget elkülönítetten letermelik. A letermelt talajt a bányatelek határán, annak lezárására, illetve a bányászatra betervezett területrészt határán 2 m-s, a volt zártkert határán 5 m magas trapéz alakú folyamatos prizmába halmozzák fel, ill. ideiglenes depókban kerül elhelyezésre. A talajdepók felületét növényesítik a kiporzás minimalizálása érdekében. A rekultiváció során a letermelt humuszt a területre maradéktalanul visszaterítik. A humuszos talajréteg alatt homokréteg kezdődik.

Haszonanyag kitermelés

A fedőréteg alatt lévő haszonanyag, a homok kitermelésére, rakodására lánctalpas hidraulikus kotrógépekre alapozott fejtési technológiát alkalmaznak. A bányavállalkozó külfejtéses kétszeletes fejtésmódot tervez folytatni a bányatelken.

A bányauzemben a felső réteg esetében az ún. száraz kotrásos homok öszlet kitermelése történik, mélyásó szerelékű hidraulikus jövesztő-rakodó gépekkel. A talajvíz szintjét sehol nem érik el. A kitermelt homokvagyon után száraz mobil osztályozóművel készítik elő. A homok kitermeléskor a haszonanyag vagy közvetlenül a vevők szállítójárműire kerül, vagy depóniában helyezik el. A depóniából a homok gépjárműre rakását homlokrakodó végzi.

A 120 kV-os, 20 kV-os villamos hálózatok védőpilléreit és a bányatelek határpilléreit a letakarítás és kitermelés nem érintheti.

A bányatelek lefejtése északról (a Székesfehérvár-Úrhida úttól) délre haladóan fog történni.

6.4. Hatásfolyamatok a létesítés és üzemelés során

6.4.1. Tervezett bányászati alapadatok

A tervezett bányanyitás esetében a létesítési és üzemelési tevékenység nem különíthető el. A művelés során a létesítési és kitermelési műveletek folyamatosan történnek. Ezért az alábbiakban a létesítés és működés levegőterhelő hatásait együttesen vizsgáljuk.

A bánya két műszakos munkarendben üzemel, a dolgozói létszám 5-7 fő lesz.

A bányaművelés által okozott levegőterhelés az alábbi elemekből tevődik össze.

Bányaművelés során

- munkagépek, szállító járművek szennyezőanyag kibocsátása
- fedőréteg letakarítás kiporzása
- fedőréteg mentes felületek, anyagdepók felületeinek kiporzása
- kiporzás a kitermelés, osztályozás, rakodás során.

Szállítás során

- szállító járművek szennyezőanyag kibocsátása
- kiporzás

Az ásványi nyersanyagok leművelési intenzitása, időütemezése

A bányavállalkozó homokértékesítési prognózisa alapján a bányatelek területéről 2018.III.negyed évtől folyamatosan 250.000 m³/év szárazon osztályozott és osztályozatlan homoktermék értékesítésével számol.

A bányatelek leműveléséhez tervezett homokbányászati üzem mintegy 3 800 000 m³-es kitermelhető homokvagyonra a tervezett termelési kapacitással ~ 15,2 év alatt művelheti le. A bányatelek területén a 2018.IV.negyedév kezdetétől számítva, 2033. év végéig valószínűsíthető a homokkitermelés.

A terület újrahasznosításra alkalmassá tétele, a humuszdepók, rézsűk esetlegesen szükséges rendezésének befejeződése után 2034. II. félév végére valószínűsíthető.

6.4.2. Légszennyező források

Pontforrások

A bánya létesítése és üzemeltetése során pontforrások nem létesülnek. A bányaiüzem kiszolgáló kommunális és irodai létesítményeinek hőellátását a közelben vezető elektromos hálózatról tervezik.

Létesítmények

A feltáráshoz, kitermeléshez szükséges külszíni létesítmények:

- konténer iroda, melegedő, elsősegélyhely
- zártrendszerű kommunális szennyvíztároló, mobil WC
- hídmérleg
- munkagépek számára parkoló
- ideiglenes humusz és ideiglenes homok depók

Diffúz (területi) források

A fedőréteg, jelen esetben a humuszos talajréteg letakarítás és depóba rakás során lép fel kiporzás. A humuszdepók a bányatelek védősávjában és ideiglenes depókban kerülnek elhelyezésre. Ez a tevékenység a meddő hiánya miatt rövid idejű tevékenység. A felhalmozott humuszos talajréteget maradéktalanul felszíni fedőréteggént, talajként hasznosítják.

A kitermelés során a humuszos feltalajt szakaszosan, a terveknek megfelelően 8500 m²-ként eltávolítják, deponálják. A deponálás során a humuszt a porkibocsátás, a humuszmentés érdekében nedvesítik, növényesítik. Ezután indul meg a haszonanyag kitermelése. Mivel a kitermelés szárazon történik, így a nyitott haszonanyag felületről a szél által okozott kiporzás, és a haszonanyag mozgatása (kitermelés, rakodás) miatt alakul ki porkibocsátás.

A kitermelés során ideiglenes homokdepók is létesülnek. A depók felülete, különösen száraz időjárás esetén, légszennyező forrás lehet.

A vizsgált bányatelken a legkedvezőtlenebb porkibocsátási helyzetben a Megbízó kezelésében működő más bányák üzemeltetése során szerzett tapasztalatok alapján legfeljebb megközelítőleg 10 hektárnyi terület kerül előkészítésre, azaz a humuszos feltalaj letermelésre. A letermelt humusz deponálásra kerül.

A kitermelt haszonanyag homok, mely a Megbízótól származó információk szerint egy tömegszázalék körüli mennyiségben tartalmaz 10 µm alatti szemcséket. A manipuláció során kialakuló szálló por kibocsátás feltételezhetően fajlagosan kisebb, mint a humuszos feltalaj letermelése során. A fenti felületarányokat figyelembe véve, a legkedvezőtlenebb állapot 10 hektárnyi nyitott haszonanyag felület mellett, a kitermelés megkezdésekor alakul ki.

A nyitott, növénytakaróval nem fedett humuszos talajokról a szélerózió következtében irodalmi források^{1,2} alapján a porkibocsátás 0,5-1 kg/ha×h. A kedvezőtlenebb 1 kg/ha×h fajlagos porkibocsátás értéket vettük figyelembe. Feltételeztük, hogy a kibocsátott por tömegének 10 %-a tartozik a szálló por (PM₁₀) frakciótartományba. Ennek megfelelően a nyitott haszonanyag felületről óránként 10×1×0,1=1 kg por távozik.

A haszonanyag legnagyobb kitermelési jövesztése során egy időben megközelítőleg 200 m³ haszonanyag kitermelése történik meg. A talaj kitermelése során történő manipuláció (mozgatás, rakodás, stb.) esetén a fajlagos porkibocsátási érték a megjelölt irodalmi források alapján 20-40 g/m³ érték. A környezeti biztonság növelése érdekében a 40 g/m³ értéket vettük figyelembe. Feltételeztük, hogy a kibocsátott por tömegének 10 %-a tartozik a szálló por (PM₁₀) frakciótartományba. Az óránként 200 m³-nyi haszonanyag a kitermelés során keletkező porkibocsátás nagysága 200×40×0,1=800 g/h. A fentiek alapján a legnagyobb porkibocsátás mértéke a haszonanyag kitermelése és a nyitott felületek kiporzása miatt 1,8 kg/h.

Mozgó légszennyező források a telephelyen

6-1. táblázat: Alkalmazott munkagépek

Gumikerekes homlokrakodó (Volvo L120E)	1 db
Mélyásó szerelékű lánctalpas forgó felsővázás hidraulikus kotró (CAT329E)	1 db
Mélyásó szerelékű lánctalpas forgó felsővázás hidraulikus kotró (Volvo E C240BLC)	1 db
Dózer	1 db
Száraz mobil osztályozó (Terex Finlay 683)	1 db

A haszonanyag legnagyobb kitermelési kapacitása során, feltételezetten a legkedvezőtlenebb légszennyező anyag kibocsátási állapotban, egymás közvetlen közelében a 2 db mélyásó kotrógép, a gumikerekes homlokrakodó, a dózer és a 2 db teherjármű dolgozik együtt. Ezen munkagépek légszennyező anyag kibocsátásait táblázatban foglaltuk össze. A munkagépek esetén feltételeztük, hogy a legkedvezőtlenebb állapotban, egy 50×50 méteres területen együttesen üzemelnek. Együttes kibocsátásukat a terület középpontjába koncentráltuk.

A kitermelt haszonanyag a dízel üzemű száraz mobil osztályozóra kerül.(tip. Terex Finlay 683; maximális osztályozókapacitás 275 t/h, motorteljesítmény 75 kW).

A telephelyen mozgó szállítójárművek 5 tengelyes puttonyos max. bruttó 40 tonnás járművek. A nettó vihető tömeg cca. 25-27 tonna. A munkagépek a bányatelek területén parkolnak.

¹ VDI 3790, Blatt 2.: Umweltmeteorologie. Emission von Gasen, Gerüchen und Stäuben aus diffusen Quellen. (1997)

² Rühlig, A. – Lohmeyer, A.: Ausbreitungsrechnung – diffusen Quellen, Halden, Deponien. In: Staub – Reinhaltung der Luft, 57. k. 10. sz. 1997. p. 111-125.

6-2. táblázat: A munkagépek légszennyező anyag kibocsátásai*

Gépek		Üzema- nyag felh. [l/h]	Légszennyező anyag kibocsátás [g/h]		
Megnevezése	Száma [db]		CO	NO _x	Szilárd (PM10)
Forgóvázaskotró, ill. mobil osztályozó	2	6	0,3213	0,0459	0,0612
Homlokrakodó	1	8	0,2142	0,0306	0,0408
Dózer	1	8	0,4284	0,0612	0,0816
Teherjármű	2	16	1,4368	0,1224	0,1632
Összesen			2,6149	0,2907	0,3876

* A becslést az Environment Australia (Ausztrál Környezetvédelmi Hivatal) emisszió-tényezőinek felhasználásával végeztük.

6.4.3. A légköri terjedés meghatározása

A Sárszentmihályon tervezett homokbánya létesítése és működése levegőterhelő hatásának, valamint hatásterületének meghatározására modell-számításokat végeztük. A számítások módszerét a 12-4. melléklet tartalmazza.

A terjedést befolyásoló tényezők

A vizsgált területen a talajszinten (2 m magasságban) mért szélgyakoriság értékek ismeretében a súlyozott átlagos szélsébség 2,9 m/s. A terjedés vizsgálatánál a légszennyező forrás környezetében leggyakoribb meteorológiai viszonyokat vettük figyelembe, ennek megfelelően a légköri stabilitást semleges (D ill. S6) stabilitási kategóriával jellemeztük. A talajfelszínre jellemző érdességi paramétert az adott viszonyoknak (enyhén tagolt, részben növényzettel borított terület) megfelelően $z_0=0,1$ m értékre vettük fel.

A kitermelést és az anyagok mozgását végző munkagépek légszennyező hatásainak vizsgálatakor a feltételezett kéménymagasságot a kipufogógáz kilépési magasságával azonos értékűre, 3 m-re vettük fel. Ezzel a ténylegesen kialakulónál kedvezőtlenebb állapotot feltételeztünk, mert eltekintettünk a gáz kiáramlási sebességének ill. magas hőmérsékletének az effektív kéménymagasságot növelő hatásaitól. Ehhez a kibocsátási magassághoz a diszperziós rétegre jellemző szélsébség 3,25 m/s.

A kitermelést végző munkagépek együttes működési területe egy 50×50 méteres négyzet területének felel meg. A terjedésvizsgálatnál és a hatásterület meghatározásánál a munkagépek kibocsátásait egy helyre, a munkagépek együttes működési területe középpontjába koncentráltuk, és az általuk okozott immissziós értékeket az egyedi terjedési jellemzők figyelembevételével együttesen határoztuk meg.

A nyitott haszonanyag terület porkibocsátása esetén a kibocsátás magassága a talajszint. A porkibocsátást a nyitott terület (10 ha) középpontjába koncentráltuk. A terület nagysága egy 316×316 méteres négyzet területének felel meg. Ez alapján a kibocsátó forrásnál a kezdeti turbulens szóródási együttható értéke 73,5 m.

Légszennyezettségi határértékek, alap levegőterheltség

Az egy órás légszennyezettségi határérték a nitrogén-dioxid esetén $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a szén-monoxid esetén pedig $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a szálló por (PM_{10}) esetén a 24 órás légszennyezettségi határérték $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Az éves légszennyezettségi határérték a nitrogén-dioxid esetén $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a szén-monoxid esetén pedig $3000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a szálló por (PM_{10}) esetén pedig $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. A nitrogén-oxidokra jelenleg nem került meghatározásra egészségügyi határérték. A nitrogén-oxidok és nitrogén-dioxid párhuzamos mérése alapján a nitrogén-oxidok koncentráció értéke átlagosan a nitrogén-dioxid koncentráció 1,7-szeresének felel meg. A nitrogén-dioxid koncentráció értékének meghatározásakor ezt az arányt vettük figyelembe.

A területen az alap levegőterheltség a nitrogén-dioxid (NO_2) esetén $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, az egy órás légszennyezettségi határérték $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ezek alapján nitrogén-dioxid esetén a terhelhetőség $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ennek a 20 %-a $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$), a légszennyezettségi határérték 10 %-a $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Szálló por (PM_{10}) esetén ezek az adatok a következők: az alap levegőterheltség $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a 24 órás légszennyezettségi határérték $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a terhelhetőség $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ennek a 20 %-a $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$), a légszennyezettségi határérték 10 %-a $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Szén-monoxid (CO) esetén ezek az adatok: az alap levegőterheltség $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$, az egy órás légszennyezettségi határérték $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a terhelhetőség $9500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (ennek a 20 %-a $1900 \mu\text{g}/\text{m}^3$), a légszennyezettségi határérték 10 %-a $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A közvetlen hatásterület meghatározása

Helyhez kötött diffúz forrás levegővédelmi hatásterülete a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magasléggöri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb.

A vizsgálatok eredményeit az 1-3. ábrák szemléltetik. Az ábrákon a nitrogén-dioxid, a szén-monoxid és a szálló por (PM_{10}) esetén a rövid idejű (1 óra, ill. szálló por esetén 24 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó talajközeli koncentrációt mutatjuk be a nyitott haszonanyag kitermelési terület középpontjától szélirányban távolodva. A rövid idejű (1 óra, ill. szálló por esetén 24 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt úgy határoztuk meg, hogy a legkedvezőtlenebb állapotot feltételeztük, azaz hogy a kitermelést végző munkagép csoport közvetlenül a kiporzó nyitott terület határán üzemel. A szálló por esetén a légszennyező anyag koncentrációt a terület középpontjától 150 méterre kezdődően ábrázoltuk (a kiporzó terület középpontja és határa között ekkora a legkisebb távolság), a többi légszennyező anyag esetén pedig 25 méterre, (ekkor a munkagép csoport működési területének középpontja és határa közötti távolság). A hatásterület meghatározásához nyújt segítséget az alábbi táblázat. Ebben feltüntetésre kerültek az *a*, *b* és *c* pontok alapján meghatározott távolságok.

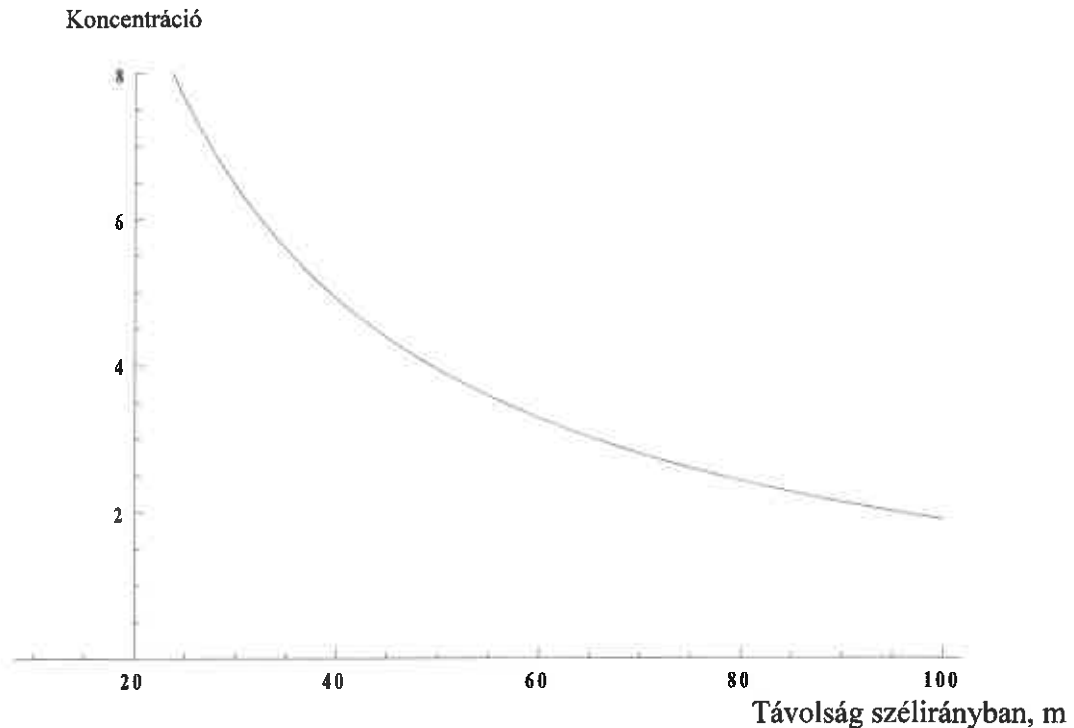
6-3. táblázat: A hatásterület és a maximális koncentráció meghatározása

Légszennyező anyag	Kialakuló maximális koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] az alap levegőterheltség nélkül (aránya a figyelembe vett légsz. határértékhez viszonyítva* [%])	a. [m]	b. [m]	c. [m]
Nitrogén-dioxid	8 (30 %)	a maximális koncentráció nem éri el az egy órás határérték 10 %-át	a maximális koncentráció nem éri el a terhelhetőség 20 %-át	31
Szén-monoxid	120 (6,2 %)	a maximális koncentráció nem éri el az egy órás határérték 10 %-át	a maximális koncentráció nem éri el a terhelhetőség 20 %-át	31
Szálló por (PM10)	5 (50 %)	150	a maximális koncentráció nem éri el a terhelhetőség 20 %-át	183

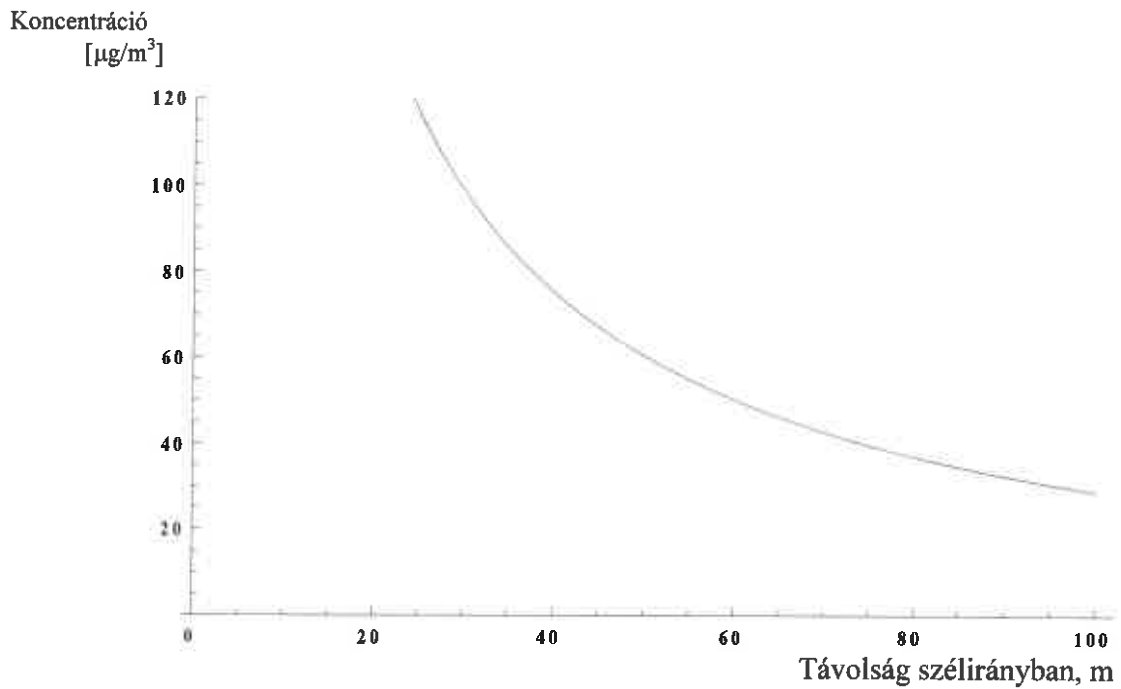
Jelmagyarázat:

Az a távolság, ahol a meghatározott koncentráció

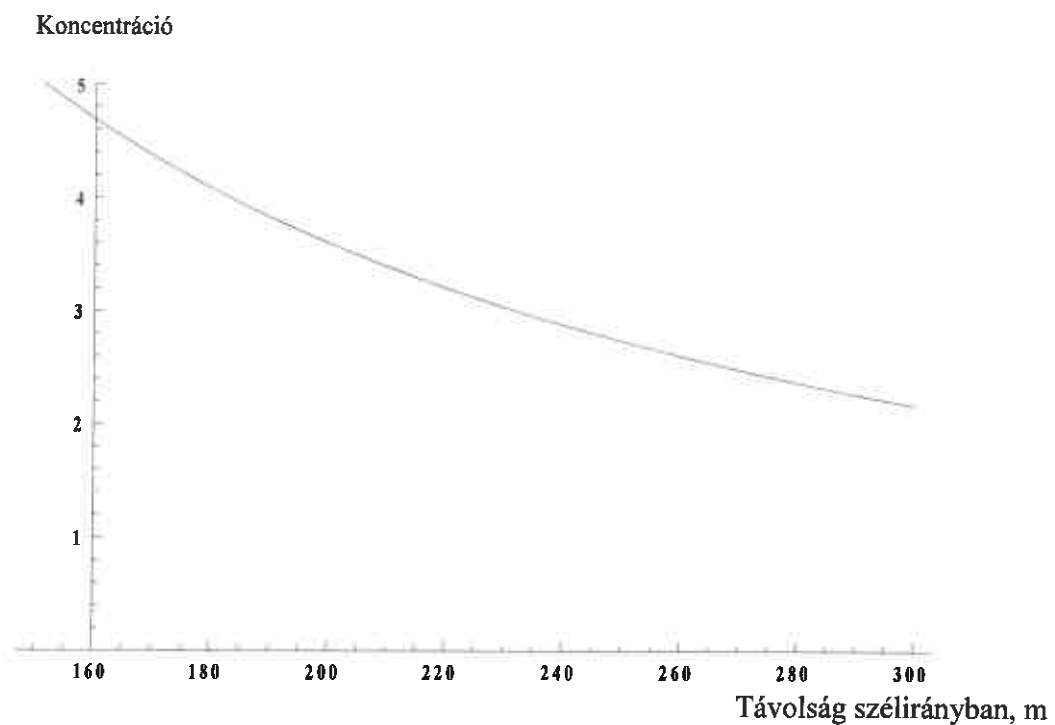
- a) *a vonatkozó légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb;*
- b) *a terhelhetőség 20 %-ánál nagyobb (terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége);*
- c) *az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;*
- d) ** az alap levegőterheltséget is figyelembe véve;*



6-2. ábra A nitrogén-dioxid esetén a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó légszennyezettség változás a munkagépek becsült legkisebb együttes működési területének (50×50 méteres terület) középpontjától szélirányban távolodva



6-3. ábra: A szén-monoxid esetén a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó légszennyezettség változás a munkagépek becsült legkisebb együttes működési területének (50×50 méteres terület) középpontjától szélirányban távolodva



6-4. ábra: A szálló por (PM_{10}) esetén a rövid idejű (24 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó talajközeli légszennyezettség változás a nyitott haszonanyag kitermelési terület (316×316 méteres terület) középpontjától szélirányban távolodva

Megállapítható, hogy a kiporzó nyitott felület porkibocsátása, a humuszos feltalaj kitermeléshez köthető porkibocsátás és a kitermelést végző munkagépek légszennyező anyag kibocsátása együttes hatásterülete a szálló por (PM₁₀) esetén a c. esetben a legnagyobb. Ennek megfelelően *a vizsgált légszennyező anyag kibocsátások együttes hatásterülete a kiporzó felület határa (a kitermelt terület határa) köré írható 183 méter széles sáv.*

A munkagép csoport emisszióinak hatásterülete ezen belül a működési területük középpontjától számított 25 méter.

A vizsgálati eredmények alapján feltételezhetően a nitrogén-dioxid, a szén-monoxid és a szálló por (PM₁₀) esetén a vizsgált légszennyező anyag kibocsátások környezetében kialakuló összes rövid idejű koncentráció, az alap levegőterheltség figyelembe vételével, a bányatelek területének közvetlen közelében sem éri el a vonatkozó légszennyezettségi határértékeket. A kialakuló összes koncentráció a bányatelek területének határán a nitrogén-dioxid esetén a rövid idejű légszennyezettségi határérték 30 %-a, szén-monoxid esetén 6,2 %-a, a szálló por (PM₁₀) esetén pedig a 50 %-a.

Megállapítható, hogy a hosszú átlagolási idejű (évi) maximális koncentráció és az alap levegőterheltség együttes értéke a bányatelek területének határán szintén elmarad az éves egészségügyi határértékektől:

- a nitrogén-dioxid esetén– az alap levegőterheltséget is figyelembe véve – 20,5 µg/m³, az éves egészségügyi határérték 51,3 %-a;
- a szén-monoxid esetén– az alap levegőterheltséget is figyelembe véve – 507,9 µg/m³, az éves egészségügyi határérték 16,9 %-a;
- a szálló por (PM₁₀) esetén– az alap levegőterheltséget is figyelembe véve – 20,9 µg/m³, az éves egészségügyi határérték 52,3 %-a.

Összefoglalva megállapítható, hogy a vizsgált bánya működése a munkagépek levegőterhelő hatását és a kiporzó felületek levegőterhelő hatását együttesen figyelembe véve a bányatelek hatásterületén várhatóan nem okozza sem a rövid-, sem a hosszú átlagolási idejű légszennyezettségi határértékeket meghaladó terheltségi szint kialakulását.

A bányaterület délkeleti határán fekvő „kertes mezőgazdasági terület” védelme miatt azonban célszerű, hogy a zártkerttel határos szakaszon egy 25 méteres védősáv kerüljön kialakításra, amelyen bányaművelés nem történik. Ebben a sávban növényekkel betelepített védőprizmák létesítése indokolt.

A bányatelket keletről és nyugatról határoló természetvédelmi, ill. magterületek porterhelésének csökkentése érdekében az érintett szakaszokon 20 m-es védőövezet létesítése javasolható.

A védőövezetekben végezhető tevékenységekre vonatkozó javaslatunkat a védelmi intézkedések között ismertetjük.

Szállítás

A termelvény elszállítása a bányaterületről tehergépjárművekkel történik. A szállítás a dél-nyugati oldalról, a homokbánya észak-keleti oldalán kivezető földúton, az erdőn át vezet az 1130 m távolságban lévő 7. sz. főútra. Az alkalmazni kívánt szállítójárművek 5 tengelyes puttonyos max. bruttó 40 tonnás járművek. A nettó vihető tömeg cca. 25-27 tonna.

A szállítási feladatok évi 250 napra oszlanak el, napi szállítási idő 6-18-ig tart. A szállítási feladatok meghatározásánál laza anyag esetén $1,5 \text{ t/m}^3$ fajsúlyt, fuvaronként 25-27 t szállítási mennyiséget és 8 óra napi munkaidő vehető figyelembe. A tervezett évi max. 250 000 $\text{m}^3/\text{év}$ haszonanyag mennyiséghez, 1500 t/nap, 7-8 fuvar/óra (14-16 menet/óra) tartozik.

A bányától a 7. főútig vezető föld-, ill. makadámúton a szállítási forgalom kumulálódik. Az út lakóterületet nem érint, a szomszédos bánya által már ma is kiszállítási útként használt szakasza erdőn át vezet. A jelentős teherforgalom hatásait figyelembe véve, elsősorban a földút kiporzása miatt, a levegőterhelés hatásterülete *az út széleitől számított 10-10 méteres sáv*. Az üzemeltető a földút megerősítését vállalja, ennek hiányában a sávon belül az ülepedő és szálló portterhelés száraz útfelület esetén a rövid- és éves átlagolási idejű egészségügyi határértéket meghaladhatja.

A szállítás a 7. sz. főúton folytatódik. Ezen két irányban oszolhat meg a forgalom. A 7. sz. főút hatásterülete, a hasonló forgalmat lebonyolító hazai utakon végzett mérések és modell-számítások alapján, jóval az úttengelytől számított 20 m-en belül van. A 7. sz. főút forgalma ezen a szakaszon 18 000 j/nap. (*Országos Közutak Keresztmetszeti Forgalma. Magyar Közút Zrt.*) A bányauzem szállítási forgalma a 7. főút forgalmához viszonyítva, a levegőterheltségben szignifikáns változást nem okoz.

6.5. Hatásterületek

6.5.1. Közvetlen hatások területe

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált légszennyező anyag kibocsátások együttes hatásterülete, (a kitermelést végző munkagépek levegőterhelő hatása és a kiporzó felületek levegőterhelő hatása együttes figyelembe vételével,) *a bányaterület, illetve a bányászattal érintett terület határa köré írható 183 méter széles sáv (6-5. ábra)*. A hatásterület zártkertet és természetvédelmi területet érint. A levegőterheltség egészségügyi határértékeit meghaladó szennyezettség a hatásterületen belül sem várható. A munkagép csoport emisszióinak hatásterülete ezen belül a működési területük középpontjától számított 25 méter.



6-5. ábra: A létesítmény várható levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete



6-6. ábra: A létesítmény várható levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterület zártkerti részre eső része (piros)

A levegővédelmi hatásterület által érintett ingatlanok helyrajzi számait, és a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv szerinti területi besorolásukat a 6-4. táblázatban ismertetjük.

6-4. táblázat: A levegővédelmi közvetlen hatásterület által érintett ingatlanok táblázatos listája (a vastagított betűtípussal jelöltek állandó lakosú ingatlanok)

Helyrajzi szám	Területi besorolás (Sz. terv)	Helyrajzi szám	Területi besorolás (Sz. terv)	Helyrajzi szám	Területi besorolás (Sz. terv)
Sárszentmihály		Szabadbattyán		Szabadbattyán	
0241/1	Má-1	3835/2	Mk	4030/1	Mk
0241/2	Má-1	3835/1	Mk	4030/2	Mk
0241/3	Má-1	3833/2	Mk	4029/1	Mk
0243/1	Má-1	3833/1	Mk	4029/2	Mk
0243/2	Má-1	3834/2	Mk	4028	MK
0243/3	Má-1	3834/1	Mk	0158/8	Má
0243/4	Má-1	3832	Mk	0158/7	Má
0243/5	Má-1	3831/2	Mk	0156/1	Má
0243/6	Má-1	3831/1	Mk	0156/2	Má
0243/7	Má-1	3830/4	Mk	0156/3	Má

0240/1	Má-1	3830/3	Mk	0154/24	Má
0240/2	Má-1	3830/2	Mk	0154/17	Má
0239/2	Má-1, Ev	3901	Mk	0153	Nádor csatorna
0185/6	Ev	3902	Mk	0152/11	Má
0188/5	Má-2	3903/1	Mk	0152/1	Má
0188/6	Má-2	3903/2	Mk	0152/9	Má
0188/7	Má-2	3904/1	Mk	3829/1	Mk
0188/8	Má-2	3904/2	Mk	3829/2	Mk
0238	Kb-1	3905/7	Mk	4106/1	Mk
0190/5	Má-2	3905/8	Mk	4105	Mk
0231	Eg	3905/2	Mk	4104/1	Mk
0232	út	4031/1	Mk	4103/1	Mk
0230	út	4031/2	Mk	4102	Mk
0214	Ek	4031/3	Mk	4101/1	Mk
				4101/2	Mk

6.5.2. Közvetett hatásterület

Közvetett hatásterületnek tekinthető a telephelytől a 7. sz. főútvonalig vezető út. A tervezett bánya közvetett hatásterülete az út két oldalán, *az útpadkától számított 10-10 m-es sávban* határozható meg. Az üzemeltető a földút megerősítését tervezi, ennek hiányában a hatásterületen belül száraz útfelület esetén az ülepedő- és szálló por PM₁₀ koncentrációja meghaladhatja a levegőszennyezettség rövid átlagolási idejű egészségügyi határértékét.

6.6. A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK BECSLÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

6.6.1. A megvalósítás nélkül fennálló környezeti állapot

A bányatelek környezetében levegőszennyezettség mérések nem történtek. A terület levegőminőségét a közúti közlekedés, a közeli lakott területek fűtési kibocsátásai, valamint a mezőgazdasági tevékenység befolyásolja.

Nitrogén-oxidok, szén-monoxid, szálló porterhelés a telephely környezetében főleg a 7. főút forgalmából származik. A szomszédos zártkertes terület lakossági energiafelhasználása gázüzem esetén nitrogén-dioxidot bocsát ki, a jelenleg terjedő fa-és hulladéktüzelés

koromszennyezést, bűzhatást okozhat. Mezőgazdasági földmunkák száraz időszakban porterhelést okozhatnak.

A környezet levegőterheltsége azonban a 7. sz. főút hatásterületét kivéve csekély, mértékét az alap-terheltség koncentrációi reprezentálják. A szomszédos erdők területén a levegőminőség kifogástalan.

6.6.2. A várható levegőminőség változás

A bányauzem működésének területén és azon túlterjedő 183 m-es hatásterületén megnövekszik a nitrogén-dioxid, a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, valamint a szálló- és ülepedő por koncentrációja. A változás mértéke várhatóan a hatásterületen belül sem haladja meg a levegőterheltség éves-, és rövid időtartamú egészségügyi határértékeit, ill. az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket. A fentiek a javasolt védelmi intézkedések megvalósulása esetén érvényesek.

.A telephelytől a 7. főútig vezető útszakaszon a 10-10 m-es hatásövezeten belül, a nitrogén-dioxid, nitrogén-oxidok, a szén-monoxid koncentráció mérsékelten megnövekszik. Az üzemeltető a földút megerősítését tervezi, *ennek hiányában az útszakaszon a szálló- és ülepedő porterhelés száraz útfelület esetén meghaladhatja a levegőterheltség rövid, ill. éves átlagolási időtartamú egészségügyi határértékeit.* A porterhelés itt lakosságot nem érint.

A várható levegőminőség változás időtartama huzamos. A homokkitermelés 2018.IV.n.év kezdetétől 2033. év végéig valószínűsíthető. Az újrahasznosításra alkalmassá tétele 2034. II. félév végére van tervezve. Ugyanakkor az egyes területeket, így a kiemelt volt zártkerti területrészt csak a közelében folytatott bányászati tevékenység érinti a bemutatott mértékben, mely az 5 éves ütemezést tekintve a zártkertenél a bányászat 11-16 évében várható.

6.6.3. Egészségi, ökológiai hatások

A levegő szennyezettségét akkor tartjuk az egészségre és a környezetre károsnak, ha a koncentrációk meghaladják a levegőterheltség egészségügyi határértékeit, ill. az ökológiai rendszerek védelmére vonatkozó értékeket.

A tervezett bányauzem hatásterülete „kertes mezőgazdasági területet” (zártkert) érint. Ezen a területen lakott épületek, nyaralók vannak. A bányaművelés által okozott levegőterhelés mértéke várhatóan a hatásterületen belül sem haladja meg a levegőterheltség rövid-, és hosszú átlagolási időre vonatkozó határértékeit. A kialakuló levegőterhelés következtében egészségi ártalmak nem várhatók. A javasolt védőrendszabályok be nem tartása az ott lakókra kellemetlen hatású lehet.

A hatásterületen természetközeli területek fekszenek, ahol ökológiai értékek vannak. A levegőszennyező anyagok kialakuló koncentrációja várhatóan a hatásterületen belül nem haladja meg az „Ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi

szinteket”. Az élővilág károsodása nem várható, de a javasolt védőrendszabályok be nem tartása esetén a porzás a növényzeten nyomot hagyhat.

A közvetlen munkaterületen dolgozók expozíciójára a Munkahelyi Védőrendszabályokban foglalt koncentrációk vonatkoznak.

6-5. táblázat: Levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei

4/2011.(I.14.) VM rendelet, 1. melléklet, Egyszerűsített kivonat

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		
	órás	24 órás	éves
Kén-dioxid	250	125	50
Nitrogén-dioxid	100	85	40
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000
Szálló por PM10	-	50	40
Nitrogén-oxidok +	200	150	-
Benzingőz +	-	1500	-

+ tervezési irányérték

6-6. táblázat: Ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szintek

4/2011.(I.14.) VM rendelet, 1. melléklet, Egyszerűsített kivonat

Légszennyező anyag	Éves határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
Kén-dioxid	20
Nitrogén-oxidok (mint NO_2)	30
Ammónia	8

6.6.4. Hatások nem üzemszerű működés esetén

A levegőterheltség szempontjából az üzemelés során havária helyzetek kialakulása nem valószínű. Az üzemeltetőnek havária intézkedési tervet kell készíteni, mely a levegőszennyezés lehetőségeire is vonatkozik.

6.6.5. Hatások értékelése

A bánya működésének során a tervezési terület környezetében a levegőterheltség megnövekszik. A telephely hatásterületén a levegőszennyező anyagok koncentrációja a levegőterheltség hosszú- és rövid átlagolási idejű határértékeit, ill. az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szinteket várhatóan nem haladják meg. A nem pormentesített szállítási útvonalon a porterhelés meghaladhatja az egészségügyi határértéket.

A bányatelek határán fekvő „kertes mezőgazdasági terület” és természetvédelmi területek megkímélése céljából a bányateleken belül kialakítandó védelmi övezet létesítését tartjuk indokoltnak.

A vizsgálatok alapján a homokbánya működése során kialakuló levegőterhelés, *a javasolt levegőterhelést csökkentő intézkedések mellett, elviselhető mértékűnek minősíthető.*

A várható hatások minősítése az MI-10-504-1:1992 műszaki irányelv táblázata alapján az alábbi.

6-7. táblázat: A környezeti hatások minősítése

Minősítési kategória megnevezése	Az alapállapothoz viszonyított változás	Határértékhez viszonyított helyzet jellemzése
Javító	Mérhető vagy észlelhető javulás	Határérték alatt
Helyreállító	A környezet mérhetően, vagy észlelhetően – visszakerül az eredeti állapotba	Határérték alatt
Semleges	Változás nem mérhető vagy észlelhető	Határérték alatt
Zavaró	Változás nem mérhető, de pszichológiai hatása van	Határérték alatt
Elviselhető	Változás jóval a határérték vagy a szakmailag elvárt érték alatt marad	Határérték alatt
Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns tünetet nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A környezeti hatás jelentős, de a hatás elmúltával megszűnik.	Átmenetileg határérték felett vagy közelében
Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás is szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg	Határérték vagy közelében
Károsító	Rövid vagy hosszú ideig normatívát, szakmai elvárást meghaladó hatás	Határérték felett

6-8. táblázat: Várható levegőkörnyezeti hatások értékelése

Levegő	Létesítés és üzemelés hatásai	Felszámolás hatása
	elviselhető	helyreállító

A vizsgálatok alapján a létesítendő kavicsbánya működése során kialakuló levegőterhelés *elviselhetőnek* minősíthető. A levegőterheltség szempontjából a jelenlegi állapothoz viszonyítva *kimutatható változás nem várható.*

6.7. Országhatárokon áttérjedő hatás

A vizsgált objektum levegőterhelő hatása nem érint országhatárokat.

6.8. Környezetvédelmi intézkedések

6.8.1. A légszennyezés csökkentésére szükséges intézkedések

- A bányaterület délkeleti határán fekvő „kertes mezőgazdasági terület” miatt mindenképp célszerű, hogy a zártkerttel határos szakaszon egy 25 méteres védősáv kerüljön kialakításra, amelyen bányaművelés nem történik. Védőprizma, növény-sáv telepítése javasolt.

- A zártkerttel határos védőövezetben végezhető tevékenységekre vonatkozóan az alábbiakat javasoljuk. Letakarítás, kitermelés nem végezhető. Kiporzást nem okozó anyagátrolásra, levegőterhelést nem okozó munkák végzésére használható. Szociális létesítmények, iroda elhelyezésére, gépjárművek parkolására használható.
- Javasolható a bányatelket keletről és nyugatról határoló természetes növényzetű területek porterhelésének csökkentése érdekében, az érintett szakaszokon 20 m-es védősáv és, növényekkel betelepített védőprizma létesítése..
- A természeti területek védelmére kialakított védőövezetekre vonatkozó szabályokat, az ott végezhető tevékenységeket az ökológiai szakértőkkel egyeztetve kell meghatározni.
- A diffúz légszennyező forrásokat az elérhető legjobb technika alapján úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- A diffúz légszennyező forrásról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót kell vezetni.
- A munkagépek és gépjárművek műszaki állapotát ellenőrizni kell. A bánya területén csak megfelelő állapotú eszköz használható. A telephelyen a munkagépek és járművek motorjait feleslegesen nem kell járattatni.
- A letakarítás során a talajt külön deponálva, porzás mentesen kell az újrafelhasználásig tartani.
- A kitermeléssel párhuzamosan kell a rekultivációt is végezni.
- A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a kiporzást okozó helyszíneket locsolni kell.
- A telephelytől a 7. sz. főútig vezető út porzásának csökkentéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A szállító járművekről az elszóródást meg kell akadályozni, ill. a burkolt útfelületekről el kell távolítani.

A javaslatokat a bányavállalkozó figyelembe veszi és teljesítésüket vállalja.

6.8.2. Monitoring

A tervezett bányüzem levegőterhelő tevékenysége nem indokolja rendszeres ellenőrző vizsgálatok végzését. Lakossági panaszok, hatósági észrevételek esetén ellenőrző mérésekre lehet szükség, elsősorban a lakott terület, vagy a természetvédelmi terület porterhelése miatt.

6.8.3. Felhagyás során és utáni intézkedések

A tervezett bánya működési időtartama 2034. II. félévé, a teljes rekultiválással együtt.

A bányaterület rekultivációja a műveléssel párhuzamosan is folyik. Az időközben felhagyott területeken a letakarításból származó fedőanyagot visszaterítik.

A Bányavállalkozó tájékoztatása szerint a bányatelek egész területére vonatkozóan tájrendezési elő-tervet készít. Ebben a leművelt bányatelek területén visszamaradt és tájrendezett bányagödörben inert anyagot helyez el. Az inert anyag elhelyezés egyben az újrahasznosítási cél. A tájrendezési munkák során újrahasznosításra alkalmas állapotba kell hozni a területet. Az újrahasznosítási célnak megfelelően kell kialakítani a bányagödör rézsűoldalait és az alját.

A későbbiekben elkészítésre kerülő Műszaki Üzemi Terv (MÜT) a tájrendezési elő-tervvel szinkronban részletesen fogja tartalmazni az elvégzendő tájrendezési feladatokat, azok ütemezését.

A rekultiváció során a telephelyi munkagépek gyakorlatilag a létesítési-üzemelési munkálatoknak megfelelő tevékenységet végzik. Levegőterhelő hatásuk, tekintve az üzemelés közben is folytatott fokozatos rekultiválást, az üzemi állapotnál várhatóan nem lesz nagyobb.

6.9. Adatforrások, módszerek

Az adatok rendelkezésre állása

Az alábbi levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos adatok állnak rendelkezésre:

- a beruházás területe, környezete
- a környezet levegőminőségi adatai
- meteorológiai adatok
- a létesítésre és üzemelésre vonatkozó adatok
 - a tervezett üzemelési tevékenység adatai
 - légszennyező technológiák
 - szállítási adatok

A terjedési modellszámítások módszerét a *12-4. melléklet* tartalmazza.

6.10. A figyelembe vett jogszabályok

- 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól
- 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 4/2011.(I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
- 71/2012.(VII.16.) VM rendelet a fenti rendelet módosításáról

- 6/2011.(I.14) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásainak vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.
- 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről
- 5/2011.(I.14.) VM rendelet a 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet módosításáról
- 47/2004. (II.18.) Korm. rendelet az egyes környezetvédelmi jogszabályok módosításáról
- 371/2012.(XII.17.) Korm. rendelet a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet módosításáról
- MSZ 21459-1981, Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása.
- MSZ 21457-1-4:1979-1980 Légszennyező anyagok transzmissziós paraméterei
- MSZ 21457-1-6:2002 Légszennyező anyagok terjedésének meteorológiai jellemzői

6.11. ÖSSZEFOGLALÁS

Jelenlegi helyzet

A beruházás környezetének levegőminőségét a közúti közlekedés, a közeli lakott területek fűtési kibocsátásai és a mezőgazdasági tevékenység befolyásolja. A levegőterheltség csekély, a környező erdők területén a levegőminőség kifogástalan. A tervezett telephelyen jelenleg mezőgazdasági tevékenység folyik.

A tervezett tevékenység, hatásvyamatok az üzemelés során

A telephelyen külfejtéses homok bányászati tevékenységet terveznek, szárazon történő műveléssel. Az éves maximális haszonanyag kitermelés 250 000 m³ ásványi anyag. A felső réteg esetében a száraz kotrásos kitermelést alkalmazzák. A talajvíz szintjét sehol nem érik el. A létesítési és kitermelési műveletek folyamatosan történnek.

A levegőterhelés az alábbi elemekből tevődik össze.

A bányaművelés során munkagépek, szállító járművek szennyezőanyag kibocsátása, fedőréteg letakarítás kiporzása, fedőréteg mentes felületek, anyagdepók felületeinek kiporzása, kiporzás a kitermelés, osztályozás, rakodás során.

A szállítás során a szállító járművek szennyezőanyag kibocsátása, kiporzás.

A bányatelek területéről 2018.III.n.évtől folyamatosan 250.000 m³/év homoktermék értékesítését tervezik. A 2018.IV.n.év kezdetétől számítva, 2033. év végéig valószínűsíthető a homokkitermelés. Az újrahasznosításra alkalmassá tétel 2034. II. félév végére várható.

A bányauzem kiszolgáló kommunális és irodai létesítményeinek hőellátását a közelben vezető elektromos hálózatról tervezik.

Hatásterületek

A bányauzem kibocsátásainak együttes közvetlen hatásterülete a bányaterület határa köré írható 183 méter széles sáv. A munkagépek hatásterülete ezen belül munkaterületük 25 m-es körzete.

Közvetett hatásterület a szállítási útvonal. A bányatelektől a 7. sz. főútig vezető útszakasz hatásterülete az útpadkáktól számított 10-10 m. A 7. sz. főútvonal hatásterületét a homokbánya szállítási forgalma nem befolyásolja.

Környezeti hatások

A bányauzem működésének területén és hatásterületén megnövekszik a nitrogén-dioxid, a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, valamint a szálló- és ülepedő por koncentrációja. A változás mértéke várhatóan a hatásterületen belül sem haladja meg a levegőterheltség egészségügyi határértékeit, ill. az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott levegőterheltségi szinteket. A fentiek a javasolt védelmi intézkedések megvalósulása esetén érvényesek.

A telephelytől a 7. főútig vezető útszakaszon a 10-10 m-es hatásövezeten belül, a nitrogén-dioxid, nitrogén-oxidok, a szén-monoxid koncentráció mérsékelten megnövekszik. Az útszakaszon a szálló- és ülepedő porterhelés száraz útfelület esetén meghaladhatja a levegőterheltség rövid átlagolási időtartamú egészségügyi határértékeit.

A bányauzem hatásterületén „kertes mezőgazdasági terület” (zártkert) található. Ezen a területen lakóépületek, nyaralók vannak. A bányaművelés által okozott levegőterhelés mértéke várhatóan a hatásterületen belül sem haladja meg a levegőterheltség határértékeit. A javasolt védőrendszabályok be nem tartása az ott lakókra kellemetlen hatású lehet.

A hatásterületen természetvédelmi területek találhatók. A levegőszennyeződés várhatóan a hatásterületen belül sem haladja meg az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott szinteket. A javasolt védőrendszabályok be nem tartása esetén a porzás a növényzeten nyomot hagyhat.

Egészségi, ökológiai hatások

A javasolt védőrendszabályok betartása mellett a kialakuló levegőterhelés következtében egészségi ártalmak nem várhatók.

Az élővilág károsodása nem várható. A javasolt védőrendszabályok be nem tartása esetén a porzás a növényzeten nyomot hagyhat.

A szennyező hatások csökkentése

A bányaterület délkeleti határán fekvő „kertes mezőgazdasági területtel” határos szakaszon egy 25 méteres növényesített, prizmás védősáv kerüljön kialakításra, amelyen bányaművelés nem történik.

Javasolható a bányatelket keletről és nyugatról határoló természetvédelmi területek szakaszain egy 20 m-es növényesített, prizmás védőövezet kialakítása.

A telephelyről a 7. főútra vezető út porzását folyamatosan csökkenteni kell.

A hatások értékelése

A vizsgálatok alapján a létesítendő kavicsbánya működése során kialakuló levegőterhelés, a ***javasolt levegőterhelést csökkentő intézkedések mellett, elviselhető*** mértékűnek minősíthető.

7. Zaj és rezgésvédelem

7.1. A vizsgálat célja

Jelen vizsgálati munkarész elsődleges célja annak megállapítása, hogy a tervezett bányanyitás következtében a bányászati tevékenység zajterhelésében milyen változások várhatóak, a várható üzemi berendezésektől és a közúti közlekedéstől származó környezeti zajterhelésre vonatkozóan teljesülnek-e a vonatkozó jogszabályok szerinti követelmények. A projekt megvalósítása során építési kivitelezési tevékenység nem történik, a telekhatáron kívül észlelhető üzemi, vagy közúti környezeti rezgésforrás várhatóan nem fog üzemelni. Ez okból továbbá a lakott területekhez való kellő védőtávolság meglétéből kifolyólag építési zajterheléssel illetve a létesítmény környezeti rezgésterhelésével a továbbiakban nem szükséges foglalkozni.

7.2. A tervezett létesítmény bemutatása

A bányatelek, Székesfehérvártól DNY-i irányban attól kb. 5 km távolságban külterületen, a 7. sz. főközlekedési úttól északra helyezkedik el. A terület jelenleg mezőgazdasági művelésben hasznosított, a bányatelek közvetlen környezetében is gyeppel, szántóval, erdővel, Dél-Keleti irányban zártkerti övezet található.

A bányavállalkozó a bányatelken homokbányát kíván nyitni, értékesítésével kielégítve a környező települések ez irányú igényét, és a közeli építéseknel felmerülő alapanyag szükségleteket. A bányagödör utóhasznosítása inert anyag feltöltéssel tervezett.

A bányatelek területének bányászati célú igénybevétele nem egyszerre, egyidőben, hanem a mindenkori kitermelési műszaki üzemi tervnek megfelelő ütemezésben valósul meg, a visszamaradt területek folyamatos rekultivációja mellett.

A bányaművelés által okozott zajterhelés, a bányaművelésből, (munkagépek, szállító járművek bányatelken való zajkibocsátásából) illetve a szállítás során, (szállító járművek szállítási útvonalon való zajkibocsátásából) adódik.

7.3. Szabályozási terv, a tervezési területhez legközelebbi védendő létesítmények

A tervezett bányát északról mezőgazdasági célú terület, keletről gazdasági célú erdő határolja. A környező települések Úrhida, Sárpentele, Sárszentmihály, Szabadbattyán lakóterületei 900-1500 m távolságra esnek a tervezett bányaterület szélétől. Attól erdős terület választja el őket.

A legközelebbi lakóház 0,9 km távolságra van.

A bányaterület déli oldalán keskeny védelmi célú erdősáv, azt követően kertés mezőgazdasági terület, zártkertek, elszórta gazdasági épületekkel, hétvégi házakkal. A beszerzett digitális földhivatali állomány szerint ezek egyike sincs lakóházzá minősítve, de az önkormányzattól kapott tájékoztatás szerint a területen számos állandó lakhelyként ide bejelentett lakos él. Ezeket helyrajzi szám szerint is beazonosítottuk, és a **zajtérképen piros körrel jeleztük** ezeket a házakat. Szabadbattyán Önkormányzata Szabályozási Terve értelmében e bányaterület déli határával szomszédos legközelebbi zártkerti terület MK övezeti besorolású kertés mezőgazdasági terület. Ez gazdasági területnek minősül. A vizsgált területen az övezeti besorolásra vonatkozó részletesebb információk megtalálhatók a Szabályozási Terv dokumentációjában, ennek lényegi kivonatát az *12-5. mellékletben* lentebb csatoltuk. A területhez legközelebb eső védendő létesítménynek a 4101/2 helyrajzi számon szereplő zártkert tekinthető, a bányatelektől délre 15 m távolságban.

7.4. Várható építési/üzemi zajterheléssel járó folyamatok

Gépek működése

A bányaművelést a bányavállalkozó a saját gépparkjával kívánja megoldani. A géppark a termelés során változhat. Az új területen várhatóan Volvo L120E tip. gumikerekes homlokrakodó, mélyásó szerelékű lánctalpas forgó felsővázás hidraulikus kotró, tip. CAT329E és Volvo E C240BLC.tip. fog működni. Az osztályozás száraz mobil osztályozóval történik, típusa Terex Finlay 683. A száraz mobil osztályozó berendezés, (típusa Terex Finlay 683.) adatait mellékletbe foglaltuk. Működése szakaszosnak tekinthető, de az éves üzemideje a 12 alkalmat meghaladja, ezért a vizsgálat során figyelembe vettük ennek zajhatását is.

A bányatelek lefejtése északról a Székesfehérvár-Úrhida úttól) délre haladóan fog történni.

A terv szerint a talajvízszint feletti homok összlet kitermelése történik, mélyásó szerelékű hidraulikus jövesztő-rakodó gépekkel. A kitermelt homokvagyonot ezután száraz mobil osztályozóművel készítik elő. A homok kitermeléskor a haszonanyag vagy közvetlenül a vevők szállítójárműire kerül, vagy depóniában helyezik el. A depóniából a homok gépjárműre rakását homlokrakodó végzi.

A humuszos feltalaj a bányatelek felszíni védősávjában és ideiglenes depókban kerül elhelyezésre.

Szállítás

Az alkalmazni kívánt szállítójárművek 5 tengelyes puttonyos maximum bruttó 40 tonnás járművek. A nettó vihető tömeg cca. 25-27 tonna.

A szállítási feladatok évi 250 napra oszlanak el, napi szállítási idő 6-18-ig tart. Az órai szállítási feladatok meghatározásánál laza anyag esetén 1,5 t/m³ faj súlyt, fuvaronként 25-27 t szállítási mennyiséget és 8 óra napi munkaidő vehető figyelembe.

A tervezett évi max. 250 000 m³/év haszonanyag mennyiséghez, 1500 t/nap, 7 - 8 fuvar/óra tartozik.

A termelvény elszállítása a bányaterületről tehergépjárművekkel történik, bányatelken belül, majd utána lakott területet elkerülve, a szállítás a 7.sz. főúton folytatódik.

7.5. Zajvédelmi vizsgálat

A vizsgálati cél a beruházás okozta zajterhelés-változás és a beruházás következtében jogilag szükséges zajvédelem megállapítása volt. Ezt külső vizuális megfigyelés, a helyszínen a megítélési pontokról készített fotók, helyszínrajz, illetve a műszaki tervezés egyéb adatai alapján felépített számítógépes modellezéssel végeztük el.

A zajterhelés vizsgálatára IMMI 2012 zajtérképező szoftver segítségével zajtérképeket készítettünk. A szoftver a magyar szabvány előírásait is tartalmazza. A geometriai adatok digitalizálása alapján a vizsgált területről terepmodellt építettünk, erre lakóházakat, és a zaj terjedése szempontjából fontos elemeket vettünk fel, majd a forgalmi és egyéb emissziós adatok megadásával a program az üzem és utak geometriája alapján, meghatározott rácspontokban kiszámította a zajterhelést. A tervezési terület környezetében található védendő létesítmények homlokzatánál, azok homlokzata előtt 2 m-re rögzítettük a megítélési pontokat, ezeken kiszámított értékek a létesítmény környezeti zajterhelését jellemzik. A zajvédelmi vizsgálat a feltételezett üzemi zajra, és az üzemszerű működés során feltételezett többletforgalom okozta zajterhelés-változásra is kiterjedt.

7.6. A jelenlegi és tervezett állapot bemutatása

A vizsgált területen jelenleg mezőgazdasági tevékenység zajlik.

Az üzemi zajterhelésnek két összetevője van: a külszíni fejtéssel mint bányászati tevékenységgel, technológiával kapcsolatos zajterhelés, és a várható be és kiszállítások, anyagmozgatások telephelyen belüli zajterhelése.

A külszíni fejtés zajterhelése

A TERVEZETT kitermelés esetén alkalmazott munkagépek, ***zajsziintadatok:***

1 db homlokrakodó	LWA = 99 dB
1 db kotrógép	LWA = 99 dB
1 db dózer	LWA = 102 dB
1 db teherautó	LWA = 97 dB

Osztályozó berendezés zajterhelése

A berendezés gépkönyve (12-6. melléklet) szerint a zajsztint

a gépkezelő helyén:	98 dB
1 m-es sugáron belül:	90 dB
5 m-es sugáron belül:	86 dB
10 m-es sugáron belül:	79 dB

Ezen adatok alapján a gép, mint pontforrás $L_w=108$ dB értékkel vehető fel.

A vizsgálat során, a területen várható összes munkagép együttes, folyamatos 8 órás működésére vonatkozóan végeztük el a számítást. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18) KvVM rendelet 1. paragrafus (3) bekezdése szerint az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább 12 alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

A legkedvezőtlenebb esetben, valamennyi munkagép + osztályozóberendezés egyidejű folyamatos működéséből származó hangteljesítmény-szint (a gyakorlatban nem fordul ilyen elő):

$$\text{Tervezetten: } ZL_{wa} = 10 \lg (99 + 99 + 102 + 97+108) = 110,0 \text{ dB.}$$

A tervezetthez képest biztonsággal növelt eszközállomány esetén (+1 db homlokrakodó, + 1 db teherautó)

$$ZL_{wa} = 10 \lg (99 + 99 + 99 + 102 + 97 + 97+108) = 110,5 \text{ dB.}$$

Az üzemi zaj meghatározására vonatkozó számítások során zajforrásként ezen munkagépek folyamatos, teljes műszak alatti működésével zajterhelésével számoltunk. A bányát majd anyagprizma töltés veszi körül, továbbá a működése bányagödörben valósul meg, ez a tevékenység láthatóságát és zajterhelését is nagyban akadályozza. A gyakorlatban jellemző helyzetet a 12-7. számú mellékletben részletesebben is bemutatjuk.

Elsőként az elméleti legkedvezőtlenebb (a gyakorlatban jellemzőnek nem tekinthető) esetet vizsgáltuk meg, miszerint a koncentrált zajforrást a tervezett bányatelek legközelebbi lakóház felé eső szélén vettük fel, zajárnyékoló anyagprizma nélkül. Ezt „szélsőséges VELE védelem nélkül” állapotnak elnevezve mutatjuk be. Ennek vizsgálatát kiegészítettük, ugyanezen a helyen elhelyezett koncentrált zajforrás beállítás mellett, anyagprizma, esetére is. Anyagprizma mellett a termelés előrehaladtával kialakuló kb. 3 m-mély bányagödör zajárnyékolóm hatását a biztonság javára elhanyagoltuk. Az anyagprizma magasságát 5 m-re vettük fel. Az anyagprizma megléte mellett, a bányatelek középpontjába helyezett koncentrált zajforrás esetét is megvizsgáltuk. A bányatelek lefejtése északról (a Székesfehérvár-Úrhida úttól) délre haladóan fog történni, azaz a déli oldalról határos zártkerti területet csak hosszú idő után, kb. évtized elteltével közelíti majd meg, a kitermelhető 3 800 000 m³ mennyiség évi 250 000 m³ letermeléséből kalkulálható 16 év utolsó harmadában.

Az üzemi zajterhelést bemutató zajtérképek, és a számszerű értékeket is bemutató összefoglaló táblázat a zajvédelmi vizsgálat eredményei című fejezetben található.

Közlekedési zaj, feltételezett többlet-forgalom okozta zajterhelés-változás

A szállítás a bányatelken belül, majd utána lakott területet elkerülve, a 7.sz. főúton folytatódik, jellemzően Székesfehérvár irányába 250 000 m³/év mennyiségben. Az alkalmazni kívánt szállítójárművek 5 tengelyes, puttonyos max. bruttó 40 tonnás járművek. A nettó szállítható tömeg cca. 25-27 t. A szállítási feladatok évi 250 napra oszlanak el. A napi szállítási idő 6-tól 18- óráig tart. Az órás szállítási feladatok meghatározásánál laza anyag esetén 1,5 t/m³ fajsúlyt, fuvaronként 25-27 t szállítási mennyiséget, és 8 órai napi munkaidőt vettünk figyelembe. A tervezett évi max. 250 000 m³/év haszonanyag mennyiséghez 8 fuvar (teli jármű)/óra tartozik. A meglévő forgalomhoz viszonyítva a bánya forgalma nem jelentős, mintegy 4%. A szakirodalom és a tapasztalat szerint ekkora forgalmi változás zajterhelésének változása nem érzékelhető. A szállítás zajterhelését a SZÁLLÍTÁS velem, SZÁLLÍTÁS nélküle, és az ÖSSZES elnevezésű zajtérképek ábrázolják.

7.7. Határértékek és követelmények

7.7.1. Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei

Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008 (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 1. melléklete szabályozza.

7-1. táblázat: Zajtól védendő területek és a megengedett zajterhelés

Sorszám	Zajtól védendő terület	L _{1h} határérték az L _{95m} megítélési szintre (dB)	
		nappal	éjjel
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

A tervezett létesítmény csak nappal működik, ezért a vonatkozó nappali határértékeket kell figyelembe venni.

A bányaműveletekhez legközelebbi lakóterületre eső lakóházak esetében tehát a fenti rendeletben meghatározott és megengedett zajterhelési határérték nappal 6.00 – 22. 00 óra között LTH = 50 dB. Azon lakóházak esetében amelyek gazdasági területre esnek LTH=60 dB. Zártkertek esetében a határértéknek a terület határán kell megfelelniük.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról) 1. számú melléklete szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével.

A vizsgált bánya hatásterülete a legközelebbi megítélési pont környezetében más üzemi létesítmény hatásterületével nem esik fedésbe.

7.7.2. A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei

A rendelet 3. számú melléklete szerint a vizsgált közutak a táblázat szerinti országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utak és főutak, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utak, belterületi elsőrendű főutak és belterületi másodrendű főutak kategóriába sorolhatók be.

A rendelet 3. számú melléklete alapján a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területen:

7-2. táblázat: Közlekedésből származó zaj terhelési határértékei

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (Lth) az L _A M _{kö} megítélési szintre (dB)	
		nappal	éjjel
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55

A működéssel kapcsolatos teherszállítás nappali időszakra esik.

A beruházás és a vizsgált közúti vonalszakaszok környezetében falusi, telepszerű beépítésű a védendő lakóterület. Az érintett közutak főútnak minősülnek, ezek zajterhelésével szemben a zajterhelési határérték (LTH N/É) 65 illetve 55 dB.

A védendő létesítményeket és zajvédelmüket meghatározó különböző határértékeket is összefoglaló táblázat az összefoglalás fejezetben található.

7.8. Zajvédelmi vizsgálat eredményei

A tervezési területet, a felvett zajterhelési modellt, és a különböző esetekre vonatkozó, különböző formában bemutatott számítási eredményeket a következő oldalakon mellékelt fotók, helyszínrajzok, zajtérképek, táblázatok mutatják be.

A zajterhelés meghatározását izovonalas zajtérképek előállításával, illetve a környező lakóházak nyílászáróinak helyzete szerint felvett immissziós pontokon számított zajterhelés kiszámításával végeztük el. A cím, helyrajzi szám, illetve EOV koordináta alapján azonosított jellemző megítélési pontokon a különböző esetekre kiszámított adatokat zajtérképesen és táblázatosan az alábbiakban mutatjuk be.

Bemutatásra kerül:

- A vizsgált területről készült fotók, légifotók
- Átnézeti légifotó, a szabályozási terv vizsgált területre vonatkozó kivonata
- Üzemi zajterhelés nappal / VELE állapot különböző üzemállapotokban
 - VELE üzemállapot (középre helyezett zajforrás)
 - Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltés nélkül
 - Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltéssel (védőtöltés mellett elhelyezett zajforrás)
 - Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltéssel, a töltéstől távolabb helyezett zajforrással (kevésbé hatékony zajárnyékolás)
- 7-as főút forgalmi adatai, a szállítási többletforgalom modellezés során beállított értékei, és zajtérképei VELE és NÉLKÜLE esetben
- Szállítás + üzemi zajterhelés együtt
- Zajvédelmi hatásterület
- A létesítmény hatókörzetében lévő megítélési pontok zajterhelése táblázatos formában

7-1. ábra: Fotók, légifotók – a tervezett bányatelek és környezetében lévő védendő létesítmények







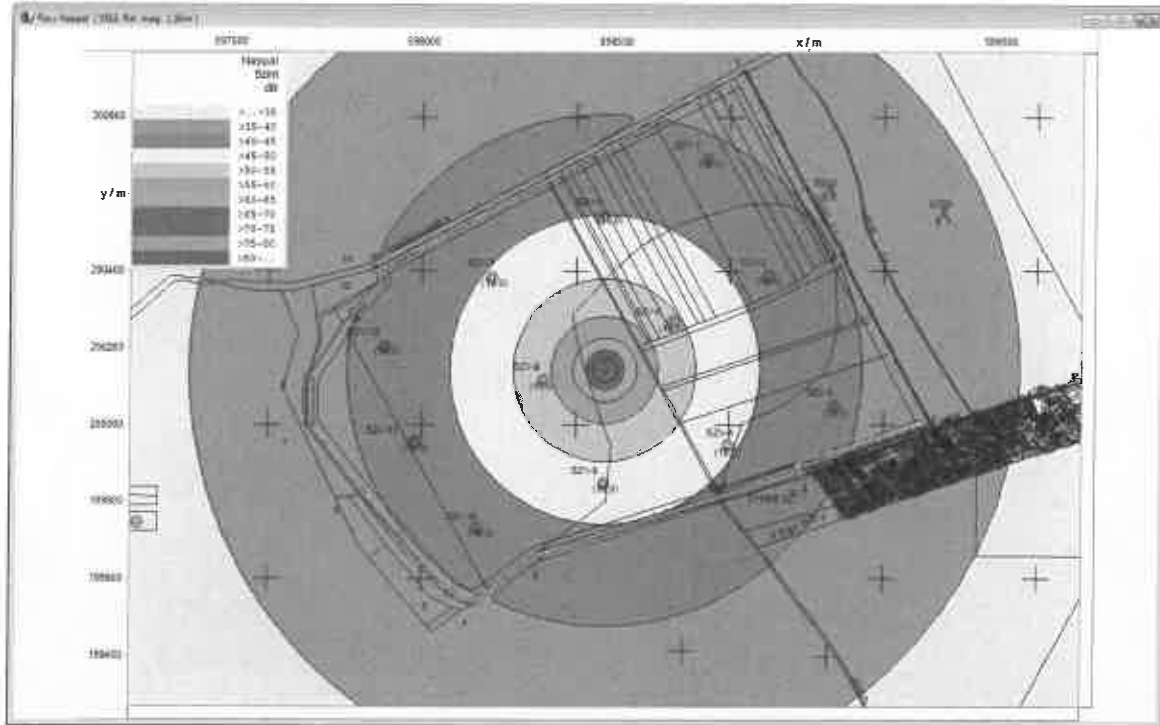
7-2. ábra: Átnézeti légifotó a bányá határának jelölésével



7.8.1. Üzemi zajterhelés és hatásterület (VELE állapot) különböző esetei

7-3. ábra: Vele üzemállapot (középre helyezett zajforrás)

Izovonalas zajtérkép

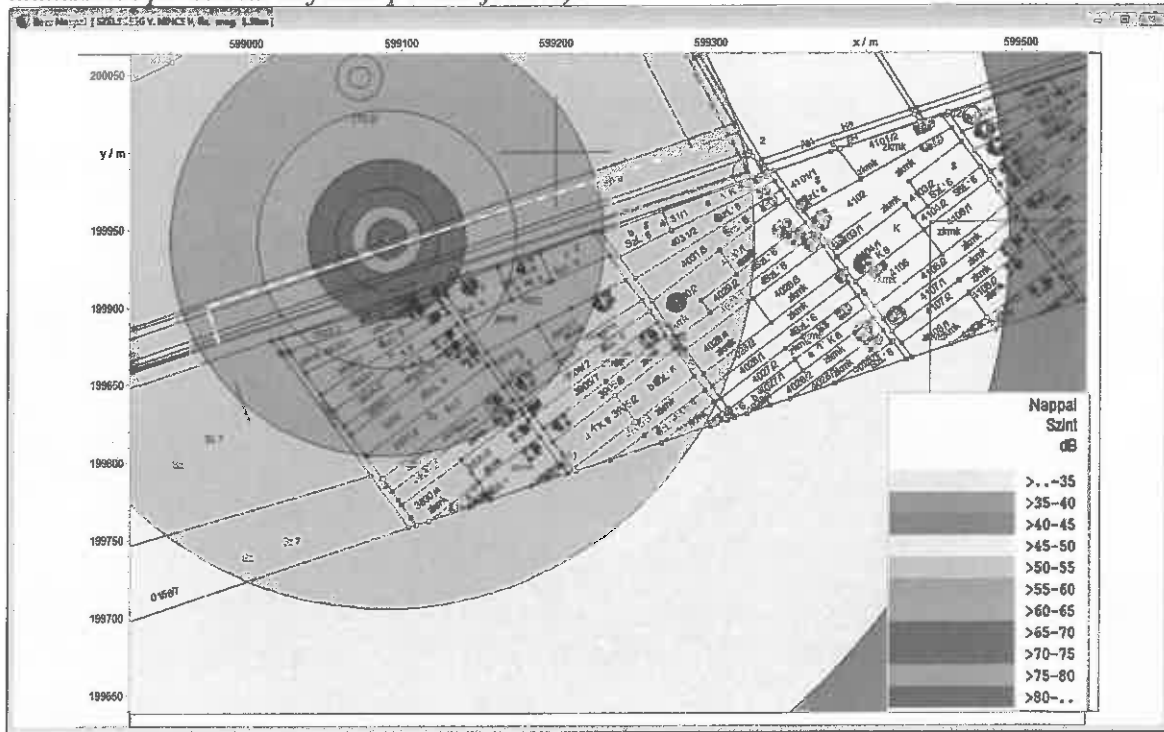


Imissziós pont zajtérkép

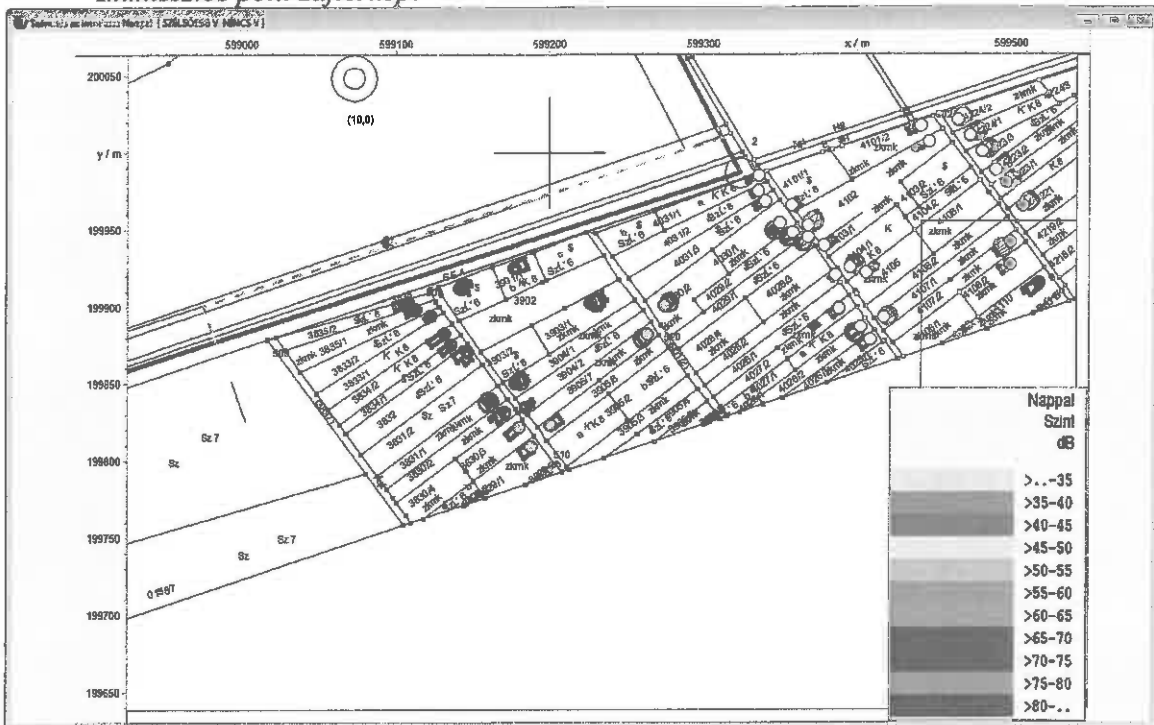


7-4. ábra: Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltés nélkül

Izovonalas zajtérkép (épületek kék körvonallal, állandó lakosok piros karikával, immissziós pontok tarka fekete ponttal jelölve):

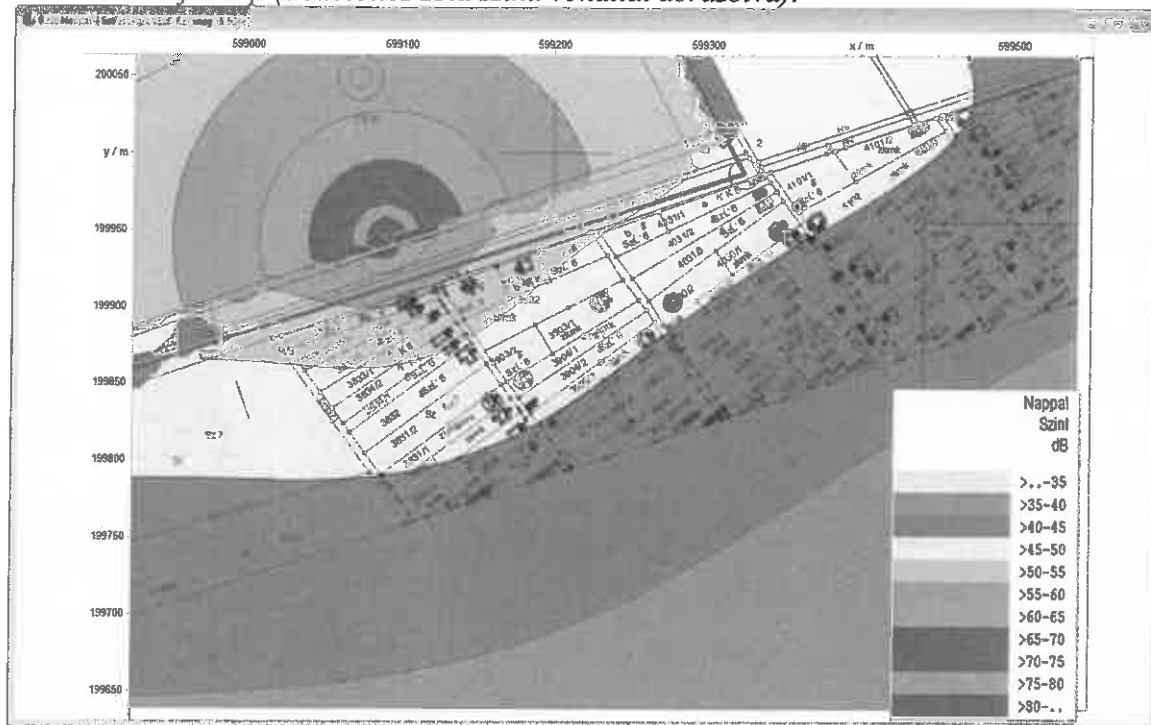


Immissziós pont zajtérkép:

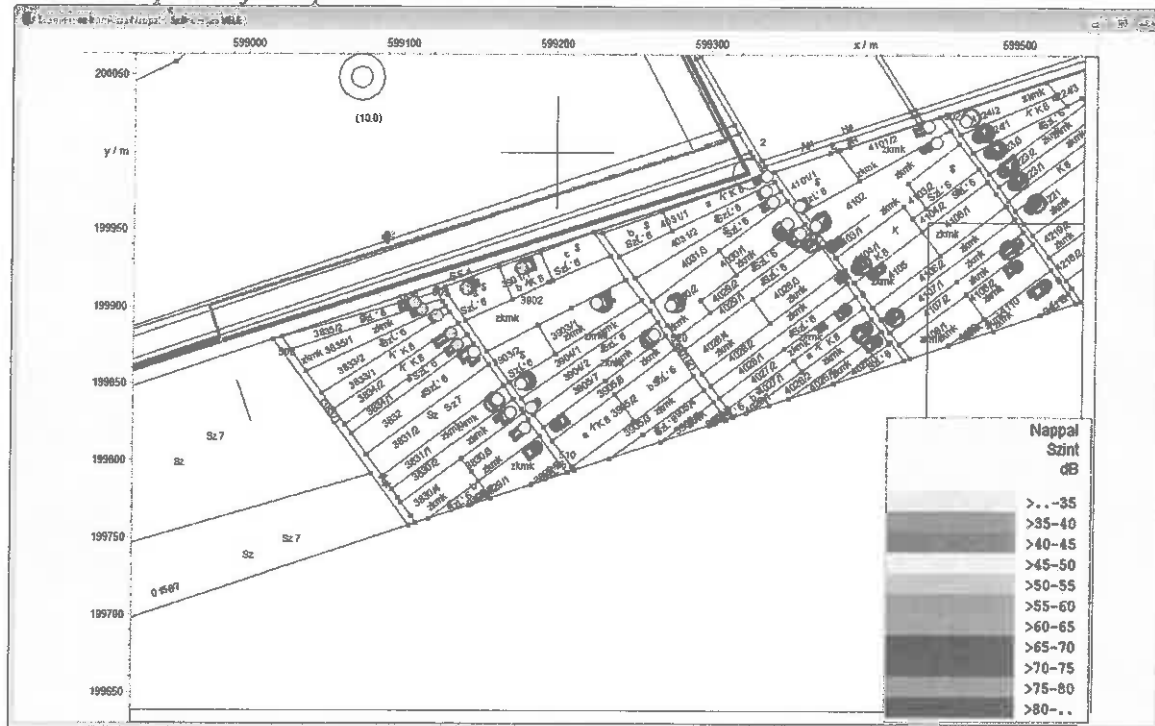


7-5. ábra: Szélsőséges VELE üzemállapot Védőtöltéssel

Izovonalas zajtérkép (Védőtöltés zöld színű vonallal ábrázolva):



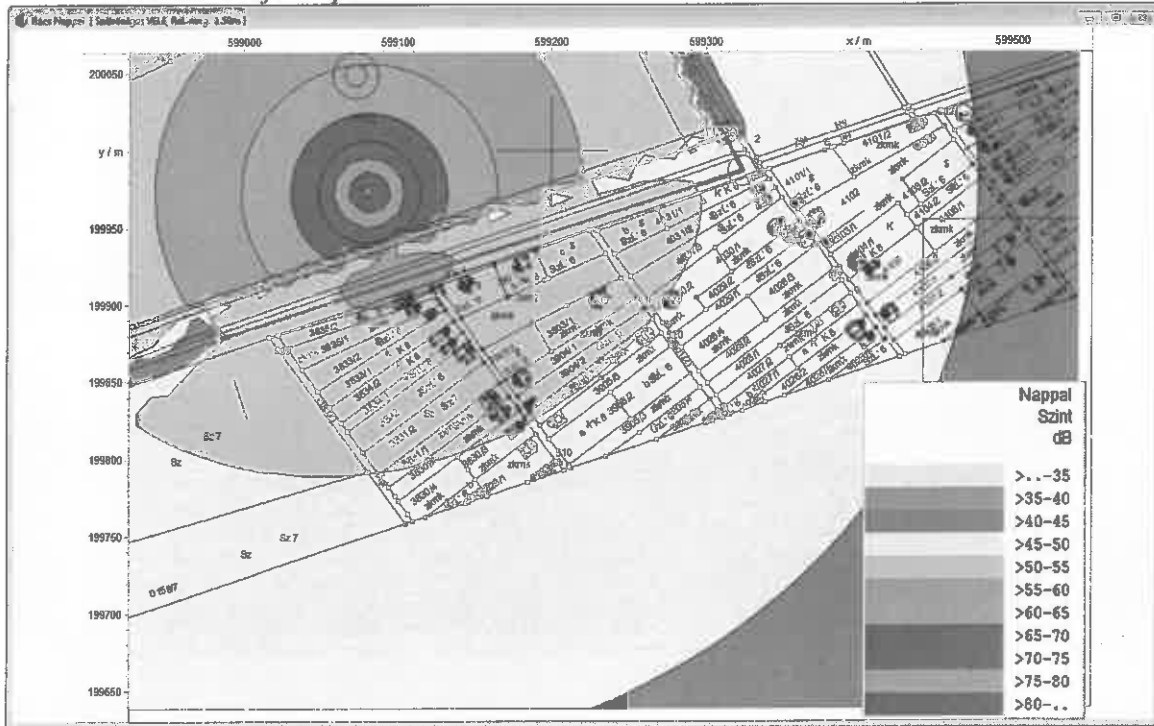
Immissziós pont zajtérkép:



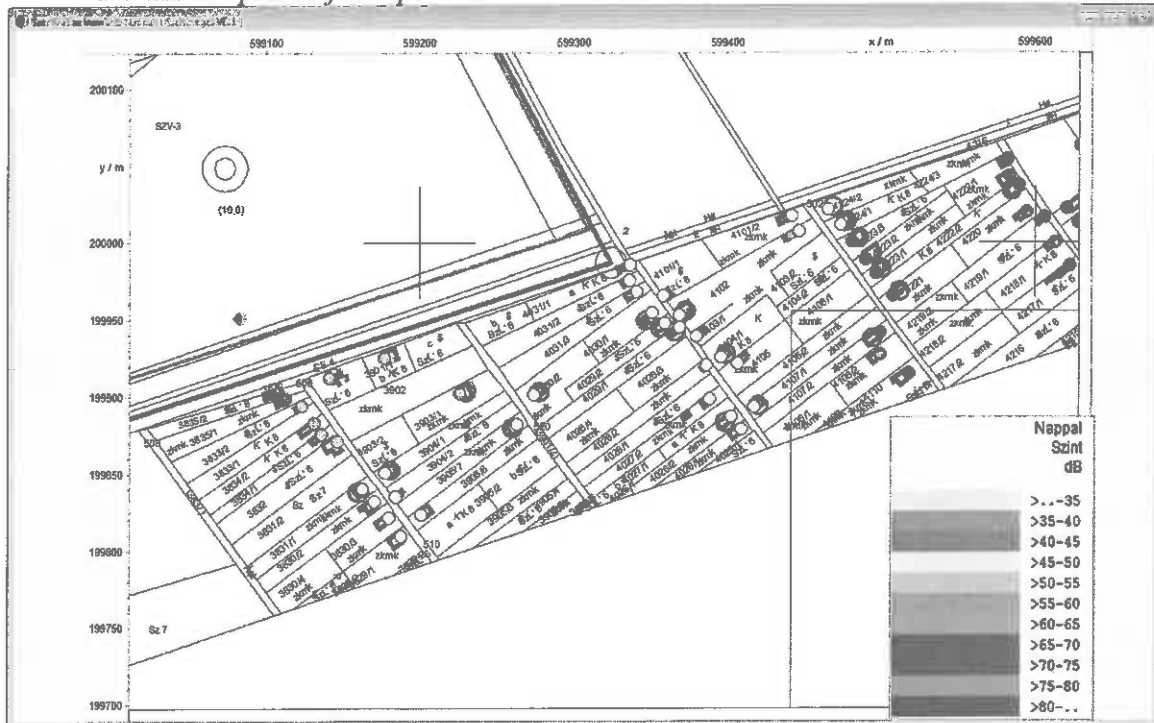
7-6. ábra: Szélsőséges VELE üzemállapot védőtöltéssel

a töltéstől távolabb helyezett zajforrással (kevésbé hatékony zajárnyékolás)

Izovonalas zajtérkép:



Immissziós pont zajtérkép:



7-3. táblázat: 7 főút forgalmi adatai

Évi átlagos napi forgalom 2016

8547 | 1371 | 2000 | 696 | 10644 | 13985 | 10612 | 12976 | 2002 | 5005 | 2094 | 1147 | 7145 | 1135 | 862 | 239 | 246 | 990 | 80 | 990 | 80 | 80 | 80

Jelenleg

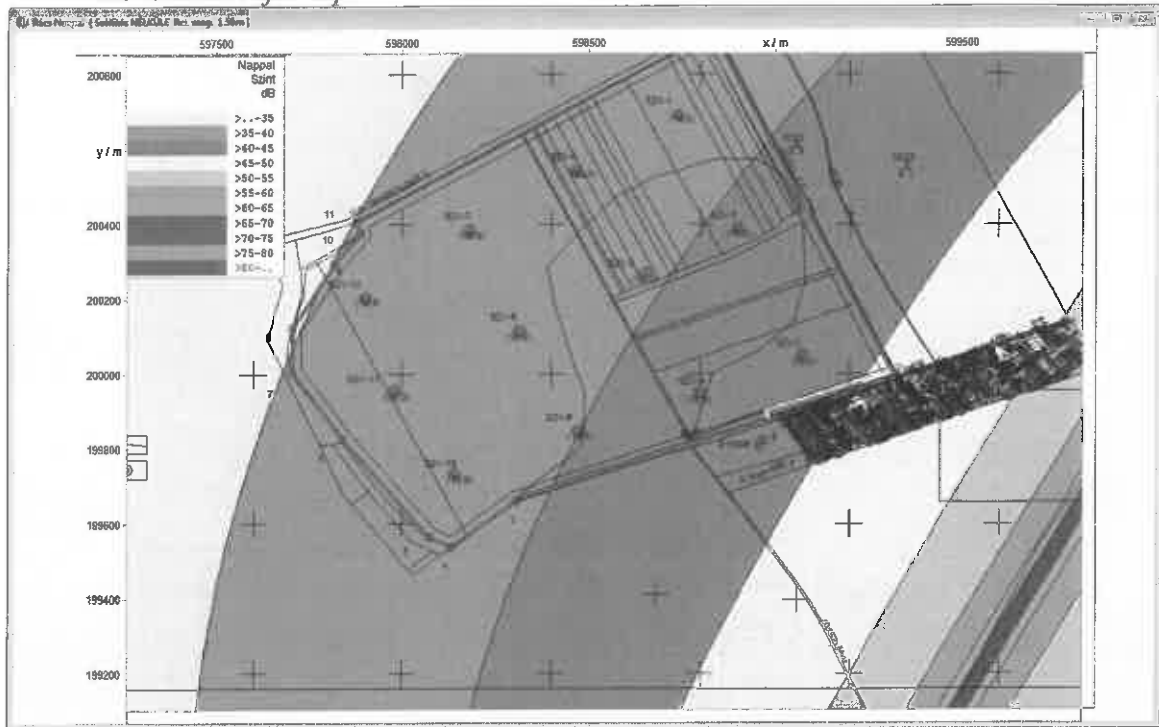
ANF jármű/napban	azgk	buaz	cs-buaz	ktgk	ntgk	tgdc-azaz	mlcp
	7145,0	0,0	0,0	1135,0	726,0	421,0	80,0
Közlekedés	Utak átlagos sűrűsége:						
Alcsatlaki sűrűségi osztály	C						
Időszak	Nappal	Éjtel					
	Nappal	Éjtel					
Q1 (Kategória I.) jármű/h-ban	464,43	62,52					
Q2 (Kategória II.) jármű/h-ban	78,67	11,39					
Q3 (Kategória III.) jármű/h-ban	74,27	11,76					
v km/h-ban	50,	50,					
L _{Aeq} (7,5m) /dB(A)	71,4	64,2					
L _w /dB(A)	84,1	76,9					

Tervezett

ANF jármű/napban	azgk	buaz	cs-buaz	ktgk	ntgk	tgdc-azaz	mlcp
	1147,0	0,0	0,0	1135,0	846,0	421,0	80,0
Közlekedés	Utak átlagos sűrűsége:						
Alcsatlaki sűrűségi osztály	C						
Időszak	Nappal	Éjtel					
	Nappal	Éjtel					
Q1 (Kategória I.) jármű/h-ban	464,43	62,52					
Q2 (Kategória II.) jármű/h-ban	78,67	11,39					
Q3 (Kategória III.) jármű/h-ban	82,04	12,99					
v km/h-ban	50,	50,					
L _{Aeq} (7,5m) /dB(A)	71,6	64,4					
L _w /dB(A)	84,3	77,1					

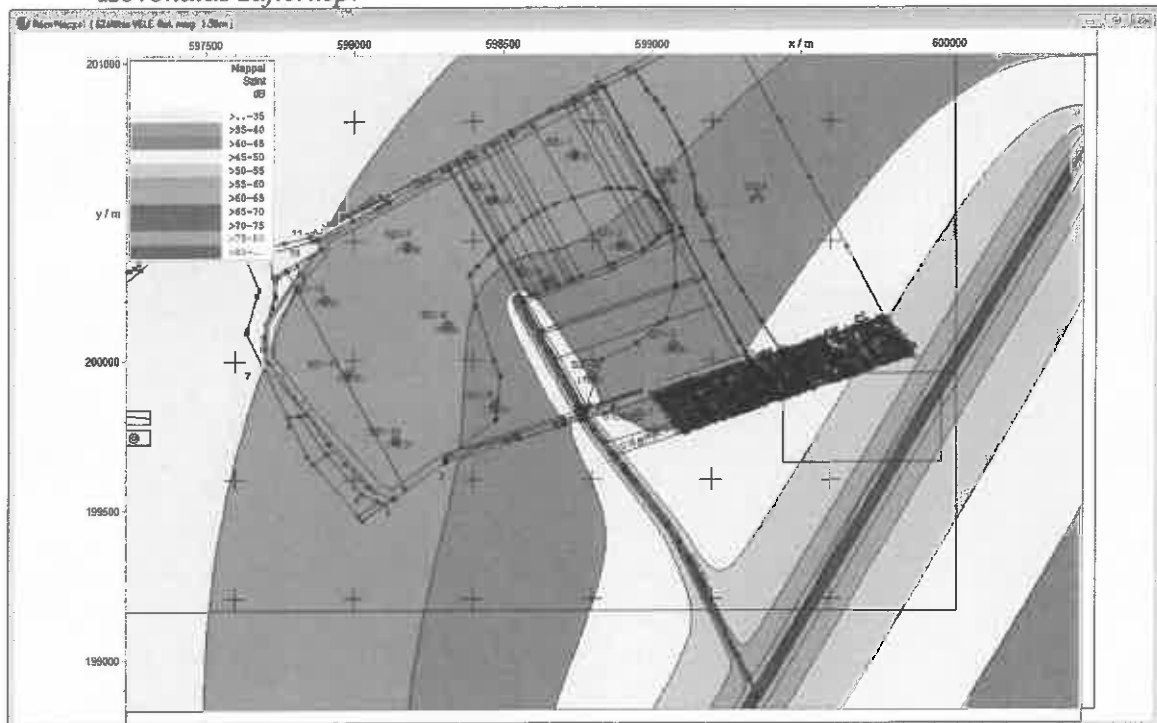
7-7. ábra: Szállítás NÉLKÜLE eset

Izovonalas zajtérkép:



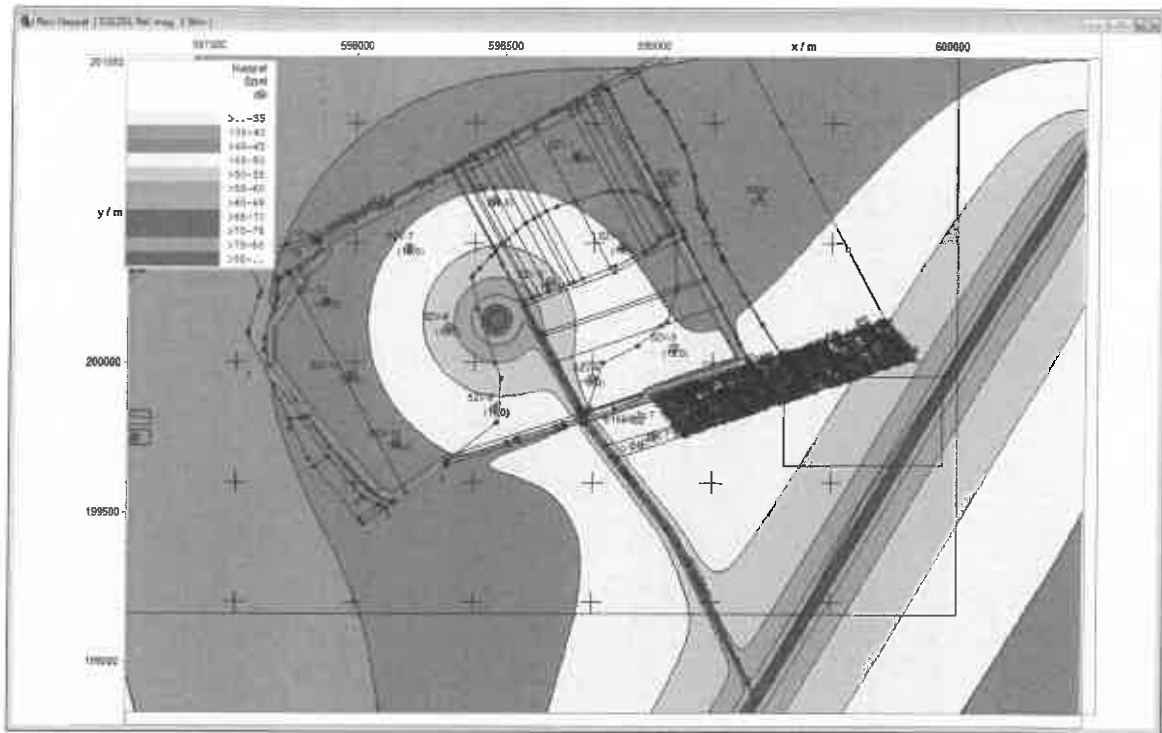
7-8. ábra: Szállítás VELE eset

Izovonalas zajtérkép:

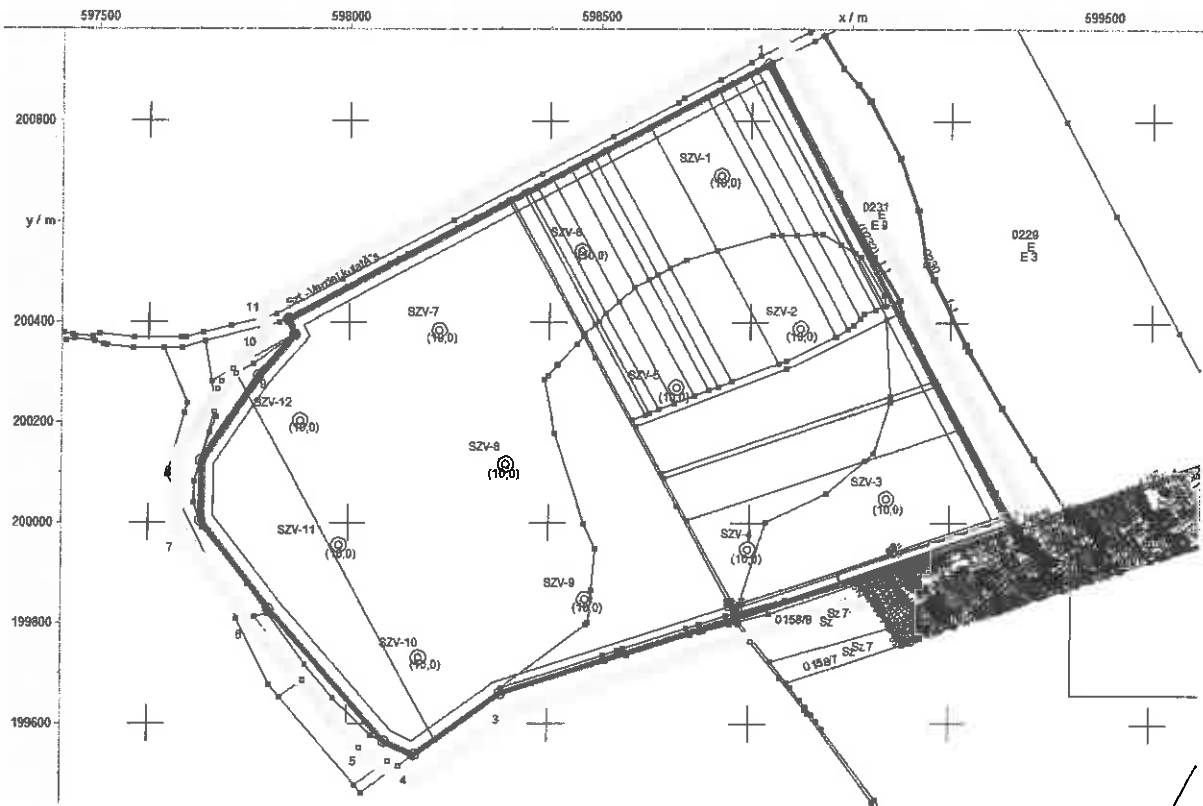


7-9. ábra: Szállítás + üzemi zajterhelés együtt:

Izovonalas zajtérkép:



7-10. ábra Zajvédelmi hatásterület (hatásterület határa sárga vonallal jelölve) :



7-4. táblázat: A létesítmény hatókörzetében lévő megtélési pontok zajterhelése

A telephelyhez legközelebb lévő vendéző létesítmények származó zajterhelése NAPPAL különböző üzemi állapotban
Zajforrás helye:

Helynév	VELE	tűllépés	Szélességes VELE	tűllépés	SZÉLSŐSÉG V. NINCIS V		tűllépés	Szélességes VELE	tűllépés	SZÉLSŐSÉG V. NINCIS V		tűllépés				
					középen					véddőtöltés me védőtöltés mellett						
					Lr	dB				Lr	dB		Lr	dB	Lr	dB
1	IPkt136	3833/2	599123,3	199894,0	1,5	60	39,6	-20,4	54,5	-5,5	61,0	1,0	52,9	-7,1	63,3	3,3
2	IPkt137	3901/1 SzL	599141,7	199911,9	1,5	60	39,4	-20,6	54,9	-5,1	61,3	1,3	53,5	-6,5	63,2	3,2
3	IPkt138	IPkt	599132,0	199882,8	1,5	60	39,4	-20,6	53,4	-6,6	59,3	-0,7	51,2	-8,8	61,1	1,1
4	IPkt139	3834/1 SzL	599136,4	199875,5	1,5	60	39,3	-20,7	52,8	-7,2	59,4	-1,6	50,3	-9,7	60,0	0,0
5	IPkt140	3832 SzL	599147,0	199870,8	1,5	60	39,1	-20,9	52,2	-7,8	57,5	-2,5	49,5	-10,5	58,9	-1,1
6	IPkt141	3901/1	599177,6	199925,0	1,5	60	39,0	-21,0	53,6	-6,4	58,4	-1,6	51,8	-8,2	59,3	-0,7
7	IPkt142	Állandó lakos 3903/1	599226,3	199902,3	1,5	60	38,9	-21,7	50,9	-9,1	54,2	-5,8	47,8	-12,2	54,8	-5,2
8	IPkt143	Állandó lakos 4030/2	599274,7	199901,0	1,5	60	37,7	-22,3	49,4	-10,6	51,7	-8,3	46,1	-13,9	52,1	-7,9
9	IPkt145	Állandó lakos 3904/2	599178,1	199850,5	1,5	60	38,6	-21,4	50,4	-9,6	54,8	-5,2	47,0	-13,0	55,8	-4,2
10	IPkt147	Állandó lakos 3831/1	599163,0	199840,1	1,5	60	38,8	-21,2	50,3	-9,7	54,9	-5,1	46,9	-13,1	55,9	-4,1
11	IPkt148	IPkt	599184,8	199834,9	1,5	60	38,5	-21,5	49,6	-10,4	53,8	-6,2	46,0	-14,0	54,7	-5,3
12	IPkt149	IPkt	599171,1	199831,7	1,5	60	38,6	-21,4	49,8	-10,2	54,1	-5,9	46,2	-13,8	55,1	-4,9
13	IPkt154	Állandó lakos 3905/7	599263,7	199882,1	1,5	60	37,8	-22,2	49,2	-10,8	51,9	-8,1	45,6	-14,4	52,4	-7,6
14	IPkt169	3835/1	599113,1	199898,3	1,5	60	39,7	-20,3	55,3	-4,7	62,2	2,2	54,0	-6,0	64,9	4,9
15	IPkt170	3835/2 SzL	599108,4	199902,6	1,5	60	39,8	-20,2	55,8	-4,2	63,2	3,2	55,0	-5,0	66,2	6,2
16	IPkt171	IPkt*	599180,6	199821,4	1,5	60	38,5	-21,5	49,2	-10,8	53,3	-6,7	45,5	-14,5	54,2	-5,8
17	IPkt172	IPkt**	599188,8	199809,1	1,5	60	38,3	-21,7	48,6	-11,4	52,5	-7,5	44,7	-15,3	53,3	-6,7
18	IPkt173	IPkt*	599201,7	199823,1	1,5	60	38,2	-21,8	48,8	-11,2	52,7	-7,3	45,0	-15,0	53,5	-6,5
19	IPkt174	4031/1	599336,7	199985,0	1,5	60	37,2	-22,8	48,9	-11,1	49,4	-10,6	48,1	-11,9	49,5	-10,5
20	IPkt175	4031/2 SzL	599336,3	199975,2	1,5	60	37,2	-22,8	48,9	-11,1	49,5	-10,5	47,6	-12,4	49,6	-10,4
21	IPkt176	4031/3 SzL	599340,7	199968,2	1,5	60	37,1	-22,9	48,7	-11,3	49,3	-10,7	47,1	-12,9	49,5	-10,5
22	IPkt177	IPkt	599358,1	199965,6	1,5	60	36,9	-23,1	48,2	-11,8	48,7	-11,3	46,5	-13,5	48,9	-11,1
23	IPkt178	Állandó lakos 4030/1	599350,5	199954,2	1,5	60	37,0	-23,0	48,3	-11,7	49,0	-11,0	46,2	-13,8	49,1	-10,9
24	IPkt179	Állandó lakos 4029/2 SzL	599358,9	199947,7	1,5	60	36,9	-23,1	48,0	-12,0	48,7	-11,3	45,7	-14,3	48,9	-11,1
25	IPkt180	Állandó lakos 4029/1 SzL	599368,8	199945,0	1,5	60	36,8	-23,2	47,7	-12,3	48,4	-11,6	45,3	-14,7	48,5	-11,5
26	IPkt181	Állandó lakos 4102	599368,5	199952,8	1,5	60	36,8	-23,2	47,8	-12,2	48,4	-11,6	45,6	-14,4	48,5	-11,5
27	IPkt182	4103/1	599379,3	199939,4	1,5	60	36,6	-23,4	47,4	-12,6	48,0	-12,0	44,8	-15,2	48,2	-11,8
28	IPkt183	IPkt	599395,8	199925,5	1,5	60	36,4	-23,6	46,8	-13,2	47,4	-12,6	44,0	-16,0	47,6	-12,4
29	IPkt184	IPkt	599406,4	199921,7	1,5	60	36,3	-23,7	46,5	-13,5	47,1	-12,9	43,6	-16,4	47,3	-12,7
30	IPkt185	4027/2	599388,4	199898,6	1,5	60	36,4	-23,6	46,6	-13,4	47,5	-12,5	43,2	-16,8	47,8	-12,2
31	IPkt186	Állandó lakos 4026/2	599402,5	199887,0	1,5	60	36,2	-23,8	46,2	-13,8	47,0	-13,0	42,6	-17,4	47,3	-12,7
32	IPkt187	Állandó lakos 4107/1	599417,7	199893,0	1,5	60	36,1	-23,9	45,9	-14,1	46,7	-13,3	42,5	-17,5	46,9	-13,1
33	IPkt188	4026/1	599409,0	199878,7	1,5	60	36,1	-23,9	45,9	-14,1	46,8	-13,2	42,3	-17,7	47,0	-13,0
34	IPkt189	4028/2	599386,6	199920,3	1,5	60	36,5	-23,5	47,0	-13,0	47,7	-12,3	44,0	-16,0	47,9	-12,1
35	IPkt190	IPkt	599441,8	200017,3	1,5	60	36,1	-23,9	45,9	-14,1	46,0	-14,0	43,7	-16,3	46,1	-13,9
36	IPkt191	IPkt	599465,5	200021,3	1,5	60	35,8	-24,2	45,9	-14,7	45,4	-14,6	43,1	-16,9	45,5	-14,5
37	IPkt192	IPkt	599446,8	200007,2	1,5	60	36,0	-24,0	45,8	-14,2	46,0	-14,0	43,4	-16,6	46,0	-14,0
38	IPkt193	IPkt	599473,8	200011,2	1,5	60	35,7	-24,3	45,1	-14,9	45,3	-14,7	44,8	-15,2	45,3	-14,7
39	IPkt194	IPkt	599481,4	200000,5	1,5	60	35,6	-24,4	45,0	-15,0	45,1	-14,9	44,4	-15,6	45,2	-14,8
40	IPkt195	IPkt	599490,1	199988,7	1,5	60	35,5	-24,5	44,8	-15,2	44,9	-15,1	44,0	-16,0	45,0	-15,0
41	IPkt196	IPkt	599496,8	199980,2	1,5	60	35,5	-24,5	44,6	-15,4	44,8	-15,2	43,6	-16,4	44,9	-15,1
42	IPkt197	IPkt	599507,7	199965,4	1,5	60	35,3	-24,7	44,4	-15,6	44,5	-15,5	43,0	-17,0	44,6	-15,4
43	IPkt198	IPkt	599499,5	199941,5	1,5	60	35,4	-24,6	44,5	-15,5	44,7	-15,3	42,5	-17,5	44,8	-15,2
44	IPkt199	IPkt	599499,5	199927,2	1,5	60	35,3	-24,7	44,4	-15,6	44,7	-15,3	42,1	-17,9	44,8	-15,2
45	IPkt200	IPkt	599518,5	199914,9	1,5	60	35,1	-24,9	44,0	-16,0	44,2	-15,8	41,5	-18,5	44,4	-15,6
46	IPkt201	IPkt	599581,9	200053,8	1,5	60	34,7	-25,3	42,7	-17,3	42,8	-17,2	42,7	-17,3	42,8	-17,2
47	IPkt202	IPkt	599583,9	200042,7	1,5	60	34,7	-25,3	42,7	-17,3	42,8	-17,2	42,7	-17,3	42,8	-17,2
48	IPkt203	IPkt	599589,5	200036,7	1,5	60	34,6	-25,4	42,6	-17,4	42,7	-17,3	42,5	-17,5	42,7	-17,3
49	IPkt204	IPkt	599594,6	200019,4	1,5	60	34,5	-25,5	42,6	-17,4	42,7	-17,3	42,3	-17,7	42,7	-17,3
50	IPkt205	IPkt	599605,9	200016,2	1,5	60	34,4	-25,6	42,4	-17,6	42,4	-17,6	42,1	-17,9	42,5	-17,5
51	IPkt206	IPkt	599620,8	200021,6	1,5	60	34,3	-25,7	42,1	-17,9	42,2	-17,8	41,9	-18,1	42,2	-17,8
52	IPkt207	IPkt	599628,0	200013,0	1,5	60	34,2	-25,8	42,0	-18,0	42,0	-18,0	41,7	-18,3	42,1	-17,9
53	IPkt208	IPkt	599643,5	200001,6	1,5	60	34,1	-25,9	41,7	-18,3	41,8	-18,2	41,3	-18,7	41,8	-18,2
54	IPkt209	IPkt	599613,2	200000,1	1,5	60	34,3	-25,7	42,2	-17,8	42,3	-17,7	41,8	-18,2	42,4	-17,6
55	IPkt210	IPkt	599622,7	199994,6	1,5	60	34,2	-25,8	42,1	-17,9	42,2	-17,8	41,4	-18,6	42,3	-17,7
56	IPkt211	IPkt	599640,4	199971,6	1,5	60	34,1	-25,9	41,8	-18,2	41,9	-18,1	40,9	-19,1	41,9	-18,1
57	IPkt212	IPkt	599653,6	199971,9	1,5	60	33,9	-26,1	41,6	-18,4	41,6	-18,4	40,7	-19,3	41,7	-18,3
58	IPkt213	IPkt	599629,3	200062,3	1,5	60	34,2	34,2	41,8	-18,2	41,9	-18,1	41,8	-18,2	41,9	-18,1
59	IPkt214	IPkt	599666,6	200021,9	1,5	60	33,9	33,9	41,3	-18,7	41,4	-18,6	41,1	-18,9	41,4	-18,6
60	IPkt215	IPkt	599713,7	199995,6	1,5	60	33,4	33,4	40,6	-19,4	40,6	-19,4	40,1	-19,9	40,7	-19,3
61	IPkt216	IPkt	599727,3	199977,0	1,5	60	33,3	33,3	40,4	-19,6	40,4	-19,6	39,8	-20,2	40,5	-19,5

7.9. Zajvédelmi szempontú hatásterület

A vonatkozó 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét a zajforrás hatásterületére kell meghatározni. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték;
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB;
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkal, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték;
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkal;
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A rendezési terv alapján megállapítható, hogy a vizsgált zajforrást gazdasági területek övezik. A hatásterületi lehatárolást a zártkerti mezőgazdasági övezetben az a) szabály, egyéb nem védendő területen az e) szabály szerint a szélsőséges VELE üzemállapotra végeztük el. (A bányanyitás esete anyagprizmával) A bánya csak nappali időszakban fog működni, ezért a zajvédelmi szempontú hatásterületet gazdasági területre, nappali időszakra vonatkozóan határoztuk meg.

Üzemeltetés során fellépő zajvédelmi szempontú hatásterületet az előző oldalakon lévő zajtérképek sárga vastag vonallal mutatják be, ezt zártkertre nézve a az 50 dB-es izophon görbe, a védendő létesítmény nélküli gazdasági övezetre nézve 55 dB-es izophongörbe képviseli. Ennek határa a bányaterület határától a zártkert felé 60 m (itt a bányatelken belül 25 m széles védőterület is van) a minden egyéb irányban 45 m-re van.

Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. Ezt azonban csak hatásvizsgálat esetén, országos közúton, vagy helyi közutak közül belterületi főúton, 25 km. –en belül kell meghatározni. Jelen esetben a fuvarozási tevékenység 0,2 dB járulékos zajterhelés-változást okoz.

A háttérterhelést fő zajforrásként a 7-es főút közúti zajterhelése adja, a bányaműveléshez tartozó többletforgalom hatásait zajtérképeken mutattuk be.

A létesítmény várható zajvédelmi szempontú hatásterülete a zártkertek egy részét érinti (50 dB meghaladó zajterhelésű zártkertek.) A bányatelek közelében lévő védendő létesítmények listáját és különböző állapotokban számított zajterhelését táblázatos formában fentebb mutattuk be.

7.10. Megállapítások, javaslatok

A tervezett bányabővítés mellett a bánya zajterhelése a legközelebbi (1,5 km-távolságra lévő) lakóházak esetében várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket.

A zajvédelmi vizsgálat eredményei alapján azonban megállapítható, hogy a jellemző bányakitermelés teljes volumenű maximális zajterhelése a bányaterület déli oldalával határos zártkerti övezet közelében kritikus mértékűvé (határérték felettivé) válása nem kizárható, ezért a bányaművelést e területen a bánya telekhatárától 150 m távolságon belül csak zajvédelmi céllal szabályozott körülmények között, kellő körültekintés mellett folytatható. E területen a zártkertek felé 25 m-es védősávot kell biztosítani, e szélső 150 m-es sáv letermelése kezdetén, azon minimum 5 m magas védőtöltés létesítendő. Ezt követően a védőterület és védőtöltés növényekkel való beültetése, védőfásítása javasolt. Javasolt, hogy a 150 m széles sáv letermelésekor az osztályozógép a többi munkagép működésével egyidejűleg csak vagy e sávon kívül, a zártkerti övezettől távolabbra, vagy közvetlenül a védőtöltés lábánál, (javasoltan a munkagödör mélyebb pontján) működjön, a védőtöltés által nyújtott kellő mértékű zajárnyékolás mellett. Mindezek által a zártkertek megfelelő zajvédelme várhatóan biztosítva van, határérték túllépés nem várható.

A bányatevékenységhez tartozó szállítás következtében a kellő távolság miatt számottevő zajterhelés változás a zártkerti megítélési pontok esetében nem várható. A 7-es főút zajterhelésében vizsgált létesítményhez tartozó szállítási tevékenység okozta többlet-zajterhelés, 0,2 dB, ez jelentéktelen mértékű változásnak tekinthető.

A bányát várhatóan majd anyagprizma töltés veszi körül, ez a tevékenység láthatóságát, zajterhelését, légszennyezését is részben akadályozza, ennek kialakítása előnyösnek tekinthető, és javasolt. E prizma természetes formákhoz közeli kialakítása, zöld növényzettel való beültetése e előnyt tovább tudja fokozni.

A bánya zajvédelmi szempontú hatásterülete zártkerteket érint csak, lakóházat nem. A bányászati tevékenység negatív környezeti hatása (pl. határértéket meghaladó zaj-, rezgésterhelés,) a Szabályozási terven jelölt beépítésre szánt területeket, kertes területeket nem érinti és természeti értéket nem veszélyeztet.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység a déli határával határos zártkertes terület mentén, 25 m-es védőtávolság, 5 m magas védőtöltés mellett, zajvédelmi céllal szabályozott körülmények között, kellő körültekintéssel folytatható, ezen túlmenően, zajvédelmi beavatkozás nem szükséges, a tervezett beruházás zajvédelmi szempontból nem kifogásolható.

8. Élővilág

8.1. Anyag és módszer

A vizsgált terület Fejér megyében Sárszentmihály külterületén, de Székesfehérvár közelében fekszik.

A területeken található természeti értékeket 2018. március hónapjában végzett botanikai és zoológiai felméréssel állapítottam meg. A termőhely, a fiziognómia és a fajkompozíció figyelembevételével kerültek megállapításra a főbb élőhelyek - az Általános Nemzeti Élőhely Rendszer kategóriái alapján (továbbiakban - Á-NÉR) (1. táblázat). A felmért természeti értékeket Seregélyes Tibor által kidolgozott "Természetvédelmi Értékkategória (továbbiakban - TÉK) botanikai értékek alapján" rendszerrel kategorizáltam (2. táblázat).

Részletes vegetáció-leírás és zoológiai értékelés a terület csekély méretéből adódóan minden főbb élőhelytípusról készült.

Élővilágvédelmi szempontból a közvetlen (szűkebb) hatásterület nagyságát egyrészt a bányagödörök nyitásától és a fejtés alá venni kívánt területrészek termőtalajának eltávolításából adódó hatások, másrészt a kivitelezés során a felvonulással, anyagkinyeréssel és szállítással érintett terület nagysága határozza meg. Emellett a közvetett hatásterületet a felszíni és felszínalatti vizek veszélyeztetettsége, a levegőtisztaság, valamint az zajvédelmi szempontból kijelölt hatásterület mérete jelöli ki, ami jelen esetben a terep és egyéb adottságtól függően 50-100 méter között változik.

8-1. táblázat: Általános Nemzeti Élőhely Rendszer kategóriái

ÉLŐHELY JELE	ÉLŐHELYEK ELNEVEZÉSEI
TERMÉSZETES ÉLŐHELYEK	
A	Hínarasok
A1	Békalencsés, rucaörömös, tócsagazos úszóhínár
A2	Rencés, kolokános lebegő hínár
A3	Békaszőlős, süllőhínaras, tündérrózsás, vízitökös, tündérfátylas, sulymos rögzült hínár
A4	Békaliliomos és lápi hínár
A5	Viziboglárkás, tófonalas vagy csillárkamoszatos szikes hínár
B	Mocsarak
B1	Tavak zárt nádasai és gyékényesei
B2	Tavi harmatkásás, békabuzogányos, tavi kákás, mételykórós mocsarak
B3	Vízparti virágkákás, csetkákás, vízi hídörös, stb. mocsarak és nádasok
B4	Zsombékosok
B5	Nem zsombékoló magassásrétek
B6	Zsiókás és sziki kákás szikes mocsarak
C	Forráslápok, átmeneti és dagadólápok
C1	Mészkerülő, illetve meszes talajú forráslápok
C2	Tőzegmohás átmeneti lápok
C3	Tőzegmohalápok
D	Üde sík- és dombvidéki rétek rétlápok
D1	Üde és nádasodó láprétek-rétlápok

ÉLŐHELY JELE	ÉLŐHELYEK ELNEVEZÉSEI
D2	Kiszáradó kékperjés láprétek
D3	Dombvidéki mocsárrétek
D4	Alföldi mocsárrétek
D5	Patakparti és lápi magaskórósok
E	Domb- és hegyvidéki gyepek
E1	Franciaperjés domb- és hegyvidéki rétek
E2	Veres csenkeszes hegyi rétek
E3	Hegyvidéki sovány gyepek
E4	Szórfügyepek
E5	Csarabosok
F	Szikesek
F1	Ürmöspuszták
F2	Szikes rétek
F3	Sziki magaskórósok
F4	Mézpázsitos szikfokok
F5	Padkás szikesek és szikes tavak iszapnövényzete
G	Nyílt szárazgyepek
G1	Évelő nyílt homokpusztai gyepek
G2	Mészkedvelő nyílt sziklagyepek
G3	Mészkerülő nyílt sziklagyepek
H	Zárt száraz és félszáraz gyepek
H1	Zárt sziklagyepek
H2	Sziklafüves lejtősztyepprétek
H3	Pusztafüves lejtősztyeppék és erdőssztyepprétek
H4	Stabilizálódott félszáraz irtásrétek, gyepek és száraz magaskórósok
H5	Alföldi sztyepprétek
I	Nem ruderális pionír növényzet
I1	Árterek és zátonyok pionír növényzete
I2	Löszfalnövényzet
I3	Sziklafalak és kőfalak növényzete
I4	Görgetek pionír növényzet
J	Liget- és láperdők
J1	Fűz- és nyírlápok
J2	Égerlápok és égeres mocsárerdők
J3	Bokorfüzesek
J4	Fűz- és nyárligetek
J5	Égerligetek
J6	Tölgy-köris-szil ligetek
K	Üde lomboserdők
K1	Alföldi gyertyános-tölgyesek és üde gyöngyvirágos-tölgyesek
K2	Hegyvidéki gyertyános-tölgyesek
K3	Nyugat-délnyugat-dunántúli bükkösök és gyertyános-tölgyesek
K4	Dél-dunántúliezüst hársas-bükkösök és gyertyános-tölgyesek
K5	Középhegységi szubmontán és montán bükkösök
K6	Törmeléklejt erdők, szurdokerdők és sziklai bükkösök
K7	Üde mészkerülő tölgyesek és bükkösök
L	Zárt száraz lomboserdők
L1	Mészkedvelő és melegkedvelő tölgyesek
L2	Cseres-tölgyesek
L3	Lombelegyes, tölgyes jellegű sziklai maradványerdők

ÉLŐHELY JELE	ÉLŐHELYEK ELNEVEZÉSEI
L4	Száraz mészkerülő tölgyesek
M	Fellazuló száraz lomboserdők és cserjések
M1	Molyhos tölgyes bokoresdők
M2	Tatás juharos lösztölgyesek
M3	Sziki tölgyesek
M4	Pusztai tölgyesek
M5	Borókás-nyarasok
M6	Sztyeppcserjések
M7	Sziklai cserjések
M8	Száraz-meleg erdőszegélyek
N	Fenyőerdők
N1	Mészkerülő erdei fenyvesek
N2	Mészkedvelő erdei fenyvesek
N3	Lucfenyvesek
TERMÉSZETKÖZELI BOLYGATOTT ÉS GYOMOS ÉLŐHELYEK	
O	Másodlagos, illetve jellegtelen származék mocsarak, rétek és gyepek
O1	Kiszáradó, jellegtelen és másodlagos mocsarak és sásosok
O2	Zavart és degradált felszínek iszapnövényzete
O3	Ártéri és mocsári ruderalis gyomnövényzet
O4	Ártéri félruderalis növényzet
O5	Alföldi gyomos szárazgyepek
O6	Alföldi gyomos üde gyepek
O7	Domb- és hegyvidéki gyomos szárazgyepek
O8	Domb- és hegyvidéki gyomos üde gyepek
O9	Másodlagos, egyéves homoki gyepek
O10	Természetközeli mezsgyék, rézsúk és gátak növényzete
O11	Természetközeli gyepek felhagyott szántókon
O12	Felhagyott szőlők és gyümölcsösök
O13	Taposott gyomnövényzet
P	Természetközeli, részben másodlagos gyeperdő mozaik
P1	Zárt erdők helyén kialakult vágáscserjések és őshonos fafajú pionír erdők
P2	Spontán cserjésedő-erdősődő területek
P3	Fiatal erdősfítés degradált természetközeli gyepparadványokkal
P4	Fáslegelők
P5	Gesztenyeligetek
P6	Kastélyparkok és arborétumok az egykori vegetáció maradványaival vagy regenerálódásával
R	Másodlagos, illetve jellegtelen származék-erdők ligetek
R1	Spontán beerdősödött területek részben betelepült cserje- és gyepszinttel
R2	Tájidegen fafajokkal elegyes erdők részben túlélt/betelepült cserje- és gyepszinttel
R3	Jellegtelen telepített erdő részben betelepült cserje- és gyepszinttel
ERDŐ-, MEZŐGAZDASÁGI ÉS EGYÉB ÉLŐHELYEK	
S	Telepített erdészeti faültetvények és származékaik
S1	Akácosok
S2	Nemes nyarasok
S3	Egyéb tájidegen lomboserdők
S4	Erdei- és feketefenyvesek
S5	Egyéb tájidegen fenyvesek
S6	Nem őshonos fajokból álló spontán erdők cserjések
S7	Facsoportok, erdősávok és fasorok (fásítások)

ÉLŐHELY JELE	ÉLŐHELYEK ELNEVEZÉSEI
T	Agrár élőhelyek
T1	Egyéves szántóföldi kultúrák
T2	Évelő szántóföldi kultúrák
T3	Zöldség- és dísznövénykultúrák
T4	Rizskultúrák
T5	Vetett rétek és legelők
T6	Kistáblás mozaikok
T7	Nagyüzemi szőlők és gyümölcsösök
T8	Kisüzemi szőlők és gyümölcsösök
T9	Kiskertek
U	Egyéb élőhelyek
U1	Belvárosok, lakótelepek
U2	Kertvárosok
U3	Falvak
U4	Telephelyek, roncsterületek
U5	Meddőhányók
U6	Nyitott bányafelületek
U7	Homok-, agyag- és kavicsbányák, csupasz löszfalak, digó- és kubikgödrök
U8	Folyóvizek
U9	Állóvizek

8-2. táblázat: Seregélyes T. által kidolgozott élőhely természetességét értékelő rendszer

Érték-szám	Kritérium	Példa
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető fel, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	szántók, bányaudvarok, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, meddőhányók, vizek beton parttal, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények.	intenzív gyepkultúrák, fenyérfüves és csillagpázsitos legelők, szántó vagy gyep helyére telepített erdő, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a jellegtelen fajok aránya.	túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.
4	Az állapot természetközeli, az emberi beavatkozás nem jelentős, a fajszám a társulásra jellemző maximum közelében van, a színező elemek aránya jelentős, a gyomok és a jellegtelen növények aránya nem jelentős.	erdészeti kezelés alatt álló öreg erdők, természetes parti övezettel rendelkező vizek, régebben felhagyott gyümölcsösök, stb.

Érték-szám	Kritérium	Példa
5	Az állapot természetes illetve annak tekinthető, a színező elemek (a zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő faj alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosíthatatlan sziklagyepek, tőzegmohalápok szép lápi flórával, fajgazdag hegyi kaszálórétek, stb.

8.2. A jelenlegi állapot ismertetése

8.2.1. Élővilág

A vizsgált terület az Alföld nyugati részét képezi. Tájföldrajzi szempontból az Alföld nagytáj Mezőföld középtájának Sárvíz-völgye kistáján fekszik. Növényföldrajzi szempontból a Pannóniai (*Pannonicum*) flóratartomány Alföldi (*Eupannonicum*) flóravidékének Mezőföld és Solti-síkság (*Colocense*) flórajárásához tartozik. A vizsgált terület környékén a Sárrétre jellemző, néhol szikesekkel tarkított, vizes élőhelyek, patak menti gyepek, cserjések találhatóak. A tervezett bányatelek helyszíne, és a környező azonban táj döntően nagyüzemi technológiával művelt szántóterületekből áll. Ezt a meglehetősen egysíkú tájat helyenként telepített, főleg akác, kisebb részben tölgy állományok színesítik.

8.2.2. A tervezési terület jellemzése

A tervezési terület a tervezett bányatelek teljes egészét lefedi. A terület jelenleg nagyüzemi szántóföld. Emiatt vegetációja teljes egészében másodlagos, főleg egyéves gyomfajokból és egyéves-évelő, de szintén gyomnak minősülő pázsitfűvekből áll. A főbb jellemző fajok: zöld muhar (*Setaria viridis*), szúrós szerbtövis (*Xanthium spinosum*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), tavaszi aggófű (*Senecio vernalis*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), beléndek (*Hyoscyamus niger*), egynyári seprence (*Stenactis annua*), egynyári perje (*Poa annua*), tyúkhúr, (*Stellaria media*).

A terület állatvilága a bejárás időszakában még téli aspektusát mutatta, így főleg az élőhelytípusra jellemző hazánkban telelő madárfajok voltak kis számban észlelhetőek. Ilyenek pl.: réti pityer (*Anthus campestris*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), zöldike (*Carsuelis chloris*). A bejárás során a területrészen védett növény- és állatfajok egyedei nem voltak észlelhetőek.

Az élőhely természeti állapota megváltozik a tervezett beavatkozást követően, azonban ez a változás az amúgy is elhanyagolható természeti-természetvédelmi értékű területrészen irreleváns.

TÉK: 1

Á-NÉR: T1



Fotó: Bányatelek a Parkerdő irányából

8.2.3. A tervezési terület tágabb környezetében található természeti értékek jellemzői

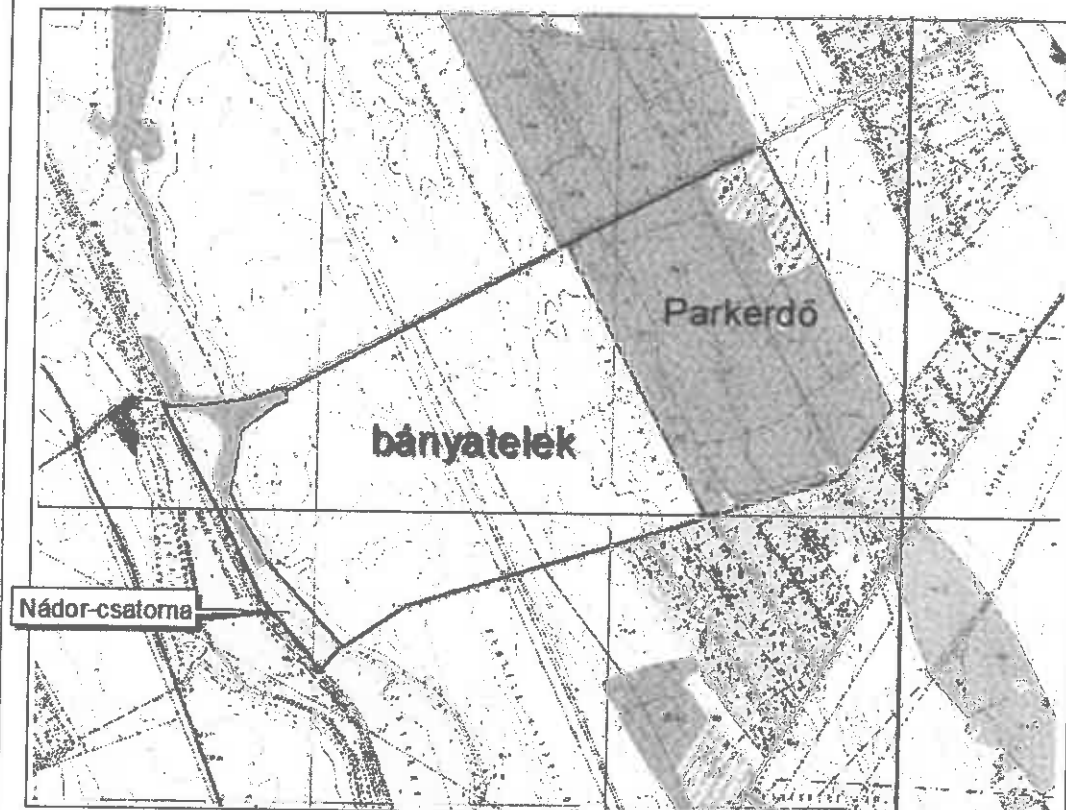
A tárgyi földterülettel határos, természetvédelmi szempontból jelentős egyéb területek rövid ismertetése a területeken található meglévő ökológiai zöldfolyósok által összekötött élőhely-rendszer szerepének és a tervezett bányára gyakorolt hatásának meghatározása miatt fontos.

Természeti értékben gazdag területek a következők:

Sárszentmihály – Székesfehérvár, Parkerdő

Sárszentmihály, Sárvíz (Nádor-csatorna)

Sárszentmihály, Szentvendel Áttekintő térkép



1:19349

8-1. ábra: A bányatelek környezetében található élőhelyek

8.2.3.1. Sárszentmihály – Székesfehérvár, Parkerdő

A tervezési területet északkeletről üzemtervezett erdőállomány határolja. Az erdő tervezési területtel közvetlenül érintkező állományrésze változó szélességben (30-60 m) akác-ostorfa fő fafajú állomány. Kora 10-30 közötti, vagyis fiatalos. Helyenként a látható falopások miatt kiritkult, aljnövényzete gyomjellegű. Jellemző fás- és lágyszárú növényfajok az állományrészben: gyepűrózsa (*Rosa canina*), egérárpa (*Hordeum murinum*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), meddő rozsok (*Bromus sterilis*), feketefenyő (*Pinus nigra*). Az akác dominanciájú állományrész mögött középídős tölgy-cser állományrész fekszik. A parkerdő jelleg és az intenzív hasznosítás miatt ennek az állománynak is az akácéhoz hasonló az aljnövényzete, de az idősebb tölgyfák már értékesebb szaproxylofág rovarfaunának nyújtanak otthont, és a madárvilág is gazdagabb. A rovarok közül számos helyen látható a védett és Natura 2000 jelölő faj nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) rágásainak és röpnylásainak nyoma, míg megtalálható volt a védett és Vörös Könyves laposorrú ormányos (*Gasterocercus depressirostris*) is. A madarak közül az élőhelyre jellemző fajok a felmérés során jelen voltak. Ezek közül néhány: nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), csuszka (*Sitta europaea*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), kék cinege (*Parus caeruleus*).

TÉK: 1-3

Á-NÉR: S1, S3, R2



Fotó: Parkerdő széle a bányatelek irányából. Akác-ostorfás állomány.

8.2.3.2. Sárszentmihály, Sárvíz (Nádor-csatorna)

A tervezési területet nyugat-délnyugatról a Nádor-csatorna határolja. A csatorna maga szabályozott medrű vízfolyás, a mederben fásszárú növényzet nem található. A csatorna bal partján, a meder és a tervezési terület között egykori puha- és keményfás ligeterdő maradványai találhatóak 30-120 m szélességben. A magasabb térszínek keményfás ligeterdeje jórészt nehezen felismerhető, egy-két kocsányos tölgy (*Quercus robur*) utal rá, napjainkra az ilyen állományrészek döntően megsemmisültek, helyükön az idegenhonos és invazív zöld juhar (*Acer negundo*) állományai találhatóak. A puhafás állományok helyén jórészt telepített nemesnyaras állt, amelyet a terepi helyszínelés idején éppen véghasználtak (tarvágás). A csatorna partján keskeny sávban főleg törékeny fűz (*Salix fragilis*), szürke nyár (*Populus canescens*) és amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) dominanciájú erdősáv áll. A fahasználatok részben ezt a sávot is érintették. A terület a tavaszi csapadékos időszakban részben víz alatt áll. Jellemző növényfajai: mocsári sás (*Carex acutiformis*), borzas sás (*Carex hirta*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), nagy csalán (*Urtica dioica*).

A terület állatvilága szegényes, a felmérés időszakában a puhafás erdőkben gyakori, védett diófa cincér (*Aegosoma scabricorne*) rágásnyomai láthatóak voltak, míg a madarak közül a kék és széncinege (*Parus caeruleus*, *P. major*), valamint az ökörszem (*Troglodytes troglodytes*) volt jelen.

TÉK: 1-2

Á-NÉR: J4, O3, O6, R1, R2



Fotó: Nádor-csatorna menti nemesnyaras tarvágás



Fotó: Nádor-csatorna menti ligeterdő



Fotó: Nádor-csatorna és partja

8.2.4. Összegzés, értékelés

A tervezési terület intenzíven művelt szántó, de a határain található természetközeli élőhelyek. Ezek egymástól viszonylag nagy távolságra helyezkednek el, mégis rendszert alkotnak, mely lehetőséget teremt az élő szervezetek vándorlására, ezáltal alkalmazkodó képességük javulására. A három részletesen ismertetett terület közül kimagasló (országos jelentőségű) értéket egyik élőhely sem képvisel. Élővilágvédelmi szempontból a tervezési területtel határos két élőhely (Parkerdő, Nádor-csatorna mente) képvisel helyileg jelentős értéket.

8.3. A tervezett beruházás várható hatásainak vizsgálata az üzemelés (megvalósulás) és meg nem valósulás esetén

A tervezett beruházás megvalósulása többféle módon hat a természeti környezetre. A felszíni bányászat esetében az építési és üzemelési fázis nem különül el egymástól. Egyrészt jelentkezik a bányászat során fellépő direkt élőhely és fajpusztulás, az élettér körülményeinek megváltoztatása és a tájkép jellegének nagyobb mértékű változása is. Számolni kell fény- és zajszennyeződéssel, valamint a szegélyekben esetleges talajnedvesség csökkenéssel.

Meg nem valósulása esetén ezek a fentebb vázolt élővilág- és tájképvédelmi szempontból káros folyamatok nem mennek végbe így hatása semlegesnek minősíthető.

8.3.1. A bányászat hatásának vizsgálata

8.3.1.1. Élővilág

A bányanyitásnak jelentős káros következményei a kiépítés (felvonulási útvonalak kialakítása, tényleges anyagnyerő terület fejtése, termőföld deponálás, zaj és levegőszennyezés, műszaki balesetek) során keletkeznek. Ezek a legtöbb esetben maradandó károsodást jelentenek, esetünkben azonban a beruházással érintett terület erősen károsodott és másodlagos jellegéből adódóan ez nem releváns. A bányászati tevékenység potenciális negatív hatása a vízzáró rétegek esetleges megbontásából, illetve a terület vízháztartási viszonyainak megváltoztatásából adódhat, mely a tölgyes erdőállományt érintheti kedvezőtlenül. Jelen esetben a rendelkezésre adatok szerint a homok, kavicsos homok rétegek váltják egymást, a bányászati kitermelés nagy valószínűséggel nem érint vízzáró réteget. A talajvízszintet a szomszédos Nádor csatorna befolyásolja.

Élőhely megszűnés

A beruházás megvalósulása esetén a tervezési terület jelenlegi szántóföldi vegetációja döntő részben megsemmisül.

Élőlények pusztulása

Két módon következhet be. Az egyik a vándorlásra képes fajok élő-, táplálkozó- és szaporodó helyének megszűnésével ezen fajok eltűnének a területről (pl.: madár és rovarfajok). A másik a helyváltásra nehezen képes, vagy képtelen fajok közvetlen megsemmisülése (pl.: növényfajok, ízeltlábúak bizonyos csoportjai, puhatestűek). Élőlény és élőhely pusztulást okozhat az építés során bekövetkező műszaki baleset (pl.: olaj kiömlés, stb.) is. Az építés során védett növényfajok állományai (ezek hiányában) nem kerülnek veszélybe.

Élőhely abiotikus tulajdonságainak a megváltoztatása

Az anyagnyerő gödrök fejtésekor az adott élőhely domborzati, és főleg vízháztartási viszonyai, valami mikroklimája megváltozhatnak. Így az adott élőhelyhez kötődő szűktűrésű fajok fennmaradási esélyei romlanak, ami rövid vagy hosszútávon az adott taxon eltűnéséhez vezethet.

Az abiotikus tulajdonságok megváltoztatása potenciálisan a Székesfehérvár-sárszentmihályi Parkerdőt érinti.

8.3.1.2. Táj

A megvalósítás során a bánya térfoglalása, a kiszolgáló létesítmények megépítése következtében a tájképi megjelenés jelentős mértékben meg fog változni.

8.3.2. A bányüzem működés várható hatásai

Élővilág

Üzembe helyezés után a homokbánya kapcsolódó létesítményinek legjelentősebb veszélyeztető hatása a fényszennyezés. Az állatfajok esetében leglátványosabban egyes ízeltlábú csoportok (főleg lepkék, bogarak, hártýásszárnyúak) számára erősen vonzó a bányatelek megvilágítására használt fény. Pl. a közeli Parkerdőben felmért védett és részben Natura 2000 jelölő bogárfajokat a mesterséges fény erősen vonzza, arra több km távolságból is berepülnek, majd természetes élőhelyükről kikerülve könnyebben esnek ragadozók áldozatául, illetve ezen fajok nem tudják természetes életciklusukat végigélni (párazás, peterakás). Hosszú távon ennek jelentős állománycsökkentő hatásai lehetnek.

Zajra érzékeny szervezeteket egy új, állandó zajforrás megjelenése élőhelyük megváltoztatására, elhagyására indítja (főként madárfajok). Így a bánya közelében található természetszerű élőhelyek tovább szegényednek.

8.3.3. A felhagyás hatásainak vizsgálata

A tervezett bányaművelés 16 évig tart, a rekultiváció a bányaművelés során folyamatos. Idő előtti felhagyásának valószínűsége csekély.

A megvalósítás, majd felhagyás esetében a bányaműködéssel járó káros hatások bekövetkeznek és a fentiekben vázolt változásokat okoznak. A megsemmisült, vagy károsodott élőhelyek a felhagyás után csak nagy anyagi ráfordításokkal hozhatók helyre. Jelen esetben szántóföldi élőhely semmisül meg, amit nagy valószínűséggel gyep vált fel a rekultiváció után. A rekultiváció folyamatos, 5 ha letermelése után megkezdődik, így a területen eredeti vegetáció, bányaművelés alatt álló terület és rekultivált, növényesített felszínek egyaránt jelen lesznek.

Tájképi szempontból a létesítmény fennmaradása indokolatlanná válik, így terhelő hatású kategóriába sorolható. Rekultivációjával a tájba illesztést kell elősegíteni. A tervezett inert anyag feltöltés és az eredeti felszín visszaállítása, a terület gyepesítése tájképi szempontból az eredeti viszonyokat helyreállítja.

8.4. Védelmi javaslatok

Intézkedések a bányaművelés előtt és alatt

A tervezett bányatelken a Parkerdő határától 20-25m-es védősávot célszerű hagyni, amely meggátolhatja a Parkerdő szárazodását. Amennyiben ennél kisebb védősávot hagynak, úgy szükséges lenne a kitermelt homok helyét visszatölteni a környező területek meddőjével, majd a felső rétegen termőfölddel.

A bányatelek kivilágítására a már mindenhol kapható nátriumgőz izzók használata javasolt. Ezek sárgás, a nap szín hőmérsékletére kevésbé hasonlító fénye szinte alig vonzza a rovarokat, a napjainkban is sokféle használt higanygőz izzókkal szemben.

Az esetlegesen telepítendő takaró- és védőfásítások növényzetét a termőhelynek megfelelő és az adott kistájokban őshonos fajokból kell válogatni.

A bányavállalkozó vállalja a fenti javaslatok megvalósítását

8.5. Összegzés

A jelen tanulmányban tárgyalt beruházás közvetlenül nem érint természeti értékkel rendelkező területet. Azonban a tervezett bányatelek határain két természetszerű élőhely is található, melyek közül a Székesfehérvár-sárszentmihályi Parkerdő potenciálisan érintett.

Itt a bányászati tevékenység eredményezheti a vízháztartási viszonyok módosulását, ezáltal a tölgyes erdőrészek szárazodását. Megfelelő méretű védősáv alkalmazásával a káros hatás megelőzhető. Emellett a tölgyes rovarvilága jelentős részére vonzó hatást gyakorolhat a rosszul megválasztott világítási technológia, amely a fentebb javasolt módon nagyrészt kiküszöbölhető.

9. A tervezett bányaterület és környezetének terület- és tájhasználat

9.1. Táji lehatárolás

A tervezett bányatelek az Alföld nagytáj, Mezőföld középtáj, ezen belül az 1.4.23 Sárrét kistáj területén található. A tervezett bányaterület Sárszentmihály külterületének DK-i, Szabadbattyánnal határos részén fekszik. A bányához legközelebb Úrhida település belterülete esik 0,9 km-re. A tervezett bánya szomszédságában terül el a Szabadbattyánhoz tartozó „Emmaróza” nevű volt zártkerti terület.
























A kistáj geomorfológiailag lépcsős szerkezetű. A 110-130 m magasságban a feltöltött medencék, ezt követően a kavicsstakarók gyakran lösszel fedett maradványai, majd a pannóniai felszín dombháta következnek. A vizsgált terület az alacsonyabb térszínen van.

9.2. Jelenlegi terület- és tájhasználat

A 2.1.1. fejezetben már bemutattuk mind a bányatelek területének, mind a környezetének területhasználatát. Azt kiegészítve szerepeltetjük az alábbi szerkezeti terv térkép részletet. Látható, hogy a tervezett bányatelek ÉNy-i sarka és a 7201. jelű út között egy Kb-T jelű különleges, temető övezet található, melyet a tervezett bányatelek nem érint.



9-1. ábra: Sárszentmihály Helyi Építési Szabályzat, Településszerkezeti Terv részlete

Beépítésre nem szánt területek		MÁS JOGSZABÁLYAL ÉRVÉNYESÜLŐ VÉDELMI ELEM	
	közpark		NATURA 2000
	védett erdő		tájvédelmi körzet, Sárrét
	gazdasági erdő		ex lege védett láp
	közjóléti erdő		ökológiai hálózat, magterület
	kertés mezőgazdasági		ökológiai hálózat, ökofolyosó
	általános mezőgazdasági		ökológiai hálózat, pufferterület
	közúti közlekedési		belvízzel veszélyeztetett terület III. kategória
	kötött pályás közlekedési		jelentősebb vízvezető árok, mélyvonal
	vízgazdálkodási terület		belvizes öblözet lehatárolása
	különleges, kastély és kastélypark	Örökségvédelem	
	különleges, temető		műemlék
	különleges, fásított köztér		régészeti lelőhely határa

9-2. ábra: Településszerkezeti terv jelmagyarázat

A szomszédos és környező területek besorolása:

Eg	gazdasági erdő
Ev	védő erdő
Má	általános mezőgazdasági övezetek
Kb-T	különleges, temető
Mk	kertés mezőgazdasági övezet (Szabadbattyán)

A vizsgált terület DNy-i részét régészeti lelőhely érinti (jelölése: lila hullámos vonal).

9.3. Természeti és épített környezeti értékek, a terület környezet-, természet- és tájvédelmi funkciói

Természeti környezet szempontjából a vizsgált terület antropogén jellegű művelt terület.

A tervezett bányatelek két rövidebb határán erdő, illetve a Nádor csatornát kísérő terület található. DNy-i szomszédságában az országos ökológiai hálózat magterületének nyilvánított Nádor csatorna és partjait kísérő többé-kevésbé természetközeli növényzóna húzódik. ÉK-i határán gazdasági erdő majd ezt követően ökofolyosót képező Parkerdő található. A két hosszabbik határ közúttal, mezőgazdasági területekkel valamint egy volt zártkerti területtel határos.

A tervezett bányatelek nem érint védett és Natura 2000 élőhelyet, és nem érint ivóvízbázis védőterületet sem. A tervezett bányászat nem éri el a talajvízszintet, így a felszín alatti vizeket sem érinti.

9.3.1. Tájképi adottság

A vizsgált területen a viszonylag sík tájon művelt mezőgazdasági táblák, erdőfoltok, erdősávok és települések váltakozása határozza meg a tájképet. A tervezett bányaterület mellett halad el az Úrhidára bevezető közút, melyről Székesfehérvárt és a parkerdőt elhagyva a kilátás kitágul és a művelt mezőgazdasági táblákkal, egy-egy erdősávval, erdőfolttal tarkított táj kitárul.

9.4. A tervezett bányaművelés során kialakuló tájkép-, tájhasználat- és tájszerkezet-változás

A művelés során a területhasználat fokozatosan, a művelés ütemének megfelelően átalakul. A tervezett művelési idő alatt a korábbi szántó terület bányaterületként hasznosul.

A kitermelési munkák a bánya területén folyamatosan vándorolnak, viszonylag kis területre koncentrálódva. A kitermelés következtében a biológiailag aktív felületek csökkennek. A kitermelés a termőterület csökkentésével és a biológiailag inaktív felületek arányának növekedésével jár. A biológiailag inaktív felületek azonban csak bizonyos nagyságig növekszenek, tekintettel arra, hogy megkezdődik a rekultiváció és a kolonizáció a már nem bolygatott felszíneken. A rekultiváció előrehaladásával és minőségével ez a mutató jelentősen befolyásolható. Jelen esetben a bányavállalkozó az egyes felületek mielőbbi végső állapotba hozását, a növénytelepítések elvégzését tervezi.

A bányászati tevékenység megkezdésével értelemszerűen növekszik az antropogén hatás, hiszen a bányaterületet – mindaddig, míg rekultivált állapotban nem vonják ki a bányaművelés alól – igen erősen befolyásolt ipari területnek kell tekinteni.

A területszerkezeti változás a vizsgált bányaterület szűkebb és tágabb térségében egyaránt folyamatos. Az antropogén hatáserősség növekszik az utak, beépített területek és a bányaműveléssel elfoglalt területek következtében.

A kitermelés során humuszdepóniák emelkednek a környező területek térszintje fölé, mely leginkább az Úrhidára vezető útról elének táruló látképet változtatja meg, a bánya irányában lezárva a kilátást. A zavaró hatáson enyhít, hogy az út mellett 20 m-s védősáv lesz és a depóniák felszínét füvesítik.

Tekintettel arra, hogy a tervezett bányaterület másik három oldalát jelentős mértékben erdő, illetve erdősáv határolja, melyek a 2 m magas védődepóniákat eltakarják, illetve azok látványát megbontják, a látkép a jelenlegihez képest nem fog jelentősen változni.

A volt zártkert felé, mintegy 300 m hosszúságban kialakításra kerülő 5 m magas védőtöltést is a már meglévő védőerdősáv, illetve azt kiegészítve kialakított összefüggő két-három szintű növényállomány takarja. A védőtöltést is gyepesítik. Ezen a szakaszon 25 m-s védősávot hagynak el a bányászatból. Így a viszonylag magas tájidegen elemet a lehetőség szerint nem feltűnő módon alakítják ki.

Maga a bányaművelés egy alacsonyabb térszínen lesz, így a bányagépek, eszközök, ideiglenes anyagdepóniák a környezetből nem láthatóak, a tájképet nem zavarják.

A rekultiváció során a tervek szerint inert anyaggal kívánják feltölteni a bányát és így visszaállítani az eredeti térszint. A rekultivációt a kitermeléssel párhuzamosan végzik. 5 ha letermelése után kezdenék el a feltöltést, a feltöltött felszínre visszaterítik az eredeti humuszréteget és gyepesítik. A rekultiváció során a határoló depóniákat felszámolják.

A kitermelés 16 éve során 15-25 ha lesz zavart állapotú, a többi még az eredeti mezőgazdasági termelésű vagy a már újból növényesített terület lesz.

Amennyiben az inert anyaggal való feltöltés valamilyen oknál fogva késve történik meg, vagy elmarad, a rekultiváció akkor is folyamatos.

Az inert anyaggal való feltöltés esetén a rekultiváció végén az eredeti térszín helyreáll, a tájkép eredeti állapota helyreáll.

Amennyiben a feltöltés elmarad a 35°-s rézsű oldalakat alakítanak ki, az erdő és a vele átéllenes oldalon a Nádor csatorna felé 20-25°-os lankásabb rézsűt hoznak létre. A rézsűt növényesítik, a rézsű lábánál faállomány, feljebb cserjék betelepítésével. A sík területet szántó vagy legelő hasznosításban állítják helyre. Ebben az esetben a terület térszintje jelenleginél alacsonyabban fog elhelyezkedni. A teknő hatású térelem kialakulásának elkerülését elősegíti a bánya jelentős kiterjedése, valamint az, hogy a részükön elszórtan változó fás, cserje és gypesztű növényállomány létrehozásával a látványt megbontják. A növényzettel az egyenes vonalú határoló felszíneket, a kontúrokat megbontják és változatossá teszik. A határoló depóniákat ebben az esetben is természetesen felszámolják.

A rekultivációt követően a tájkép a jelenlegihez képest változik, de alapvetően nem sérül.

A bányaműveléssel érintett területek esetében, a művelés befejezése után, megfelelő rekultivációt és utóhasznosítás megvalósítását követően természetközeli vegetációval rendelkező terület, vagy szántóterület jön létre.

9.4.1. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti és épített környezeti értékek ritkasága, pótolhatósága

A tervezett bányaművelés területén nem található épített környezeti érték, ilyet a tervezett bányaművelés nem veszélyeztetett, nem semmisít meg. A Sárszentmihály területszerkezeti terv alapján a tervezett bánya területén régészeti lelőhely található. A bányavállalkozó a régészeti előírásokat betartja, örökségvédelmi tanulmányt készített vagy védőpillérbe helyezi a feltételezett régészeti területet.

Egyedi tájértéknek minősülő, az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény vagy történelmi, kultúrtörténelmi tájérték a tervezett beavatkozási területen nem található.

A tervezett bányaterület természeti állapota várhatóan kismértékben romlik a tervezett beavatkozást követően, azonban az ott lévő természeti értékek kis száma miatt ez csak lokális súlyú problémát jelent. A szomszédos természeti területeket a tervezett beruházás közvetlenül nem érinti.

9.4.2. A veszélyeztetett vagy várhatóan károsodó, megsemmisülő természeti erőforrások pótolhatósága

Érintett természeti erőforrások:

- Szárazföldi földfelszín – termőterület
- Homokvagyon

Termőterület

A területről a humuszos termőréteg letermelése és deponálása a talajvédelmi terv előírásainak megfelelően történik. A rekultiváció során a termőréteg a területre maradéktalanul visszaterítésre kerül, eredeti funkciójának helyreállítása megtörténik.

Homokvagyon

A feltárt homokvagyon kitermelését modern, hatékony eszközök alkalmazásával végzi a bányavállalkozó.

A tervezett bányaműveléssel a területen feltárt földtani vagyon kitermelésre és felhasználásra kerül.

10. Rendkívüli események

A tervezett bányaterületen kizárólag homokbányászat és osztályozás folyik majd. A bányászat során használt géppark, szállító járművek diesel meghajtásúak. A mobil munkagépek, gépjárművek üzemanyag-töltő állomásokon tankolnak. A nem mobil munkagépek tankolása a helyszínen mobil üzemanyag-töltővel történik, fémtálca, és megfelelő védelmet biztosító eszközök alkalmazása mellett.

A tervezett bányaterületen folytatni kívánt kitermelési tevékenységnél az üzemzavar következménye a termelés leállása, veszélyes anyag a környezetbe nem kerül. **Potenciális kockázatot csak a gépek, berendezések üzemanyag- vagy hidraulikai rendszerének meghibásodása, vagy a gépek balesete jelent.**

A tervezett kavicsbánya területén az alkalmazott technológiából eredően előforduló veszélyes anyag a gépjárművek tankjában lévő üzemanyag, hidraulikai rendszerében lévő olaj. Ebből következően elsősorban szénhidrogén szennyezésre, annak megelőzésére, illetve felszámolására kell felkészülni.

10.1. Szennyezés megelőzés

Tekintettel arra, hogy potenciális kockázatot csak a gépek, berendezések üzemanyag- vagy hidraulikai rendszerének meghibásodása, vagy a gépek balesete jelent, a megelőzést a meghibásodások és balesetek előfordulási kockázatának csökkentése jelenti.

A legfontosabb szennyezés-megelőzési eszköz a munkagépek megfelelő karbantartása, és gondos üzemeltetésük. A munkagépek és gépjárművek műszaki állapotát az eszköz kezelője a munka megkezdése előtt ellenőrzi, hiba – üzemanyag-elfolyás, csöpögés – esetén jelenti a bányafelelős vezetőjének. A bányaterületén csak megfelelő állapotú eszköz használható.

Feladatok:

- Meghibásodás, üzemanyag-elfolyás esetén azonnali intézkedés, az elfolyás megszüntetése / a bányaterületének elhagyása.
- Megfelelő munkatér, szállítási útvonalak kialakítása a balesetek elkerülésére.
- A bányavállalkozó vagy az általa megbízott munkatárs évente ellenőrzi a megfelelő anyag- és eszközellátottságot, és a dolgozók felkészültségét.

10.2. Szennyezőanyag kijutásának lehetőségei

A szennyezőanyag kijutásának körülményei, helye alapvetően meghatározza a szennyezés veszélyességének mértékét. A területen üzemanyag, hidraulikai olaj a gépjárművek és a munkagépek tankjában és hidraulikai rendszereiben található.

A veszélyes anyag kijuthat az alábbi esetekben:

- a munkagépek, gépjárművek üzemanyag tankjának, hidraulikai rendszerének meghibásodása, folyása esetén

A veszélyes anyag kijuthat a következő felületekre:

- talajra
- kavicsra

Kicsi a valószínűsége annak, hogy egy teljes tanknyi üzemanyag (legnagyobb mértékű lehetséges szennyezés) kijut a talajra, a talajrétegtől megfosztott meddő felületére, vagy a kavicsos rétegre.

Amennyiben talajszennyezés következik be üzemanyag-túlsordulás vagy tartálysérülés következtében, az a szennyeződés felitatásával, a szennyezett közeg kitermelésével felszámolható.

10.3. Kárelhárítás

10.3.1. Szennyezés felszámolás

Amennyiben a talajra szénhidrogén származék jutott, elfolyását, szétterülését földhányással, olajfelszívó anyag alkalmazásával meg kell előzni. A felszínen lévő szennyező anyagot, a szennyezett földet, olajfelszívó anyagot össze kell szedni, fajtánként külön fémhordóba kell gyűjteni. A szennyezett földet, egyéb anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

10.3.2. Szénhidrogén szennyezés elhárításánál alkalmazható anyagok

- Adszorbensek (talajszennyezésnél a természetes adszorbensek is alkalmazhatóak: homok, fűrészpor, tőzeg; továbbá a perlit és a szintetikus felszívató anyagok: poliuretán hab, saporex, stb. alkalmazható);
- Kézi eltávolítás, pl. kézi perlit leszedővel, olajleszedő pamaccsal;
- Felszívó párnák, textíliák alkalmazása.

11. Irodalomjegyzék

AGROTOPO ADATBÁZIS: Magyar Tudományos Akadémia Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézete

GOOGLE EARTH: www.earth.google.com

MAGYARORSZÁG KISTÁJAINAK KATASZTERE 2. Szerk.: Dövényi Zoltán. Budapest, MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest, 2010.

MAGYARORSZÁG NEMZETI ATLASZA. Szerk.: Pécsi M. Kartográfiai Vállalat, Budapest, 1989.

TERMÉSZETVÉDELMI INFORMÁCIÓS RENDSZER: <http://geo.kvvm.hu/tir>

VIZEINK.HU

WWW. VÍZADAT.HU

SÁRSZENTMIHÁLY TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE: 12/2015. (VII.16.) önkormányzati rendelet

SZABADBATTYÁN TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV 2012

MSZ EN 1998-1 (EUROCODE 8) NEMZETI MELLÉKLET SZEIZMIKUS ZÓNATÉRKÉP

DR. TÓTH L; MÓNUS P; DR. GYŐRI E;: MAGYARORSZÁG FÖLDRENGÉS VESZÉLYEZTETETTSÉGE
WWW.FOLDRENGES.HU

12. Mellékletek

12.1. melléklet: SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGOK



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 1977/2/01/2016

Ügyintéző neve: Hujbert-Biró Olga

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Heiszig Tamás**

Lakcím: 2621 Verőce Magyarmál dűlő 5859/1.

Végzettségek:

gépészmérnök (száma: 174/1994.N., kelte: 1994/06/20)

műszaki környezeti szakmérnök (száma: 44/1996, kelte: 1996/06/20)

Kamarai nyilvántartási szám: 13-14139

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 30.

p.h.



Kapják:

1. Heiszig Tamás (2621 Verőce Magyarmál dűlő 5859/1.)

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/1583-3/2013. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra Nyilvántartási szám: SZ-006/2013.
Szakmai ügyintéző: Tulipán Tibor

HATÁROZAT

Dr. Kiss István (1164 Budapest, Caprera u. 12) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1954.01.14.;

anyja neve: Dárdai Erzsébet;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Agrártudományi Egyetem;
Mezőgazdaságtudományi Kar;
73/1978.; 1978. június 21.

tudományos fokozatának száma, kelte:

Gödöllői Agrártudományi Egyetem;
doktor (Ph.D.);
6/1997.; 1997. június 27.

szakképzettsége:

okleveles agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2013. május „16.”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagos@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	---



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69
Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.
Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 570/2/01/2017

Ügyintéző neve: Hujbert-Biró Olga

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértői tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Kissné Jáger Érika

Lakcím: 1164 Budapest Caprera utca 12.

Végzettségek:

okl. agrármérnök (száma: 61/1978, kelte: 1978/06/21)

mezőgazdasági környezetvédelmi szakmérnök (száma: 2769/1984, kelte: 1984/05/31)

Kamarai nyilvántartási szám: 01-8024

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42 §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyi adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXII. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2017. március 14.

p. h.



Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Kissné Jáger Érika (1164 Budapest Caprera utca 12.)
2. Irattár



BUDAPESTI ÉS PEST MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

1054 Budapest, Angyal u. 1-3

Telefon: 455-8880, fax: 455-8889, honlap: www.bpmk.hu

Határozat száma: 2640/2013

Ügyintézőnk: Tréfa Jánosné

Az 1996. évi LVIII. törvény, illetve a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rend. felhatalmazása alapján, a Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara az Ön jogosultság iránti kérelmét elbírálta, és az alábbi határozatot hozta

HATÁROZAT

A 24/1971. (VI. 8.), a 104/2006. (IV. 8.), a 244/2006. (XII. 5.) és a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a minlezen rendeletek felhatalmazása és a Magyar Mérnöki Kamara Jogosultság Elbírálás Szabályzata előírásainak megfelelően:

Kissné Jáger Erika részére, akinek

mérnöki kamarai nyilvántartási száma: 01-0024

születési helye: Budapest, ideje: 1953. 09. 10., anyja neve Molnár Mária

lakcíme: 1154 Budapest, Caprera u. 12.

értesítési címe: 1132 Budapest, Kerecs G. u. 18. sz. 3.

oklevél: okl. agrármérnök, száma: 51/1978, kelte: 1978. 06. 21.

kiállítója: Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar

oklevél: okl. mg.-i környezetvédelmi szakmérnök, száma: 2769/1984, kelte: 1984. 06. 31.

kiállítója: Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar

ENGEDÉLYEZI a(z)

KB-T

kamarai kódossal jelzett


Környezetmérnöki (létesítményi és technológiai) tervezést

Az engedély megújítás/továbbképzési határideje: 2018. 06. 28., de az engedélyezett tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – országos Névjegyzékében szerepel. A képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik szakképzettséggel, ezt nem lépheti túl, e tekintetben is be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-Építészeti Kódexében megfogalmazottakat. Amennyiben jogszabály a jelen engedély mellett további követelményt (pl. vizsgát, továbbképzést, stb.) is előír, akkor kérelmező feladata, hogy ennek is eleget tegyen.

INDOKLÁS

A kérelmező igazolta, hogy a vonatkozó jogszabályban a jogosultság megadásához meghatározott követelményeket kielégítette, így az engedély fenti feltételeivel megadható

Budapest, 2013. 06. 28.


Kássai Ferenc
(elnök)


Dr. Ronkay Ferenc
(titkár)

Kapják: 1. címzett, 2. irattár



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69

Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.

Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 571/2/01/2017

Ügyintéző neve: Hujbert-Biró Olga

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Kissné Jáger Erika

Lakcím: 1164 Budapest Caprera utca 12.

Végzettségek:

okl. agrármérnök (száma: 61/1978, kelte: 1978/06/21)

mezőgazdasági környezetvédelmi szakmérnök (száma: 2769/1984, kelte: 1984/05/31)

Kamari nyilvántartási szám: 01-8024

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a szervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2017. március 14.



Dr. Rónkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Kissné Jáger Erika (1164 Budapest Caprera utca 12.)
2. Irattér



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

<i>Határozatszám:</i>	14/996-4/2011	<i>Tárgy:</i>	Szakértői tevékenység engedélyezése tájvédelem szakterületére
<i>Ügyintéző:</i>	dr. Horváth Ákos	<i>Nyilvántartási szám:</i>	SZ-018/2011
<i>Szakmai ügyintéző:</i>	Kellner Szilárd		

HATÁROZAT

Kissné Jáger Erika (lakik: 1164 Budapest, Caprera u. 12.) kérelmező, aki

született: Budapest, 1953.szeptember 10.;

anyja neve: Molnár Mária;

diplomájának (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

- 1 Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar:
61/1978.: 1978. június 21.;
- 2 Agrártudományi Egyetem Mezőgazdaságtudományi Kar
2769/1984.: 1984. május 31.

szakképzettségeit:

okleveles agrármérnök
okleveles mezőgazdasági környezetvédelmi szakmérnök

SZTJV tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésének a) pontjának ah) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2011. április. 13.



Tolnai Jánosné Dr.
mh. főigazgató-helyettes



Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (1) 455-88-60 Fax: (1) 455-88-69
Cím: Budapest IX. kerület 1094 Angyal utca 1-3.
Honlap: <http://www.bpmk.hu>

Ügyszám: 215/2/01/2016

Ügyintéző neve: Tréfa Judit

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Dr. Várkonyi Tibor

Lakcím: 2092 Budakeszi Konth Miklós utca 7.

Végzettségek:

biológia és kémia szakos tanár (száma: 223/1970, kelte: 1970/06/23)

Kamarai nyilvántartási szám: 13-13856

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. február 10.


p.h. 
Dr. Ronkay Ferenc
titkár

Kapják:

1. Dr. Várkonyi Tibor (2092 Budakeszi Konth Miklós utca 7.)
2. Irattár

12.2. melléklet: Kutatási MŰT határozat



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-V/001/2193-31/2017 Tárgy: Sárszentmihály külterület –
Ügyintéző: Kovács Gábor Papp István, 8000
Szerv. egység: Bányászati Osztály Székesfehérvár, Kertalja utca
Telefon: 88/576-632 43. – kutatási MŰT
jóváhagyása

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) Papp István (8000 Székesfehérvár, Kertalja utca 43., a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére Sárszentmihály külterületén 0233/1-15, 0235/5, 0236, 0237/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon agyag, homok, kavics ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervet a következő feltételekkel jóváhagyja.

1. Engedélyezett kutatási tevékenység: 12 db kutatófúrás.
A kutatási tevékenységgel érintett ingatlan helyrajzi száma (fúrás darabszáma):
Sárszentmihály 0233/6 (2), Sárszentmihály 0233/11, (1), Sárszentmihály 0233/12
(1), Sárszentmihály 0235/5 (2), Sárszentmihály 0237/10 (6).
2. Bányavállalkozó kutatási joga megszűnik az alábbi EOV koordinátákkal (Y, X) lehatárolt kutatási területén:
„A” terület 1641 m²
598310,00, 199661,00; 598132,00, 199535,00; 598074,00, 199560,00;
597841,00, 199827,00; 598075,78, 199564,46; 598135,05, 199537,89;
598176,16,199567,29; 598306,69, 199660,66; 599324,00,199987,00.
„B” terület 458 m²
598832,40, 200912,25; 598832,00, 200913,00; 597877,00, 200405,00.
3. Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. Bányavállalkozó a kutatási tevékenységet csak akkor kezdheti meg, ha az ingatlan tekintetében igénybevételi jogosultságot szerzett.
4. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hónap.
5. A kutatási tevékenység csak vegetációs időn kívül (október 1. - március 31.) végezhető.

6. A kutatófúrásokat a mintázás után vissza kell tömedékelni és a tereprendezést el kell végezni.
7. A kutatási tevékenység megkezdéséről a Fejér Megyei Köormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24.) és a Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6., Tel.: 22/315-583, Fax: 22/311-734) 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.
8. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.
9. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére 100 000 Ft biztosíték adását írja elő. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, mely óvadék, elfogadja. Bányavállalkozó a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles az óvadéki szerződést a Veszprém Megyei Köormányhivatallal megkötni, majd az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a Bányafelügyelet a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.
10. Szakhatósági állásfoglalás:
A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya (1711/10319-1/2017. számon) a kutatáshoz feltétel nélkül hozzájárult.
11. Az eljárás során felmerült 28 000 Ft egyéb eljárási költséget Bányavállalkozó viseli.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25 000 Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot fel kell tüntetni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a VE-V/001/887-4/2017. számú, 2017. június 6-án jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2017. november 6-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be. A Bányafelügyelet a VE-V/001/2193-3, 4/2017 számon Bányavállalkozót eljárási díj megfizetésére kötelezte, aki a befizetést 2017. november 9-én teljesítette. Bányavállalkozó 2017. december 15-ei beadványában módosította a kutatási műszaki üzemi terv területét.

A kérelem megfelelt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A szabályszerűen értesített ügyfelek (ingatlantulajdonos) közül Horgos Viktória hozzájárult a kutatáshoz (Sárszentmihály 0233/11 hrsz.) és Meszlényi Mihály (Sárszentmihály 0233/12 hrsz.) az eljárásban nyilatkozatot tett ügyféli jogának fenntartásáról.

Bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A kutatási tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, kijelölt vízbázis védőterületét/védőidomot nem érint. A kutatási terület nem országosan védett és nem Natura 2000 terület.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés,
2. Vhr. 6/C. § (2) bekezdés. A Bányafelügyelet megállapította, hogy a VE-V/001/887-4/2017. számon engedélyezett kutatási területnél kisebb területre adta be Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi tervet
3. Vhr. 8/F. § (8) bekezdés.
4. Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében előírtakra és a 12 db kutatófúrás időszükségletét figyelembe véve. Amennyiben a kutatás teljes körű elvégzéséhez további kutatófúrások mélyítése szükséges, Bányavállalkozó a kutatási MŰT módosításának jóváhagyását kérelmezheti.
5. 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.2. pont.
Az előírt feltételek biztosítják, hogy a 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (1) bekezdésében, valamint az 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésében foglaltak teljesülnek. Tekintettel arra, hogy lábon álló termény nem semmisül meg, terméskiesés nem következik be, az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására nem kerül sor, a fúrások kivitelezése során a talajszerkezet nem károsodik, nincs szükség a termőföld időleges más célú hasznosítási engedély megszerzésére. Természetvédelmi szempontból a tervezett fúrásos kutatás károkozással nem jár.
6. Bt. 36. § (1) bekezdés és a Vhr. 6/E. § (1) bekezdés.
7. 1997. évi CXL. törvény 45.§ - 46. § és 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés; 2001. évi LXIV. törvény 11. §, 19. § (2) bekezdés, 24. § (2) bekezdés.
A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Sárszentmihály 0237/10 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő SZV-10-12 számú kutatófúrások a 21695 egyedi azonosítószámú régészeti lelőhelyet érintik.
A Bányafelügyelet felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben a régészeti lelőhellyel érintett ingatlanokra bányatelek megállapítására vonatkozó eljárást indít, úgy örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni, amit kérelem mellékleteként kell benyújtani.
8. Vhr. 6/E. § (4) bekezdés.
9. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A biztosítéki összeg értékét a Bányafelügyelet a Bányavállalkozó költségterve alapján elfogadta.

10. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-V/001/293-10/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Sárszentmihály 0233/1-15, 0235/5, 0236, 0237/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon szilárd ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

11. Ket. 157. § (1) és 158. § (1) bekezdés, 78/2015. Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 6.2. pont.

Sárszentmihály Község Jegyzője nyilatkozatában (2103-3/2017. számon) jelezte, hogy a tárgyi tevékenység helyi védett természeti területet nem érint, a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1. pont 6. alpontja szerint a Jegyző érintettsége nem áll fenn, ezért a Bányafelügyelet szakhatóságként az eljárásba nem vont be.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. § (9b) bekezdése szerint rendezett.

A VE-V/001/2193-2/2017. számon kiadott függő hatályú végzéshez joghatás nem kapcsolódik, mivel a Bányafelügyelet az eljárás megindításától számított 2 hónapon belül az ügy érdemében döntött.

A Bányafelügyelet a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1)-(1a) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján biztosította. A fellebbezés igazgatási szolgáltatás díját és a megfizetésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése írja elő.

A Bányafelügyelet határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet (Rendelet) 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a Rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2017. december 15.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából



Kertész László
osztályvezető

12.3. melléklet: KTJ határozat

Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Elektronikus értesítés

Tárgy: Értesítés az adatlap csomag elfogadásáról

Ügyintéző: Pappné Nánási Erika

Illetékes szervezet: Fejér/Veszprém/Tolna Megyei KH - KTFO

Illetékes szervezet elérhetősége: [@fejer.gov.hu/](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)[@tolna.gov.hu,](mailto:@tolna.gov.hu)
22)514300/88)885900/74)501940

A beérkezett adatszolgáltatás tartalmi ellenőrzése megtörtént, az ellenőrzés során elfogadást akadályozó hiba nem került megállapításra. Mindezek alapján tájékoztatom, hogy az elfogadott adatlap csomag tartalma 2018.03.21 fordulónappal bekerült az OKIR rendszer nyilvántartásába.

Az adatlap csomag feldolgozása során fenti fordulónappal következő környezetvédelmi Terület adatok kerültek a rögzítésre:

Ügyfél neve: Bányaker'100 Kft.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 102791273

Iktatószám: FE-08/KTF/03656-1/2018

Adatlap csomag azonosító: 1458976

KR érkeztetési szám:

229210798201803211056573472

Beküldő: PAPP ISTVÁN

Beküldés dátuma: 2018.03.21. 10:56:14

Beküldött dokumentum: VMOKIR_KAR

Verzió: 1.5

Tárgydőszak / vonatkozási dátum: 2018.03.21.

Állománynév:

VMOKIR_KAR_Bányaker_100_Kft__152162611960

5.xkr

KTJ 102738785

Megnevezés I-homok bányatelek (Szent Vendel kutatási terület)

KTJ besorolás Telephely

Befoglaló telephely -

Település Sárszentmihály

Irányítószám 8143

Cím 0233/1-15, 0235/5, 0236, 0237/9-10

Helyrajzi szám Sárszentmihály-0233/1

EOV Y 598400

EOV X 200100

Geometria típusa Pont

12.4. melléklet: A légköri terjedést leíró matematikai modell

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 µm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt (C_{G1}) a felszínközeli receptorpontban, ha kis terjedési távolságok esetén eltekintünk a gázállapotú szennyezőanyag kimosódásától, száraz ülepedésétől, valamint kémiai átalakulásától, a következőképpen határozzuk meg:

$$C_{G1} \cong \frac{E_G}{\pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u_m} \cdot \text{Exp} \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_z} \right)^2 \right] \quad \left[\frac{\mu\text{g}}{\text{m}^3} \right]$$

E_g folytonosan működő pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó gázállapotú szennyezőanyag emissziója [mg/s];

H a pontforrás effektív kéménymagassága [m];

u_m folytonos vonalforrás füstfáklójára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s];

σ_y, σ_z folytonos pontforrás esetén a füstfáklya szélre merőleges vízszintes, illetve függőleges turbulens szóródási együtthatója (MSZ 21457/4) [m];

$$\sigma_y = ax^b; \sigma_z = cx^d; a = 0,08(6p^{-0,33} + 1 - \ln(H/z_0)); b = 0,367(2,5 - p);$$

$$c = 0,38p^{1/3}(8,7 - \ln(H/z_0)); d = 1,55 \exp(-2,35p)$$

x - a forrástól való távolság a szélirányban (m);

p - a szélprofil egyenlet kitevője (szélexponens);

Z_0 - az érdességi paraméter (a forrás környezetében, szélirányfüggő).

Felületi forrás esetén az adott terület összes emisszióját együttesen veszik figyelembe, és az egész területet olyan forrásnak tekintik, amelynek a kibocsátó forrásnál a kezdeti turbulens szóródási együtthatója σ_{y0} ill. σ_{z0} . A σ_{y0} értéke s oldalhosszúságú, négyzet alakú területi forrás esetén $s/4,3$. A pontforrásokra alkalmazott terjedési modell ezután a $\sigma_{y1}(x) = \sigma_y(x) + \sigma_{y0}$ értékének figyelembevételével már alkalmazható. A σ_{z0} értéke, ha a kibocsátás a talajfelszínről történik, $\sigma_{z0} = 0$, egyéb esetben σ_{z0} a területi forrás magasságának 2,15-dal osztott értéke.

Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag kibocsátása következtében a receptorpontban kialakuló hosszú átlagolási idejű (pl. napi vagy évi) koncentrációt (\bar{C}) a receptorpontra számított rövid átlagolási idejű részeredmények középértékéből számítjuk a következők szerint:

$$\bar{C} = \sum_u \sum_s f_{\theta}(u, S) C(x, u, S) \cdot \left[\frac{\mu\text{g}}{\text{m}^3} \right]$$

$f_{\theta}(u, S)$ a vizsgált időszakban a θ szélirány, az u szélesség és az S légköri stabilitás-indikátor együttes előfordulásának relatív gyakorisága;

$C(x, u, S)$ a receptorpontra számított rövid átlagolási idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$].

Meg kell jegyezni, hogy ezen formula szerinti számításhoz a vizsgált légszennyező források közvetlen környezetére jellemzően nem állnak rendelkezésre megfelelő hosszúidejű meteorológiai adatok.

A lokális hosszúidejű meteorológiai adatok hiányában a vonatkozó szabványban és a szakirodalomban közöltek alapján az átszámítás a következő közelítő formulával lehetséges:

$$C_2 = C_1 \cdot \left[\frac{t_1}{t_2} \right]^{0,3} \quad [\mu\text{g}/\text{m}^3]$$

ahol: C_2 az éves időtartamra vonatkozó koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$];

C_1 az 1 órás időtartamra vonatkozó koncentráció [$\mu\text{g}/\text{m}^3$];

t_1 1 óra

t_2 8760 óra

az értékeket behelyettesítve:

$$C_2 = 0,066 \cdot C_1 \quad [\mu\text{g}/\text{m}^3]$$

Ugyanez az érték 24 órás időtartamra vonatkoztatva:

$$C_2 = 0,385 \cdot C_1 \quad [\mu\text{g}/\text{m}^3]$$

Effektív kéménymagasság és az emelkedő füstfáklyára jellemző szélesség

A két jellemző meghatározásával az MSZ 21459/5-85 sz. szabvány foglalkozik. Ha a kibocsátott véggáz és a környezeti levegő közötti hőmérsékletkülönbség 50 °C-nál kisebb, akkor a pontforrás járulékos kéménymagasságát a következő összefüggéssel határozzuk meg:

$$\Delta h = \frac{k}{u} \cdot (1,5 \cdot v \cdot d + 0,0096 \cdot Q_h) \quad [m]$$

ahol: k – a légköri stabilitástól függő korrekciós tényező;

\bar{u} – az emelkedő füstfáklyára jellemző szélesség [m/s];

v – a szennyezett levegő kiáramlási sebessége a kilépésnél [m/s];

d – a kürtőtörök átmérője [m];

Q_h – a kibocsátás hőárama [kW].

Az effektív kéménymagasság a következő képlettel számítható:

$$H = h + \Delta h \quad [m]$$

ahol: h – a tényleges kéménymagasság [m].

A hőkibocsátás számítására a következő egyszerűsített összefüggés használható:

$$Q_h = 271 \cdot \frac{T_s - T_h}{T_s} \cdot d^2 \cdot v \quad [kW]$$

ahol T_s – a kiáramló gáz hőmérséklete [K];

T_h – a környező levegő hőmérséklete [K];

v – a szennyezett levegő kiáramlási sebessége a kilépésnél [m/s];

d – a kürtőtörök átmérője [m].

Ha a $v < 1,5 \times u(h)$, akkor a leáramlás figyelembe vételével korrigált tényleges kéménymagasság a következő:

$$h_k = h + 2 \cdot \left[\frac{v}{u(h)} - 1,5 \right] \cdot d \quad [m]$$

A tényleges kéménymagasság és a kibocsátás effektív magassága közötti tartományra jellemző átlagos szélesebbéget az

$$u(h) = u_0 \cdot \left(\frac{h}{h_0} \right)^p \quad \left[\frac{m}{s} \right]$$

ahol: h – a talajfelszíntől mért függőleges távolság [m];

h_0 – a szélmérőhely magassága [m];

u_0 – szélesebbéget a szélmérőhely magasságban [m/s].

szélprofilegyszerlet alapján az

$$\bar{u} = \frac{u_0}{(p+1) \cdot h_0^p} \cdot \frac{H^{p+1} - h^{p+1}}{H - h} \quad \left[\frac{m}{s} \right]$$

ahol: H – az effektív kéménymagasság [m];

h – a tényleges kéménymagasság [m];

egyenlet írja le.

Pontforrások esetében az effektív kéménymagasság meghatározására az ismertett egyenletrendszernek nincs explicit megoldása, a számítás elvégzésére iterációt kell alkalmazni. Az iterációt gépi számítással a következő módon célszerű elvégezni:

1. lépés: kiinduló értéként \bar{u} legyen egyenlő u_0 -val;
2. lépés: az \bar{u} pillanatnyi értékével kiszámítjuk a kibocsátás effektív magasságának értékét;
3. lépés: H számított értékével meghatározzuk \bar{u} új értékét;
4. lépés: \bar{u} új és előző értékét összehasonlítjuk.

Ha az eltérés 1 %-os hibahatáron belül van, akkor vége a számításnak, ellenkező esetben vissza kell térni a 2. lépéshez. A megengedett relatív hibának 1 %-ot feltételezve, az iteráció általában 3-4 ciklus után befejeződik.





12.6. melléklet: A száraz mobil osztályozó berendezés zajkibocsátási adatai

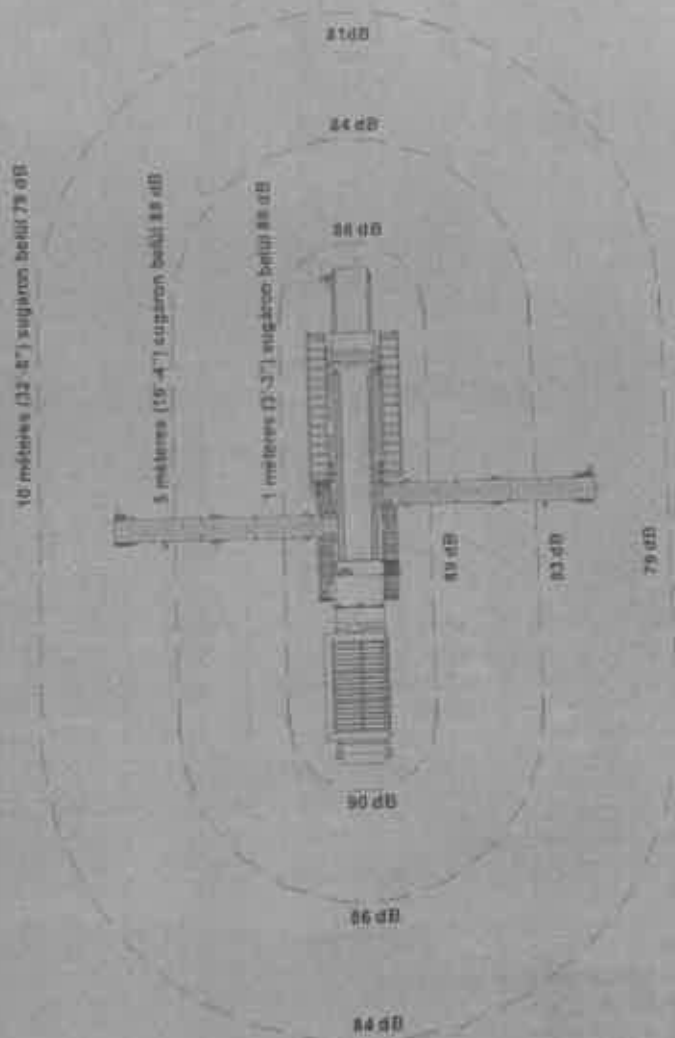
A száraz mobil osztályozó berendezés , (tipusa Terex Finlay 683.) jellemző zajkibocsátási adatai.

TEREX	2. FEJEZET: MŰSZAKI ADATOK		MAGYAR
2.4 MŰSZAKI ADATOK			
2.4.1 A szállítószalagok sebessége	MÉTER/PERC	LÁB/PERC	
Adagolószalag (Változtatható sebesség)	0-16	0-53	
Fő szállítószalag	90	295	
A finom szemcseméretű anyagok kimeneti szállítószalaga	90	295	
Oldalsó kimeneti szállítószalagok (Változtatható sebesség)	0-80	0-263	
2.4.2 Motor fordulatszáma	2200 RPM		
2.4.3 Osztályozó sebessége	1200 RPM		
2.4.4 Hidraulikus nyomás	bar	PSI	
A tárcsák maximális nyomása munka közben	245	3550	
Maximális munka közbeni nyomás a gép többi részén	172	2500	
A hidraulikus csövek nyomásadatai	3/8"	330	4800
	1/2"	275	4000
	3/4"	215	3125
2.4.5 A gép tömege (rezgő rúccsal)	TONNA	US TONNA	
	24,8	2,4	
2.4.6 Zajszintek	98 dB (A)		
Zajszint a gépkezelő helyén			
2.4.7 Tartály kapacitások	LITER	GALLON (US)	GALLON (UK)
Dízel tartály kapacitása	324	86	71
Hidraulikus tartály kapacitása	500	132	110

TE - 7

1.12 A GÉP KÖRÜLI ZAJSZINT

Zajszint a 683-as Supertrak - Engine Deutz TCD 2012 LO4 esetében (Üresjáróban)



	FIGYELMEZTETÉS
	ALLANDÓ MAGAS ZAJSZINT HALLÁSVÉDŐ ESZKÖZ HASZNÁLATA KÖTELEZŐ



683

12.7. melléklet: A kitermelés folyamata a gyakorlatban

Először a humuszos talajréteg, majd a meddőréteg jövesztése, deponálása történik. A deponálásra letermelt anyagot a telekhatáron helyezik el a terület lezárása érdekében.

A kitermelhető homok vastagsága átlagosan 3,5 m. A terv szerint a talajvízszint feletti homok kitermelése történik, mélyásó szerelékű hidraulikus jövesztő-rakodó gépekkel. A kitermelt kavicsvagyton piaci igényeknek megfelelően vagy közvetlenül a vevők szállítójárműre, vagy a száraz mobil osztályozóműre vagy depóniára kerül.

Az alkalmazott kotrógépek jellemzően a humuszos talaj és a fedő meddő rétegtől megfosztott térszínre települnek. Jelen esetben fedő-meddőréteg kifejlődése minimális, így a munka az eredeti terepszint alatt átlagosan 0,5 m-re tehető.

A kitermelés módja a kereslettől függ. A két kotrógép együttes működése kimagasló kereslet esetén áll fenn. Tekintettel azonban arra, hogy osztályozóműből csak egy van, így az egyik kotrógép csak depóniára vagy a homok közvetlen szállítójárműre rakására termelhet. A két kitermelő gép egymástól minimálisan 20 m-re telepíthető. Jellemző gyakorlat, hogy 40 m távolságra állnak egymástól, hogy a szállítójárművek kényelmes, egymást nem érintő megközelítési útja is biztosított legyen.

A kitermelés egyik jellemzőnek tekinthető egysége a kotrógép, a mobil osztályozó ahonnan közvetlenül szállítójárműre kerül a termék, vagy depóniára rakják le, vagy vegyesen, egyes frakciókat közvetlen szállítójárműre raknak, míg más frakciók depóniára kerülnek. A depóniából a kavics gépjárműre rakását homlokrakodó végzi.

A fejtési front jó ütemű termelés esetén hetenként 20-25 m-t halad. Alacsony kereslet esetén az előre haladás ennél kisebb, de ebben az esetben kevesebb gépüzemórakkal számolhatunk, nem végzik folyamatosan a kitermelést, osztályozást, rakodást.

Mindezekből látható, hogy az összes gép együttes üzemelése részben nem összpontosulhat egy szűk területre –egy pontra - részben a fejtési front, és evvel együtt a gépek helyzete viszonylag gyorsan változik. Így a bemutatott, modellezett szélsőséges helyzet a gyakorlatban be sem következhet, hiszen az összes gép együttes üzemelése nem valósul meg. Jellemző a telek anyagdepóval való lezárása, valamint a fejtési helyszín, a munkavégzés helyének gyors változása, melynek következtében a telekhatárnál történő munkavégzés esetére felvett zajhelyzet csak napokig (12 napnál kevesebb ideig) áll fenn.

