

Sárszentmihály



*Sárszentmihály Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020. július 28. napján megtartott
nyílt üléséről készült*

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. július 28-án 16⁰⁰ órakor kezdődő nyílt üléséről, a Községi Házban.

Jelen vannak:

Óber Andrea	polgármester
Molnár Dezső	alpolgármester
Kovácsné Simon Krisztina	képviselő
Nagy Gabriella	képviselő
Szabó Virág	képviselő
Vajai Judit	képviselő
Móricz Veronika	képviselő

Hiányzik:

-

Meghívottak:

Dr. Nagy Ildikó	jegyző, tanácskozási joggal
Mustosné Nagy Ágnes	jegyzőkönyvvezető
Pintér Ferencné	gazdálkodás
Királyné Schmidt Szilvia	gazdálkodás

Óber Andrea polgármester: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, meghívott vendégeinket: Novák Róbert építész urat és Kiss Tamás építőmérnök urat a közmeghallgatás tárgyban, valamint köszöntöm a lakossági jelenlévőket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a 7 fős testületből valamennyi képviselő jelen van.

Az ülés meghívóját közzétettük, továbbá a meghívót és az előterjesztési anyagot a képviselők e-mail úton kézhez kapták.

Többen kérték, köztük Szabó Virág képviselő asszony is, hogy a közmeghallgatás napirendi pontot (új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen) a nyílt ülés elején tárgyaljuk.

Tisztelt Képviselők! Javaslom, hogy a meghívóban közzétett „Közmeghallgatás – új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen” napirendi pontot az ülés kezdetén, 1.napirendi pontként tárgyaljuk!

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
113/2020.(VII.28.) határozata
a napirendi pontok sorrendjének változásáról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. július 28-i nyílt ülésén a „Közmeghallgatás – új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen” napirendi pontot 1. napirendi pontként tárgyalja.

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselők! Javaslom, hogy a meghívóban közzétett napirendi pontok közé vegyük fel az alábbi két napirendi pontot:

- 1 Védőnő kérelme: előtető építése (Sárszentmihály, Fő út 90.)
- 2 Állaspályázat - óvodavezető

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
114/2020.(VII.28.) határozata
a napirendi pontok kiegészítéséről

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. július 28-i nyílt ülésén napirendre tűzi az alábbi napirendi pontokat is:

- 1 Védőnő kérelme: elötető építése (Sárszentmihály, Fő út 90.)
- 2 Álláspályázat - óvodavezető

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselők! Javaslom, hogy szavazzuk meg a mai képviselő-testületi ülésen tárgyalandó alábbi napirendi pontokat:

- 1 Közmeghallgatás – új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen
- 2 Polgármesteri tájékoztatás zárt ülésen hozott döntésekről (statisztika)
- 3 Polgármesteri tájékoztatás átruházott hatáskörben hozott döntésekről (nyílt ülési témakörök)
- 4 Adományozási megállapodás a Demján Sándor Alapítvánnyal – adomány elfogadása
- 5 Sárszentmihály Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról (1.módosítás)
- 6 A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (csomagoló doboz)
- 7 A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról (csomagoló doboz)
- 8 Szociális étkeztetés igénybevételéről szóló megállapodás módosításáról
- 9 Ügyvédi megbízás (hrsz 555/1 ajándékozási szerződése)
- 10 Mike Gergely kérelme: közvilágítás az Ady Endre utca 10/A előtt
- 11 Iskolai játszótér kialakítása (Fő út 54., hrsz 155)
- 12 Védőnő kérelme: elötető építése (Sárszentmihály, Fő út 90.)
- 13 Álláspályázat - óvodavezető
- 14 Képviselői kérdések önkormányzati ügyben (SZMSZ 19. § (1) bekezdése)

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
115/2020.(VII.28.) határozata
a 2020. július 28-i nyílt ülés napirendi pontjairól

- 1 Közmeghallgatás – új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen
- 2 Polgármesteri tájékoztatás zárt ülésen hozott döntésekről (statisztika)
- 3 Polgármesteri tájékoztatás átruházott hatáskörben hozott döntésekről (nyílt ülési témakörök)
- 4 Adományozási megállapodás a Demján Sándor Alapítvánnyal – adomány elfogadása
- 5 Sárszentmihály Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról (1.módosítás)
- 6 A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (csomagoló doboz)
- 7 A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról (csomagoló doboz)

- 8 Szociális étkeztetés igénybevételéről szóló megállapodás módosításáról
- 9 Ügyvédi megbízás (hrsz 555/1 ajándékozási szerződése)
- 10 Mike Gergely kérelme: közvilágítás az Ady Endre utca 10/A előtt
- 11 Iskolai játszótér kialakítása (Fő út 54., hrsz 155)
- 12 Védőnő kérelme: elötető építése (Sárszentmihály, Fő út 90.)
- 13 Állaspályázat - óvodavezető
- 14 Képviselői kérdések önkormányzati ügyben (SZMSZ 19. § (1) bekezdése)

Óber Andrea polgármester: Döntenünk kell a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről; Molnár Dezső alpolgármester urat és Móricz Veronika képviselő asszonyt kérném fel. Megkérdezem, hogy vállalják-e?

Molnár Dezső alpolgármester: igen.

Móricz Veronika képviselő: igen.

Óber Andrea polgármester: Szavazásra bocsátom Molnár Dezső alpolgármester úr és Móricz Veronika képviselő asszony jegyzőkönyv hitelesítők ügyét; a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
116/2020.(VII.28.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. július 28-i nyílt ülésén Molnár Dezső alpolgármester urat és Móricz Veronika képviselő asszonyt választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

1)napirend: Közmeghallgatás – új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést valamennyien kézhez kaptuk e-mail úton. A dokumentáció nem más, mint a mellettünk található meglévő régi épület átalakítása óvoda épületté; az építészeti koncepció tervdokumentációja. A statikus szakértői véleményét szintén tartalmazza a kiküldött anyag. Az önkormányzat sok-sok éve szeretne új óvodát építeni; az eredeti tervek a bölcsődével átellenben lévő területre készültek, tudomásom szerint többször meg kellett újítani őket, mert lejártak; ugyanakkor az önkormányzat nem kapott állami, pályázati támogatást a megvalósításhoz, mely sok száz millió forintba került volna.

A településen több helyszínt megnéztünk és végül is úgy láttuk, hogy – amennyiben – a mellettünk fekvő régi, bájos épület alkalmas lenne az óvoda funkcióra, akkor ezt az épületet is megóvnánk, új óvodánk is lenne és annak költsége is töredéke lenne az eredeti terveknek.

Kiss Tamás okleveles építőmérnököt bíztuk meg az épület jelenlegi műszaki állapotának felméréseivel és azzal, hogy jövőbeni hasznosíthatósági lehetőségeiről tartó szerkezeti szakértői véleményt készítsen.

Novák Róber építész pedig elkészítette a meglévő régi épület óvodává történő átalakításának építészeti koncepcióját, annak tervdokumentációját.

A téma sok családot érint a településen, ezért hirdettünk e témában közmeghallgatást.

Nagy Gabriella képviselő: Megkaptuk az óvodával kapcsolatos terveket. Egy költségbecslés kellene, hogy amit ott leírtak milyen összeget takar.

Óber Andrea polgármester: A pontos költségeket még nem lehet tudni, ahhoz az engedélyezési dokumentációt is meg kell, hogy rendeljük és akkor tisztul a kép. Vannak kötelező helyiségek, amint végleges lesz a tervrajz, akkor tudnak tervezői költségbecslést adni.

Molnár Dezső alpolgármester: Ez a tervezet egy vázlat, törvényben előírt helyiségek, négyzetméterek, elhelyezkedés, stb. igazolni fogják, hogy a törvényes feltételeknek megfelel az épület, átalakítható úgy, hogy minden helyiség oda fog kerülni, ahova a törvény engedi, akkora a méret. Kisebb toldás kell, a melegítőkonyhához 5-6 m² hiányzik, egyébként a többi helyiség méret, elhelyezés, stb. megfelel a törvényeknek. Változtatni azonban még lehet, ez a terv munkaanyag. Amikor a végleges tervek megvannak, akkor tudnak pontos tervezői költséget mondani, de most egyelőre úgy tűnik, beleférnek a költségek. Lehet még ezeken változtatni, lehet a tornaszoba nagyobb...

Móricz Veronika képviselő: Nekem az lenne a kérdésem, hogy mennyire lesz biztonságos ez az épület, amit már bontásra ítélték korábban? A falak milyen állapotban vannak? A mai kornak, igényeknek megfelelő lesz-e? Biztosan bele férünk-e a 300 milliós költséghatárba?

Kiss Tamás építőmérnök: Az épületet megvizsgáltuk, statikailag rendben van. Ha nem így lenne, nem ülnénk itt és beszélgetnénk arról, hogy mentsük meg és adjunk hozzá új funkciót, például legyen óvoda, ha megfelel annak a feltételrendszernek. A belső falakat egyébként lebontanánk. Én bontási engedélyről nem tudok; de még ha lenne is, ha megmenthető az épület, akkor miért is kellene lebontani, ahelyett, hogy megóvnánk egy régi, szép épületünket. A terveket természetesen úgy kell majd elkészíteni, hogy az épület biztonságos legyen, ez nem kérdés. Ami a költségeket illeti, a projekt kb 350-400 ezer forint/m² + Áfa, azaz kb. 250-280 millió Ft + Áfa. A költségeket pontosan nem lehet megmondani, ahhoz el kell készíteni a tervdokumentációt. Amennyiben a képviselő-testület megrendeli a közeljövőben a tervdokumentáció elkészítését, úgy az kb. decemberre készül. Az már tartalmazni fogja a részleteket, a tervezői költségbecslést. Akkor a testület eldöntheti, hogy folytatja-e a projektet, vagy leáll vele.

Óber Andrea polgármester: Közbeszerzési eljárást kell indítanunk, ami azt jelenti, hogy a kivitelezés legkorábban jövő nyár elején indulhat meg; illetve természetesen pályáznunk kell a forrás rendelkezésre állásáért.

Kiss Tamás építőmérnök: Az épületet azonban ebben az esetben, átmenetileg, a kivitelezés megkezdéséig is óvni kell pl. fóliával, dúcolással, stb.

Nagy Gabriella képviselő: Egy tetőcsere egy ekkora épületen, a nyílászárók cseréje, a falak megerősítése milyen összeget képez?

Molnár Dezső alpolgármester: Úgy kalkulálták ki, hogy nagy részben használhatóak legyenek a tehermentő falak, de, ha úgy döntünk, hogy ez a helyiség ide nem jó, akkor lehet, hogy kell egy másik tehermentő fal; ebben az esetben ez borítja a tervet.... a következő 8 évben biztos nem lesz szükség 4 csoportszobára.

Szabó Virág képviselő: attól függ, hogy a bölcsődés és mini csoportos óvodások létszáma hogy alakul.

Molnár Dezső alpolgármester: ezért kerül egy többcélú nagyterem kialakításra, ami használható akár ilyen célra is. Felvetődött, hogy a logopédia szoba viszonylag nagynak tűnik.

Novák Róbert építész: Sajnos a négyzetmétereket, a helyiségek számát, rendeltetését nem mi határozzuk meg, hanem kormányrendeletek, jogszabályok vonatkoznak erre. A minimális méreteket próbáltuk mindenhol betenni; először azt néztük meg, hogy beleférünk-e azokba az előírásokba, amit jogszabályok meghatároznak. Próbáltuk a legminimálisabb négyzetmétereket kihozni. Van, ahol nincs meghatározva négyzetméter; speciális helyiségeknél elő van írva; sőt az

is meg van határozva, melyik helyiség mellett melyiknek kell lennie, milyen kapcsolattal kell rendelkeznie. Hosszabb folyamat eredménye, hogy ebbe a rajzba bele tudjuk tenni, aránylag könnyen építhető funkcionális alaprajzot tudjunk létrehozni. Minden helyiség négyzetméterrel, funkcióval meghatározott, ezeken nem lehet változtatni. Azon lehet változtatni, hogy ezek hogyan helyezkedjenek el épületen belül.

Ez csak egy koncepció, szerintünk hogyan lenne jó, mert már több ilyet csináltunk. Az előírások egyébként is folyamatosan változnak.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Úgy tudom, hogy az óvodások most sem külön étkezőben esznek, most azt látom, hogy az épület egyik felében van melegítő konyha, onnan kell az ételt a másik végébe vinni.

Novák Róbert építész: Át lehet helyezni; próbáljuk úgy elhelyezni a funkciókat, ahogy a legjobb (sport szobák, öltözők vizesblokk, stb.). Bejárat mellé próbáltuk azokat a funkciókat tenni, melyek a szülőkkel kapcsolatosak, gazdasági rész, nevelőtestületi szoba, logopédia, torna... ez okozta azt, hogy az épület másik felébe kerülhetett csak, a gazdasági résszel a melegítő konyha, külön a friss étel beszállítással, zsilipeket kell beépíteni stb. Nem keresztezheti egymást, ha kiviszem az ételt, vagy behozom. Át lehet csoportosítani, hogy kevesebb úton lehessen az ételt hozni, de ez valami rovására fog menni. Az egy újabb koncepció.

Óber Andrea polgármester: Felmerült, hogy a tornaszoba jó lenne, ha kicsit nagyobb lenne, de a szertár miatt nem lehet.

Novák Róbert építész: Több nagy óvodát csináltunk már, ahol 6-7 csoportszoba volt, ahol ennél sokkal hosszabb útról kell elvinni, mert csak L alakban tudtuk megoldani az épületet belső udvarokkal, és ott is csak az épület egyik sarkába tudtuk eltenni a konyhát. A csoportszobát tesszük mindig arra a helyre az épületben, ahol a legjobb a gyerekeknek és mindig vannak a másodlagos, harmadlagos funkciók, amiket el kell helyezni.

Szabó Virág képviselő: Mennyire fognak áthallatszani a gipszkarton falak? Milyen a hangszigetelés minősége? A gipszkarton falak hangszigetelés szempontjából mennyire teszik lehetővé a csoportok áthallás nélküli, zavartalan munkáját?

Novák Róbert építész: Jobbak, mint a téglafal, az újabb anyagokkal, hangszigetelt kőzetgyapattal, kétrétegű kartonnal, jobbak, mint a téglafalak, új épületnél is sokkal jobbnak tartom a könnyűszerkezetes falakat 2 réteg kartonnal. Ilyen épületeknél javaslom ezeket; bármit arrébb kell vinni, vézni, sokkal egyszerűbb pl. villanyvezetékét arrébb vinni, bármit könnyebb, mint téglafalban. A másik a technológia: minél kevesebb szakember vegyen részt ebben, sokkal gyorsabb az építése, kevesebb kőműves munkát igényel. Ilyen épületeknél én ezt jobban támogatom. A hangszigetelés sokkal jobb. Van gipszfal, ami szintén jó megoldás lehet erre, van olyan, amit szintén könnyűszerkezetes vázra tesznek, mint a gipszkartont, csak gipszréteget tesznek rá. Sok fajta lehetőség van már, a téglánál sokkal jobb megoldások.

Molnár Dezső alpolgármester: Fügönnnyel, relaxával, redönnnyel, sövönnnyel, egyéb 21. századi eszközökkel kivédhetők a zavaró hangok.

Gulyás Lajos helyi lakos arról érdeklődött, hogy a tervrajzon miért van oly sok kiegészítő helyiség?

Novák Róbert építész elmondta, hogy a magyar szabványok részletesen meghatározzák nem csak azt, hogy adott funkciót betöltő helyiségnek mekkora méretűnek kell lennie, hanem azt is, hogy milyen és mekkora kiszolgáló helyiségeknek kell lenniük, ezek hogyan kapcsolódhatnak egymáshoz, stb.

Farkas-Schmidt Erzsébet helyi lakos arról érdeklődött, hogy a tető szerkezet és a falak állapotával kapcsolatban számolnak-e plusz költséggel? Állagmegórással?

Kiss Tamás építómérnök elmondta, hogy a külső falak téglá falak, a belső falakat javarészt lebontják; a meglévő épület „kúria” részének megújítása nincs tervbe véve, annak az állagmegórása viszont nagyon fontos lenne, annál is inkább, mert az állagmegórára 2-3 évente költeni kell. A megújítandó részben nem csak tetőt, hanem földémet is bontanak, új földémmel terveznek és természetesen számolnak a kiegészítő költségekkel is.

Sinka Jenő helyi lakos arról érdeklődött, hogy hány gyermekre tervezik az új óvodát?

Óber Andrea polgármester: 3 csoportra, csoport szobára és a torna szobára. Fizikailag az épület ennyire ad lehetőséget, ugyanakkor van egy kiskapu.

Szabó Virág képviselő: Sajnos nekünk is csalódás, hogy csak 3 csoportos óvoda alakítható ki az épületben.

Novák Róbert építész: Átlagos csoport létszám: 20-25 fő.

Molnár Dezső alpolgármester: A csoportok átlag létszáma 20-25 fő; reméljük, hogy sok gyermek születik, de azt is meg tudjuk oldani, mert a létszámkeret időszakosan túlléphető.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A köznevelési törvény határozza meg az óvodai csoportok minimális, maximális és átlagléttségét; az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető, illetve függetlenül a csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele miatt indokolt. A minimális létszámtól is el lehet térni, ha azt az óvodai jogviszony nevelési év közben történő megszűnése indokolja. A maximális gyermekszám 25 fő/csoport, az átlag: 20 fő/csoport.

Lényeges, hogy e szabály a csoport létszámra vonatkozik, vagyis az egyes óvodai csoportok létszáma akár 20%-kal is túlléphető, ha megfelel a törvényi feltételnek, de a csoportok összesen létszáma akkor sem haladhatja meg az óvoda alapító okiratában megjelölt létszámot, mely jelen esetben 79 fő gyermek.

Gulyás Lajos helyi lakos elmondja, hogy úgy tudja a meglévő épület vizes, van rá bontási engedély.

Novák Róbert építész: Vizet nem találtunk.

Óber Andrea polgármester: Bontási engedélyt nem találtam.

Tóthné Balázs Kata helyi lakos: A két emeletes rész nem lesz megújítva; állagmegórása, biztonságos környezete hogyan biztosított?

Kiss Tamás építómérnök: Jelenleg egy döntéselőkészítő anyag készült el, hogy legyen miről e megbeszélést lefolytatnunk. Megvalósítható-e műszakilag ebben az épületben az óvoda? Az előkészítő anyag nem vonatkozik a 2-emleletes, összesen kb. 400 m²-es rész felújítására, hiszen az nagyságrendekkel megemelné a költségeket. Természetesen az lett volna a legjobb, ha az egész épületet fel tudjuk újítani, az egész épületre el tudjuk készíteni a koncepciót. Azonban arra van esély, hogy pályázati forrásból az óvoda részt kialakítsa az önkormányzat, a 2-emleletes szárny megújítására nincs keret, annak az állagmegórájáról kell gondoskodni, azonban azt is 2-3 évente felül kell vizsgálni és pénzt költeni rá. Később érdemes lesz ennek felújítására is pályázni. Maga az állagmegórása – egyebek mellett – azt jelenti, hogy aládúcolást, fatámaszt alkalmaznak, az építmény köré provizórikus falazatot emelnek, védőtávolságot kijelölnek, ideiglenes kerítést tesznek, stb., kiválasztva a jobb megoldást. Ezt az épületet a falnak meg kell menteni, nem opció, hogy hagyjuk elpusztulni.

Tóth Viktor helvi lakos, szülő: Kérdést tett fel az épület arculatának változatlanul maradására vonatkozóan, valamint megkérdezte, hogy a két intézmény közelsége nem lesz-e kölcsönösen zavaró az iskola és óvoda munkájában illetve napirendjében?

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Félő, hogy az iskolai gyermek zsvivaj zavarólag hat az óvodások pihenésére, mert a csoport szobák túl közel vannak az iskolához, az iskola udvarához.

Vajai Judit képviselő: Nem lehetne a helyiségek elhelyezését megváltoztatni? Hosszú távon kellene gondolkodni, hogy jobb legyen a gyermekeknek.

Novák Róbert építész: Meg lehet fordítani az elhelyezést. Annak, hogy miért így van a rajzon, több oka is volt. A csoport szobákat nem akartuk a 2-emeletes részhez tenni, ahol majd parkoló is lesz. A másik oldalon van zöld-terület, tágabb a tér, ott van több lehetőség az elvonulásra, pihenésre. A csoport szobák benapozását is figyelembe kellett venni, világos, napos csoport szobákat terveztem; a másik oldalon nem áll rendelkezésre annyi napos lehetőség a fák miatt. De ez csak egy megvalósíthatósági tanulmány; ha lesz egy engedélyezési dokumentáció és annak is egy tanulmánya, abban nyilván meg lehet e kérdést is vizsgálni, több fajta alaprajzot is meg lehet vizsgálni és megnézni, hogy melyik a legcélszerűbb. Most azt vizsgáltuk a dokumentációban, hogy megmenthető-e a meglévő épület, és tudunk e óvoda funkciót megvalósítani a kubatúrájában. Ha nem valósítható meg ebben a kubatúrában az óvoda funkció, akkor ezzel a kérdéssel nem kell foglalkozni, viszont, ha megvalósítható itt az óvoda, akkor meg kell vizsgálni majd az engedélyezési dokumentációban a környezetet is (közösségi ház és udvar, hivatal, iskola, parkoló, stb.).

Óber Andrea polgármester: Én azt gondolom, hogy ezekről a dolgokról még beszélni fogunk, még időben vagyunk. Most arról kellene döntenünk, hogy ebben az épületben legyen az új óvoda és később, a következő ülésen arról tudnánk dönteni, hogy az engedélyezési dokumentációt is megrendeljük, majd az árak, a tervezői költségbecslés alapján tudnánk a forrásról is beszélni. Akkor tudjuk majd azt mondani, hogy ennyi a költségbecslés, ennyi pénzt kapunk, csináljuk tovább vagy megálljunk? Tehát most arról döntsünk, hogy itt legyen az új óvoda, az új funkciót adjuk meg a régi épületnek. Kell egy határozatot hoznunk.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Igen, kell egy határozatot hoznia a testületnek abban a kérdésben, hogy a dokumentáció alapján megfelelő helyszínnek tartja a régi épületet az óvoda funkcióra. Ezzel mintegy megindítja a testület a projektet.

Kiss Tamás építőmérnök: Az épülettel mindenképpen foglalkozni kell, akár itt lesz az új óvoda, akár nem; már csak az állagmegóvás miatt is.

Óber Andrea polgármester: Megköszönöm Kiss Tamás és Novák Róbert uraknak a részvételt és a tájékoztatást.

Móricz Veronika képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy miért nincs a meghívóban feltüntetve ez a napirendi pont, hogy szavaznunk kell? Nem erről volt szó. A mai napon beszéltünk mi is először a tervezőkkel, statikussal és néztük át a terveket. Miért kell döntéskényszerbe kerülnünk?

Óber Andrea polgármester: Az elkészült döntéselőkészítő anyagot, műszaki dokumentációt 2020. július 16-án kora délután (14 óra 15 perckor) küldtem át a képviselő-testületi tagoknak; azt gondolom, hogy volt kellő idő annak tanulmányozására.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A napirendi pont szerepel a meghívóban; ez a közmeghallgatás, melynek témája az új óvoda helyszíne. A közmeghallgatás is nyílt testületi ülés. A teljes előterjesztési anyagot megkapták a képviselő-testületi tagok az SZMSZ-ben előírt határidőben; az előterjesztéssel kapcsolatban a mai képviselő-testületi ülésig kérdés nem érkezett. Írásos határozati javas-

lat valóban nem volt a kiküldött anyagban, azonban a polgármester asszony szóbeli határozati javaslata, melyet rövidesen javasol, épp oly határozati javaslat, mintha írásban ment volna ki múlt héten. Az írásos határozati javaslat tartalmát befolyásolta a mai közmeghallgatás, a mérnökök ismertetése, ezért fog most elhangzani, szóban. Összességében arról kell dönteni, hogy a megismert dokumentáció, a mérnöki tájékoztató alapján, amennyiben a fedezet biztosított lesz, a testület támogatja, hogy itt legyen az új óvoda, jó elgondolásnak tartja az elképzelést.

Móricz Veronika képviselő: Úgy gondolom, hogy ez egy komoly döntés részünkről, mint első ciklusát töltő képviselő vannak félelmeim, aggodalmaim, ezek az adatok a testület részére is most lettek ismertetve. Pénzügyi tartalékaink nincsenek, ha menet közben derülnek ki többlet költségek.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Kíváncsi vagyok a lakosság véleményére. Hogy látják a kérdést?

Tóthné Balázs Kata szülő: Nekem a legnagyobb félelmem az volt, hogy az épület annyira rossz állapotban van, hogy később jönnek elő olyan problémák, pl. a falak, ami szerint lehet, hogy lesz egy szép óvoda, de később jönnek elő olyan hibák, melyek nagyon sokba kerülnek. Ettől féltünk, hogy egy vályog falat hogyan lehet így vagy úgy felújítani.

Óber Andrea polgármester: Nem vályog, hanem téglafal.

Tóthné Balázs Kata szülő: Igen, kiderült számunkra, hogy téglafal; tehát engem a mérnök úr és a statikus meggyőzött, én azt gondolom, hogy, ha olyan állapotban van ez az épület, meg lehet menteni, és ez óvodának alkalmas, és erről olyan szakvéleményeket adnak ki, hogy Önöket is meggyőzi - gondolom, hogy egy óvodát nem lehet mindenféle terv alapján megépíteni - és a szabályoknak ez megfelel, akkor legyen. A másik nagy félelmem illetve kérdésem, melyet fel is tettem a mérnök úrnak, hogy egy összeépített épületnek akarják a felét felújítani; ezt Önöknek kell eldönteni, hogy mi legyen, mert, ha pár éven belül nem lesz megvalósítva a másik rész is, akkor nem szép színpadja lesz a falunak, hanem egy USB kerítéses szegényfoltja. Ha meg tudják úgy csinálni, hogy a gyerekeket ez ne zavarja, ne építési terület mellett legyen az óvoda, akkor az jó; részemről ez egy nagyon jó dolog lenne.

Farkas-Schmidt Erzsébet helyi lakos: nekem a legnagyobb félelmem az volt, hogy az épület állaga milyen; de megnyugtattak úgy a téglafalat, mint a tetőt illetően.

Trapp Valéria helyi lakos: úgy látom, hogy vagy most történik valami az óvoda ügyben, vagy „soha”. Szerintem meg kell valósítani itt. Otthonos környezet, a falu közepe.

Óber Andrea polgármester: A jelenlegi óvoda területét is vizsgáltuk, de nem elég nagy az ingatlan; a régi terv nagyon költséges, kb. 600 millió forint. Ez tűnik az optimális helyszínnek. Amúgy a régi épülettel mindenképpen kezdeni kell valamit, amint mondta a mérnök úr, vagy állagmegóvás vagy bontás.

Tisztelt Képviselők! Javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2020. (VII.28.) határozata

Új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete az írásos előterjesztéshez csatolt dokumentáció, az ülésen elhangzott mérnöki tájékoztató alapján támogatja azt az elképzelést, hogy a Fő út 54. (hrsz. 155) földrészleten található ún. régi épület új funkciót kapjon, és felújítást követően óvodaként működjön, azzal a várakozással, hogy a felújítás fedezete pályázati forrásból elérhető lesz.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: A jelenleg rendelkezésünkre álló információk alapján, a költségvetés pontos ismerete nélkül foglalunk állást a kérdésben.

Móricz Veronika képviselő: Tisztelt Képviselők! Javaslom, hogy az is kerüljön bele a határozati javaslatba, hogy „a jelenleg kapott információk alapján, megadott költségvetés nélkül” hozunk döntést.

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselők! Javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását, figyelemmel Móricz Veronika képviselő asszony javaslatára:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2020.(VII.28.) határozata
Új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete az írásos előterjesztéshez csatolt dokumentáció, az ülésen elhangzott mérnöki tájékoztató alapján támogatja azt az elképzelést, hogy a Fő út 54. (hrsz. 155) földrészleten található ún. régi épület új funkciót kapjon, és felújítást követően óvodaként működjön, a jelenleg kapott információk alapján, megadott költségvetés nélkül, azzal a várakozással, hogy a felújítás fedezete pályázati forrásból elérhető lesz.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
117/2020.(VII.28.) határozata
Új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete az írásos előterjesztéshez csatolt dokumentáció, az ülésen elhangzott mérnöki tájékoztató alapján támogatja azt az elképzelést, hogy a Fő út 54. (hrsz. 155) földrészleten található ún. régi épület új funkciót kapjon, és felújítást követően óvodaként működjön, a jelenleg kapott információk alapján, megadott költségvetés nélkül, azzal a várakozással, hogy a felújítás fedezete pályázati forrásból elérhető lesz.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

2)napirend: Polgármesteri tájékoztatás zárt ülésen hozott döntésekről (statisztika)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A zárt képviselő-testületi ülésen hozott határozatokról, illetve az általam átruházott hatáskörben hozott zárt tárgyú döntésekről az írásos előterjesztéshez mellékelt táblázatot állítottuk össze. Ezen döntések ténye - statisztikailag - nyilvános. 4 személynek 70 ezer forintnyi eseti segélyt fizettünk ki, 3 fő tartós élelmiszeri is kapott összesen 19 136 forint összegben; összesen, július eleje óta 89 136 forintnyi segélyt juttatunk a rászorulóknak.

3)napirend: Polgármesteri tájékoztatás átruházott hatáskörben hozott döntésekről (nyílt ülési témakörök)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Több esetben döntöttem előirányzat átcsoportosításról. Javaslom, hogy az írásos előterjesztés szerint, a határozati javaslatot fogadja el a testület.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
118/2020.(VII.28.) határozata

Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete az írásos előterjesztéshez csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény* 68. § (4) bekezdésében foglaltakra (a polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet), valamint figyelemmel *Sárszentmihály Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet* 10. § (2) bekezdésében foglaltakra jóváhagyja a polgármester előirányzat módosításait a 2020. I. félévre vonatkozóan.

Az előterjesztéshez csatolt 4 darab táblázat e határozat elválaszthatatlan melléklete.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

4)napirend: Adományozási megállapodás a Demján Sándor Alapítvánnyal – adomány elfogadása

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A Demján Sándor Alapítványtól 1 millió forint támogatást kaptunk; a támogatás célja egy sárszentmihályi játszótér eszközeinek felújítása, cseréje abból a célból, hogy a koronavírus miatt nehéz szociális helyzetbe került gyermekes sárszentmihályi családok gyermekei – üdülési, nyaralási lehetőségeik csökkenése okán – a helyi pihenési lehetőségeket, a helyi játszótereket biztonságosabban tudják igénybe venni.

Az önkormányzati rendeletünk szerint az államháztartáson kívüli forrás átvételéről a képviselő testület határozattal dönt.

A meghatározott célra adott felajánlásokat a képviselő-testület köteles e célra fordítani, feltéve, hogy a cél nem jogellenes és nem ütközik erkölcsi normába.

Javasolom, hogy a határozati javaslat szerinti tartalommal hozzunk döntést.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
119/2020.(VII.28.) határozata

Adományozási megállapodás a Demján Sándor Alapítvánnyal – adomány elfogadása

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tisztelettel megköszöni és elfogadja a Demján Sándor Alapítvány 1 millió forintos pénzadományát játszótéri eszközök felújítására. A Képviselő-testület az adományozási megállapodásban foglaltak szerint, az ott meghatározott célra használja fel az adományt.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

5)napirend: *Sárszentmihály Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról (1.módosítás)*

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az államháztartásról szóló törvény értelmében - az első negyedév kivételével - negyedévenként, módosítanunk kell a költségvetési rendeletünket. A Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendet; megkérdezem, hogy mire jutottak?

Móricz Veronika, a Pénzügyi bizottság elnöke: Az előterjesztési anyag alapján a Pénzügyi bizottság javasolja a módosító rendelet elfogadását.

Óber Andrea polgármester: Javasolom, hogy a határozati javaslat szerinti tartalommal hozzunk döntést, fogadjuk el a tervezet szerinti szöveggel a módosító önkormányzati rendeletünket.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2020.(VII.29.) önkormányzati rendelete
Sárszentmihály Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.)
önkormányzati rendelet módosításáról

[Az elfogadott önkormányzati rendelet e jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellélete.]

6)napirend: A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (csomagoló doboz)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások körében Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testületével szerződésben álló vállalkozónál napi egyszeri meleg ebéd vehető igénybe, mely történhet helyben fogyasztással, az étel elvitelével, vagy lakásra szállítással. A vállalkozó tájékoztatása értelmében számos esetben előfordult - különösen az utóbbi hónapokban -, hogy a szociális étkeztetést igénybe vevők, akik az ételt elviszik vagy lakásra szállítatják, az ételhordójukat koszosan, mosatlanul viszik be a konyhára. Ez egészségügyileg megengedhetetlen. Ugyanakkor a konyhának és személyzetének sincs kapacitása arra, hogy elmosogassa a koszosan odavitt éthordókat.

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására azért van szükség, hogy a koszos éthordó helyett csomagoló dobozba kerüljön az étel, mely doboz árát mindenképpen ki kell fizetni, hiszen az ételhordó elmosogatása, tisztántartása igazán nem függ az igénylő jövedelmi helyzetétől. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet tartalmazza a csomagoló doboz díját.

Javasolom a módosító önkormányzati rendelet elfogadását, az írásos előterjesztés szerint.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
17/2020.(VII.29.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról

[Az elfogadott önkormányzati rendelet e jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellélete.]

7)napirend: A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról (csomagoló doboz)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A 6) napirendi pontnál ismertettem a problémát. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló

önkormányzati rendelet módosítására azért van szükség, hogy a koszos éthordó helyett csomagoló dobozba kerüljön az étel, mely doboz árát mindenképpen ki kell fizetni, hiszen az ételhordó elmosogatása, tisztántartása igazán nem függ az igénylő jövedelmi helyzetétől.

Javaslom a módosító önkormányzati rendelet elfogadását az írásos előterjesztés szerint.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2020.(VII.29.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról

[Az elfogadott önkormányzati rendelet e jegyzőkönyv elválaszthatatlan melléklete.]

8)napirend: Szociális étkeztetés igénybevételéről szóló megállapodás módosításáról

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az előzőekben az önkormányzat, mint szolgáltató és a szociális étkeztetés alapszolgáltatás biztosítására kötelezett módosította a *személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendeletét és a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendeletét.*

Módosítani szükséges a szociális étkeztetés igénybevételéről szóló megállapodás tartalmát is, hogy megjelenjen benne a rendeleti módosítás a csomagoló dobozt illetően.

Amennyiben az igénybe vevő koszos éthordót biztosít, úgy a konyha a koszos éthordó helyett csomagoló dobozba helyezi az ételt. Ebben az esetben a doboz árát mindenképpen ki kell fizetni, hiszen az ételhordó elmosogatása, tisztántartása nem függ az igénylő jövedelmi helyzetétől.

A pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet 20/A. §-a értelmében:

Amennyiben a napi egyszeri meleg ebédet az étel elvitelével vagy lakásra szállítással kérte, úgy Ön (az igénybe vevő) biztosítja az ételhordót. Abban az esetben, ha az ételhordó nem felel meg az egészségügyi előírásoknak (koszos, mosatlan), a konyha csomagoló dobozba teszi az ételt, mely csomagoló doboz árát Ön (az igénybe vevő) fizeti. A csomagoló doboz árának megfizetése alól mentesítés nem adható.

Veszélyhelyzet (járvány) idején az igénybe vevő ételhordót nem küldhet a konyhára, az étel elvitele, kiszállítása automatikusan csomagoló dobozban történik. A csomagoló doboz árát nem kell megfizetni abban az esetben, ha az igénybe vevő ingyenes vagy kedvezményes étkeztetésre jogosult.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet értelmében:

A szociális étkeztetés intézményi térítési díja

- a) helyben fogyasztással vagy saját elvitellel számolva a számított intézményi térítési díj bruttó 390 Ft / ellátási nap, a megállapított intézményi térítési díj bruttó 390 Ft / ellátási nap.
- b) lakásra szállítással a megállapított intézményi térítési díj bruttó 390 Ft / ellátási nap és 40 Ft + áfa / ellátási nap kiszállítási díj.

Csomagoló doboz használata esetén a doboz ára 100 Ft + ÁFA/doboz.

Nem kell megfizetni a csomagoló doboz árát abban az esetben, ha az igénybe vevő ingyenes vagy kedvezményes étkeztetésre jogosult.

Amennyiben a csomagoló doboz használatára azért van szükség, mert az igénybe vevő a házhoz szállításhoz higiéniaileg nem megfelelő (koszos) ételhordót biztosít, melybe ételt biztonságosan elhelyezni nem lehet, a csomagoló doboz árát akkor is meg kell fizetnie, ha egyébként annak

megfizetése alól mentes lenne.

Tisztelt Képviselő-testület! Javaslom, az írásos előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
120/2020.(VII.28.) határozata
Szociális étkeztetés igénybevételéről szóló megállapodás módosításáról

I.

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a „MEGÁLLAPODÁS SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS IGÉNYBEVÉTELÉRŐL” nyomtatványt.

Kiegészíti a:

- 6. c) ponttal: „A konyha nem köteles a mosatlan, koszos éthordó elmosogatására; ilyen esetben az ebédet csomagoló dobozba helyezi, melynek költsége teljes egészében az igénybe vevőt terheli.”

valamint

- a 8/A.ponttal: „Csomagoló doboz használata esetén nem kell megfizetni a csomagoló doboz árát abban az esetben, ha az igénybe vevő ingyenes vagy kedvezményes étkeztetésre jogosult.

KIVÉVE: Amennyiben a csomagoló doboz használatára azért van szükség, mert az igénybe vevő az ebéd elviteléhez vagy a házhoz szállításhoz higiéniailag nem megfelelő (koszos) ételhordót biztosít, melybe ételt biztonságosan elhelyezni nem lehet, a csomagoló doboz árát akkor is meg kell fizetnie, ha egyébként annak megfizetése alól mentes lenne.”

A módosított „MEGÁLLAPODÁS SZOCIÁLIS ÉTKEZTETÉS IGÉNYBEVÉTELÉRŐL” nyomtatvány e határozat elválaszthatatlan melléklete.

II.

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatni kívánja a változásokról azokat a személyeket, akik jelenleg is igénybe veszik a szociális étkeztetést, akikkel jelenleg is van hatályos megállapodás a szociális étkeztetés igénybe-vételéről.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az írásos előterjesztés részét képező tájékoztató levél útján ismertesse a változásokat ezen személyekkel, illetve kérje be nyilatkozatukat a tájékoztató levélben foglaltak szerint.

A tájékoztató levél sablon e határozat elválaszthatatlan melléklete.

III.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosított megállapodást, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendeletet, valamint a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendeletet ismertesse a szociális asszisztenssel és a vállalkozóval (Ászpár Kft.)

Felelős: Óber Andrea polgármester
Dr. Nagy Ildikó jegyző

Határidő: értelem szerint

9)napirend: Ügyvédi megbízás (hrsz 555/1 ajándékozási szerződése)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Tallián Tibor Istvánné, a Sárszentmihály belterület 555/1 helyrajzi számú 336 m² területű kivett út megnevezésű földrészlet 1/1 tulajdonosa az önkormányzatnak ajándékozza a telket. A telek tehermentes. Az ingatlannyilvántartási eljárásokban ügyvéd kényszer van; javaslom, hogy az önkormányzat más ingatlan ügyében is eljáró Szekerczés ügyvédi irodát bizzuk meg az ajándékozási szerződés elkészítésével és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéssel.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
121/2020.(VII.28.) határozata
Ügyvédi megbízás (hrsz 555/1 ajándékozási szerződése)**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a „Dr. Szekerczés” Ügyvédi Irodát, Pintérmé dr. Szekerczés Anna ügyvédet (8000 Székesfehérvár, Petőfi u.5.), hogy Sárszentmihály Községi Önkormányzat, mint Kedvezményezett (megajándékozott) és Tallián Tibor Istvánné, mint Ajándékozó tulajdonos által aláírt szándéknyilatkozat alapján készítse elő a Sárszentmihály belterület hrsz 555/1 földrészletre vonatkozó ajándékozási szerződést és ezt követően indítsa meg az ingatlan-nyilvántartási eljárást.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt arra, hogy tudassa e döntést az ügyvéddel.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Dr. Nagy Ildikó jegyző
Határidő: értelem szerint

10)napirend: Mike Gergely kérelme: közvilágítás az Ady Endre utca 10/A előtt

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Jelenleg forráshiánnyal küzdünk. Javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását!

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2020.(VII.28.) határozata
Mike Gergely kérelme: közvilágítás az Ady Endre utca 10/A előtt**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelenleg nem támogatja a közvilágítás bővítését az Ady Endre utcában, forráshiány miatt. A kérést a 4.negyedévben ismét megvizsgálja.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
122/2020.(VII.28.) határozata
Mike Gergely kérelme: közvilágítás az Ady Endre utca 10/A előtt**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete jelenleg nem támogatja a közvilágítás bővítését az Ady Endre utcában, forráshiány miatt. A kérést a 4.negyedévben ismét megvizsgálja.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

11)napirend: Iskolai játszótér kialakítása (Fő út 54., hrsz 155)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A Sárszentmihályi Zichy Jenő Általános Iskola igazgatója, Kovácsné Simon Krisztina képviselő asszony az önkormányzat, mint ingatlan tulajdonos hozzájárulását kérte az iskola udvarán játszótér kialakításához. Az új játszóteret a tornaterem mögötti füves területre tervezik, figyelembe véve a tornaterem felújításával és szomszédos „régis iskola” épületével kapcsolatos tervezett munkálatokat.

Javaslom a határozati javaslat szerint hozzuk döntést.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

***SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
123/2020.(VII.28.) határozata
Iskolai játszótér kialakítása (Fő út 54., hrsz 155)***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Sárszentmihály belterület 155 helyrajzi számú földrészlet tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy a Sárszentmihályi Zichy Jenő Általános Iskola udvarán iskolai játszótér létesüljön.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

12)napirend: Védőnő kérelme: előtető építése (Sárszentmihály, Fő út 90.)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Varga Szandra védőnő azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy a Fő út 90.szám alatt található háznál egy féltetőt építhessenek. Az ingatlan bejárata felett nincs esővédő, ezért szeretnék kérni a testület hozzájárulását a féltető elkészítéséhez.

Javaslom a határozati javaslat szerint hozzuk döntést.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

***SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
124/2020.(VII.28.) határozata
Védőnő kérelme féltető készítésére (Sárszentmihály, Fő út 90., hrsz 180/1)***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Védőnő saját költségén, mobil, könnyen elbontható féltetőt építsen a Sárszentmihály, Fő út 90. (hrs 180/1) szám alatt található ház bejárata elé. A Képviselő-testület felhívja a Védőnő figyelmét arra, hogy szükség esetén a féltető elbontására sor kerülhet a jövőben. (Például pályázat az épület felújítására.)

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

13)napirend: Álláspályázat - óvodavezető

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! 58/2020.(V.27.) polgármesteri határozattal pályázatot írtam ki az óvodavezetői poszt betöltésére; sajnos nem érkezett pályázat. Javaslom, az írásos határozati javaslat szerinti tartalommal ismét írjuk ki a pályázatot!

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
125/2020.(VII.28.) határozata
Pályázati felhívás Sárszentmihály Csicsergő Óvoda magasabb vezető-óvodavezető munkakör
ellátására**

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § alapján pályázatot hirdet a Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda óvodavezető (magasabb vezető) munkakör ellátására.

Magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan

A vezetői megbízás időtartama: határozott idejű, 5 év: 2020. szeptember 1.-2025. augusztus 31.

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

Munkáltató: Sárszentmihály Községi Önkormányzat, mint a Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda fenntartója

A munkavégzés helye: Fejér Megye, 8143 Sárszentmihály, Kossuth Lajos utca 7. Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda

A munkakör betöltésének időpontja: 2020. szeptember 1-jétől.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. augusztus 31.

A pályázat benyújtásának határideje: a <https://kozigallas.gov.hu> internetes oldalon történő közzétételtől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának formája:

- írásban, zárt borítékban, egy példányban

A pályázati kiírás további közzétételének helye:

- www.sarszentmihaly.hu honlap
- Sárszentmihályi Polgármesteri Hivatal hivatalos hirdető táblája.
- Oktatási és Kulturális Közlöny

A Pályázati felhívás e döntés elválaszthatatlan melléklete.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

14)napirend: Képviselői kérdések önkormányzati ügyben (SZMSZ 19. § (1) bekezdése)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Van kérdés? Ha nincs, akkor én szeretném tájékoztatni Önöket az alábbiakról:

- Papp István homokbánya ügyében a kora ősz folyamán közmeghallgatást javaslok tartani; a kérelmet Önök ismerik, a későbbiekben a témára visszatérünk.
- A sárpentellei utakkal kapcsolatban számos panaszunk van; vizsgáljuk a lehetőségeinket.

Birgány Pál helyi lakos: kéri, hogy ingatlana előtt az árokban a hordalékot az önkormányzat segítse elszállítani.

Óber Andrea polgármester: Ha nincs kérdés, akkor megköszönöm mindenkinek a megjelenést, a nyílt ülést 17¹⁵ órakor bezárom.


Sárszentmihály, 2020. július 28.



/: Óber Andrea :/
polgármester



Molnár Dezső
alpolgármester



/: Dr. Nagy Ildikó :/
jegyző



Móricz Veronika
képviselő

TARTALOMJEGYZÉK

2020. július 28-i nyílt ülés

No.	döntés száma	döntés tartalma
1.	113/2020.(VII.28.) hat.	a napirendi pontok sorrendjének változásáról
2.	114/2020.(VII.28.) hat.	a napirendi pontok kiegészítéséről
3.	115/2020.(VII.28.) hat.	a 2020. július 28-i nyílt ülés napirendi pontjairól
4.	116/2020.(VII.28.) hat.	a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról
5.	117/2020.(VII.28.) hat.	Új óvoda a Fő út 54. (hrsz 155) szám alatti területen
6.	118/2020.(VII.28.) hat.	Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)
7.	119/2020.(VII.28.) hat.	Adományozási megállapodás a Demján Sándor Alapítvánnyal – adomány elfogadása
8.	120/2020.(VII.28.) hat.	Szociális étkeztetés igénybevételéről szóló megállapodás módosításáról
9.	121/2020.(VII.28.) hat.	Ügyvédi megbízás (hrsz 555/1 ajándékozási szerződése)
10.	122/2020.(VII.28.) hat.	Mike Gergely kérelme: közvilágítás az Ady Endre utca 10/A előtt
11.	123/2020.(VII.28.) hat.	Iskolai játszótér kialakítása (Fő út 54., hrsz 155)
12.	124/2020.(VII.28.) hat.	Védőnő kérelme féltető készítésére (Sárszentmihály, Fő út 90., hrsz 180/1)
13.	125/2020.(VII.28.) hat.	Pályázati felhívás Sárszentmihály Csicsergő Óvoda magasabb vezető-óvodavezető munkakör ellátására
	16/2020.(VII.29.) ör.	<i>Sárszentmihály Községi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról</i>
	17/2020.(VII.29.) ör.	<i>a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 1/2015.(I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról</i>
	18/2020.(VII.29.) ör.	<i>a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 15/2014.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról</i>

