

Sárszentmihály



*Sárszentmihály Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020. szeptember 23. napján megtartott
nyílt üléséről készült*

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. szeptember 23-án 17⁰⁰ órakor kezdődő nyílt üléséről, a Községi Házban.

Jelen vannak:

Óber Andrea	polgármester
Molnár Dezső	alpolgármester
Kovácsné Simon Krisztina	képviselő
Nagy Gabriella	képviselő
Szabó Virág	képviselő
Vajai Judit	képviselő
Móricz Veronika	képviselő

Hiányzik:

-

Meghívottak:

Dr. Nagy Ildikó	jegyző, tanácskozási joggal
Mustosné Nagy Ágnes	jegyzőkönyvvezető

Óber Andrea polgármester: Szeretettel köszöntöm a lakosságot, Törő Gábor országgyűlési képviselő urat és a képviselő-testület tagjait.

Köszönöm, hogy megtisztelt bennünket jelenlétével és eljött hozzánk Sárszentmihályra. Úgy tudom, hogy régóta nem járt Sárszentmihályon országgyűlési képviselő. Szeretném megköszönni azt a pozitív fogadtatást, amelyet első találkozásunkkor tapasztaltunk. Szeretném azt is megköszönni, hogy a pályázati ötleteinket támogatja, illetve kutatja a lehetőségeket számunkra. Bízom benne, hogy hosszútávon is együtt tudunk működni a település érdekében, hiszen mindkettőnknek az a célja, hogy Sárszentmihály is felzárkózzon a többiekhez és elérje azt a szintet, és tovább tudjon a település fejlődni. Köszönöm, hogy megjelent és átadnám a szót.

Törő Gábor országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen a meghívást. Sok helyen jártam az elmúlt időszakban: Nagyvelegen, Csóron, Móron, Bodajkon, itt vagyok Sárszentmihályon, Bakonykútiban kétszer is voltam. 29 település tartozik hozzám, nagyon jó munkakapcsolatot alakítottam ki a települések vezetőivel. Ez látszik a közös munkán; én igyekszem meggyőzni őket, hogy pályázzanak, ők pedig kérik a támogatásomat. Ezzel a település is fejlődik. Úgy látom, Sárszentmihály is rátért erre az útra. Voltam egy helyi cégnél is, köszöntöm a cégvezetés megjelent tagját. Elmondhatom, hogy európai szintű vállalat van Sárszentmihályon, a környék egyik legnagyobb munkáltatója, amely nem csak Magyarországon, hanem Erdélyben, Délvidéken és most már Németországban is jelen van. Bízom benne, hogy ez a terjeszkedés folytatódik, amellyel munkát, kenyeret biztosít a cég. Én felajánlom az együttműködésemet, bízva abban, hogy egy gyümölcsöző kapcsolat alakulhat ki.

A héten Úrhida, Sárszentmihály, Sárkeszi, Jenő települések polgármestereivel és Molnár Dezső alpolgármester úrral találkoztam a Megyeházán. Ott a kerékpárúttal kapcsolatban egyeztettünk. Azon dolgozom, hogy minden település fejlődjön. Látszik itt is a faluprogramon, látszik Úrhidán is; Szabadbattyánban bölcsőde, itt egy óvoda tervezése van folyamatban. Polgárdiban 200 millióval kevesebb a pénz, amibe az iskola kerül, de fel fog épülni, Úrhidán iskola 1,5 milliárdért (annak a tervezése most indul), Fülén egy bölcsőde- és óvodafejlesztés, Ladányban továbbfolytatódik a kastély és kerékpárprogram. A kastélyprogramnak akkor van értelme, ha az turisztikai szempontból elérhető, ezért a környéken lévő összes települést rá szeretnénk fűzni a balatoni kerékpárútra. Kiskeszzi, Nagykeszsi össze lett kötve. Régi szívügyem, Sárpenete; beszéltem a közútkezelővel, az utak állapotának javítása elsődleges. Igaz, az utak egy része magánkézben van, azon dolgozunk, hogy a fejlődés a legkisebb tanyán se álljon meg. Ehhez kérem az Önök együttműködését és én felajánlom a segítségemet, támogatásomat.

Óber Andrea polgármester: Köszönöm képviselő úrnak! Kérem, hogy a lakossági hozzászólások a végén történjenek meg és, aki hozzászól, az mutatkozzon be. A közmeghallgatás a homokbánya ügyben 2020. szeptember 30-án (szerdán) 16 órától lesz. Az új óvodával az első tervezői egyeztetés szeptember 28-án (hétfőn) 15 órától kerül sor, ahol a testületi tagok mellett a szakmai képviseletet is várjuk az óvodából. A Magyar Falu Program

keretében pályázati támogatást kaptunk az Arany János – Petőfi utca aszfaltozásához, pénteken megtörténik a munkaterület átadás, és várhatóan október 31-ig a munkálatok befejeződnek. Az októberi ülésen fogjuk tárgyalni a költségvetési rendelet módosítását, amely előtt pénzügyi bizottsági ülés megtartása is szükséges. Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a 7 fős testületből valamennyi képviselő jelen van.

Óber Andrea polgármester: Döntenünk kell a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről; Molnár Dezső alpolgármester urat és Vajai Judit képviselő asszonyt kérném fel. Megkérdezem, hogy vállalják-e?

Molnár Dezső alpolgármester: igen.

Vajai Judit képviselő: igen.

Óber Andrea polgármester: Szavazásra bocsátom Molnár Dezső alpolgármester úr és Vajai Judit képviselő asszony jegyzőkönyv hitelesítők ügyét; a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
148/2020.(IX.23.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 23-i nyílt ülésén Molnár Dezső alpolgármester urat és Vajai Judit képviselő asszonyt választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Óber Andrea polgármester: Az ülés meghívóját időben közzétettük, valamint e-mail-ben - a napirendi pontok anyagával együtt - a testületi tagok megkapták.

A nyílt ülés napirendi pontjainak megszavazása előtt javasolok egy újabb napirendi pontot: a mai napon került véglegesítésre és kiküldésre egy új napirend, ez a MASTERPLAST-nak egy területmódosítási kérelme lenne. Szeretném, ha ezt felvennénk a napirendi pontok közé, ez legyen az első napirend.

Tehát javaslom a nyílt ülés napirendi pontjai közé felvenni az alábbi napirendi pontot:

1.	Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása ingyenesen az önkormányzat részére
----	---

Kérem, hogy szavazzuk meg, aki egyetért azzal kézfeltartással jelezze. Köszönöm, egyöntetű.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
149/2020.(IX.23.) határozata
a napirendi pontok kiegészítéséről

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester javaslatára 2020. szeptember 23-i nyílt ülésén felveszi a napirendi pontok közé az alábbi témákat:

1.	Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása ingyenesen az önkormányzat részére
----	---

Óber Andrea polgármester: Kérdezem, hogy van-e még valakinek javaslata újabb napirendi pontra? Nincs. Tisztelt Képviselők! 2020. szeptember 23-i nyílt ülésünkre javaslom az alábbi napirendi pontok megszavazását:

- 1 Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása ingyenesen az önkormányzat részére
- 2 Polgármesteri tájékoztatás zárt ülésen hozott döntésekről (statisztika)
- 3 Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)
- 4 Önkormányzati rendelet alkotás a köztemetővel kapcsolatban
- 5 Kósa Anita kérelme: gerincvezeték bővítés költségének kifizetése önkormányzat részéről
- 6 Papp István kérelme: elvégzett út-portalanításhoz önkormányzati hozzájárulás kérése
- 7 Tipegő Bölcsőde: téli nyitva tartás
- 8 Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda: 2020/2021. nevelési év munkaterve; téli nyitva tartás
- 9 I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés
- 10 I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence) –SZV elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés
- 11 Vis maior: Ady Endre utca-Arany János utca-Jókai Mór utca-Liget utca
- 12 Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívása
- 13 BURSA 2021
- 14 Be nem jegyzett vízvezetési szolgáltatások rendezése (FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levele)
- 15 Forgalom-technikai tükrök elhelyezése a település több pontján (lakossági kérelmek)
- 16 Székesfehérvári Tankerületi Központ megkeresése: felvételi és működési körzetekhez adat- és véleménykérés
- 17 Fenntartói intézkedések a Tipegő Bölcsődében, a COVID-19 járvány miatt

Polgármesteri tájékoztatás

Képviselői kérdések önkormányzati ügyben (SZMSZ 19. § (1) bekezdése)

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
150/2020.(IX.23.) határozata
a napirendi pontokról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 23-i nyílt ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

- 1 Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása ingyenesen az önkormányzat részére
- 2 Polgármesteri tájékoztatás zárt ülésen hozott döntésekről (statisztika)
- 3 Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)
- 4 Önkormányzati rendelet alkotás a köztemetővel kapcsolatban
- 5 Kósa Anita kérelme: gerincvezeték bővítés költségének kifizetése önkormányzat részéről
- 6 Papp István kérelme: elvégzett út-portalanításhoz önkormányzati hozzájárulás kérése
- 7 Tipegő Bölcsőde: téli nyitva tartás
- 8 Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda: 2020/2021. nevelési év munkaterve; téli nyitva tartás
- 9 I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés
- 10 I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence) –SZV elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés
- 11 Vis maior: Ady Endre utca-Arany János utca-Jókai Mór utca-Liget utca
- 12 Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívása
- 13 BURSA 2021
- 14 Be nem jegyzett vízvezetési szolgáltatások rendezése (FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levele)
- 15 Forgalom-technikai tükrök elhelyezése a település több pontján (lakossági kérelmek)

- 16 Székesfehérvári Tankerületi Központ megkeresése: felvételi és működési körzetekhez adat- és véleménykérés
- 17 Fenntartói intézkedések a Tipegő Bölcsődében, a COVID-19 járvány miatt
Polgármesteri tájékoztatás
Képviselői kérdések önkormányzati ügyben (SZMSZ 19. § (1) bekezdése)

1)napirend: Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása ingyenesen az önkormányzat részére

Óber Andrea polgármester: Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2015.(VII.16.) önkormányzati rendelete tartalmazza Sárszentmihály Község Helyi Építési Szabályzatát (a továbbiakban: HÉSZ). A HÉSZ-t 13/2018.(XII.15.) önkormányzati rendelettel módosította a képviselő-testület, a módosítás 2019. január 14-én lépett hatályba. A módosítás rendelkezett az ipari területtel kapcsolatban, figyelemmel a HÉSZ 34. §-ában foglaltakra.

Telekalakítás több alkalommal történt (2018., 2020.) a HÉSZ-ben 041/26 hrsz-ú földrészlet környezetében (ld! hrsz 896, 897, 104/12).

A Masterplast Nyrt. - szóbeli tájékoztatásuk alapján - telekhatár rendezést kezdeményez.

Ennek eredményeként a 2015.VIII.10-től hatályos HÉSZ-ben 041/26 hrsz-ú földrészlet, mely jelenleg 104/12 hrsz (896+897+898), lecsökken, és a HÉSZ-ben 2019.I.14-től bejelölt szabályozási vonal lényegében a telekhatár lesz. E sávot (hrsz 104/12 és 92 között) a Masterplast Nyrt. ingyenesen átadja az önkormányzatnak. (Lényegében visszaadja annak a teleknek egy részét, melyet 2019-ben az önkormányzat eladott részükre.)

Ez a sáv csatlakozhat majd a Május 1. utcához. Ezen a részen árok van, mely a fölötte lévő területek vizének elvezetésére szolgál.

Tisztelt Képviselő-testület! Javaslom a határozati javaslat elfogadását!

Molnár Dezső alpolgármester: Ez a bekötőút egy zsákutca, amelyen keresztül lehet elérni a jelenlegi szennyvíz-átemelő szivattyútelepet, amely szintén önkormányzati tulajdonban van. A Masterplast úgy alakítja ki a kerítés nyomvonalát, hogy közterületről lehet megközelíteni ezt a csatornatelepet.

Bóza László Masterplast képviselője: 50 m hosszú és 5 m széles területet enged át a cég az önkormányzatnak.

Móricz Veronika képviselő: Milyen munkálatok folynak ott?

Óber Andrea polgármester: Csarnoképítés folyik ott. Amennyiben nincs több kérdés, úgy kérem, hogy a határozati javaslat szerinti tartalommal fogadjuk el a Masterplast kérését. A képviselő-testület 7 igen szavazattal ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

***SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
151/2020.(IX.23.) határozata***

***Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása
ingyenesen az önkormányzat részére***

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte a Polgármester asszony tájékoztatója alapján a Masterplast Nyrt. telekhatár rendezési szándékait.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a telekhatár rendezés eredményeként a 2015.VIII.10-től hatályos HÉSZ-ben 041/26 hrsz-ú földrészletként jelölt terület, mely jelenleg 104/12 hrsz (896+897+898), lecsökken, és a HÉSZ-ben 2019.I.14-től bejelölt szabályozási vo-

nal lényegében a telekhatár lesz. E sávot (hrsz 104/12 és 92 között) a Masterplast Nyrt. ingyenesen átadja - finanszírozva a felmerülő költségeket is - az önkormányzatnak.

A képviselő-testület a telekalakítást követően örömmel elfogadja az ingyenesen felajánlott területet, mely részen árok van, mely a fölötte lévő területek vízének elvezetésére szolgál.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekalakítást követően a szerződést aláírja és arról a képviselő-testületnek beszámoljon.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

2)napirend: Polgármesteri tájékoztatás zárt ülésen hozott döntésekről (statisztika)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A zárt képviselő-testületi ülésen hozott határozatokról összeállítottunk egy kimutatást. Ezen döntések ténye - statisztikailag - nyilvános. Döntést hoznunk nem kell e napirendi pontban. Az előző ülés óta 6 fő részesült eseti segélyben s egy ember tartós élelmiszer csomagot kapott.

3)napirend: Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Áttérünk a következő napirendi pontra. Átruházott hatáskörben döntöttem Pintér Péter egyéni vállalkozó szerződéséről: ez a Magyar Falu Programban faluház felújításához kapcsolódó tervezést jelenti, 160 ezer forint összegben. Másik döntés: a MEGAROAD Mérnöki Kft. parkoló tervezését tartalmazza 550 ezer forint összegben és a harmadik a FEJÉRVÍZ Zrt. havária költségét tartalmazza a megküldött dokumentumok szerint.

Kérdezem a testület tagjait, hogy van-e kérdés? Ha nincs, akkor, aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával, az kézfeltartással jelezze. Egyöntetű.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 152/2020.(IX.23.) határozata

Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete az írásos előterjesztéshez csatolt dokumentumok alapján Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2014.(X.18.) önkormányzati rendelete 33. § (6) bekezdése alapján jóváhagyja a polgármester átruházott hatáskörben hozott alábbi kötelezettségvállalásait.

	szerződő partner	iktatószám
1.	Pintér Péter e.v.szerződés 8000 Székesfehérvár, Németh L.u. 3 1/3 adószám: 68013143-1-27	3611/2020
2.	MEGAROAD MÉRNÖKI IRODA KFT szerződés 8000 Székesfehérvár, Kriványi utca 10. adószám: 28736046-1-07	3872/2019
3.	FEJÉRVÍZ ZRT HAVARIA LEVÉL ALAPJÁN 8000 Székesfehérvár, Királysor 3-15 adószám: 11111544-2-07	3471/2020

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

4)napirend: Önkormányzati rendelet alkotás a köztemetővel kapcsolatban

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirend a sárpentelei temetővel kapcsolatos rendeletalkotás. Egy szabályozást tartalmaz, működését, nyitvatartását szabályozni kell; sírhely megváltása a hatálybalépéssel indul, tehát 2021. január 1-jével. Azoknak is, akiknek a hozzátartozói már ott nyugszanak, vagy azoknak is, akik most kívánják majd megváltani a sírt.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A köztemetővel kapcsolatban nem volt korábban szabályozás, ugyanakkor ez rendelet alkotási tárgykör, kötelezettség. Ez a rendelet alkotási folyamat régóta zajlik. A díjak tekintetében megkerestük a Fogyasztóvédelmi Felügyeletet, de sem a székesfehérvári, sem az országos szervezet nem válaszolt, a díjakat nem véleményezték.

Tisztelt Képviselő-testület! A rendelet utolsó szakaszához - ahogy polgármester asszony javasolta - egy átmeneti rendelkezést beépítettünk: mégpedig azt, hogy a sírhelymegváltás mindenkinél a hatálybalépés napján kezdődjön, mert nagyon nehéz felderíteni, hogy ki, mikor temetkezett oda, olvashatatlanok a feliratok. Az méltányosabb lenne, ha a hatálybalépéssel kezdődne a sír megváltási időtartam, aki pedig a későbbiekben temetkezik oda, annak természetesen attól fogva indul a jogszabályban rögzített időtartam. A rendelet záró rendelkezése a tavaszi tervezethez képest ezzel bővült, a rendelet-tervezet szerint.

Szabó Virág képviselő: Hol történt a nyilvántartás vezetése eddig?

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Úgy tudom, hogy sehol. Én azt a tájékoztatást kaptam korábban az előző polgármester úrtól illetve testületi tagoktól, hogy, aki oda temetkezik, annak nyilvántartását az egyház kezeli. De ez - tapasztalatom szerint - nem így van; egy dolog, hogy ki temetkezik oda és melyik egyház temeti el, ki végzi a szertartást; a plébános a sírhely nyilvántartást nem kezeli, mert nem is neki kell. Ez egy köztemető: az üzemeltető, a tulajdonos és a fenntartó is az önkormányzat; minden kötelezettség az önkormányzatot terheli. Tavaly (2019.) nyáron az alpolgármester úr egy nyári diákmunkán itt lévő tanulóval kiment a köztemetőbe, és a sírkövek alapján készítettek egy nyilvántartást, amelyet a kollégánők most próbálnak pontosítani. Van egy excel-táblázatunk, mely a sírhelyek adatait tartalmazza. A hozzátartozókat felkutatni lehetetlenség. A temetési helyeket mi magunk lerajzoljuk; van egy térképünk, van egy excel-táblázatunk és ez alapján állapítjuk meg, hogy mennyi szabad sírhely van illetve ki, hol van eltemetve. Éppen a nyilvántartás pontatlansága miatt lenne problémás a temetési helyek azonnali újramegváltása is, mert ezt visszamenőleg kinyomozni lehetetlen. Ezért gondoltuk azt, hogy 2021. január 1-jével induljon az időtartam számítása. Ez anyagilag is méltányosabb lenne azzal szemben, akinek a hozzátartozója a köztemetőben van eltemetve. Miután az önkormányzat a „mindenes”, nekünk kell mindenről gondoskodni. Meg kell oldani az üzemeltetést: a temető, a ravatalozó nyitását, amely Sárpentelén történik; a temetkezés intézése a polgármesteri hivatalban a szociális igazgatási ügyintézőnél történik; ezeket a dolgokat meg kell szervezni, fel kell készülni. Ezért is javasoltuk a rendelet hatályba lépésének a 2021. január 1-je időpontot.

Molnár Dezső alpolgármester: Van ott jó néhány sír, amelyen felirat nem látható, vagy katonai síremléket takar.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Igen, ezeket is fel kell tární. Már voltak kint a kollégák helyszíni szemlézni, és ez még folytatódik is, hogy pontos legyen a nyilvántartás. Mi az, ami szinte műemléki jellegű, vagy van olyan speciális felirat, amely külön intézkedést igényel. Van, hogy az ország más pontjáról érkező személyek keresik a hozzátartozójukat. A rendeleti szabályozás nagyon hiányzott; törvény, kormányrendelet megmondja, hogy mit kell szabályozni a helyi

rendeletben a köztemetőknél. A felekezeti temetőknél temetkezési szabályzat van, köztemetőknél önkormányzati rendelet tartalmazza a vonatkozó szabályokat. Másfél éve húzódik a rendelet elfogadása. Közben volt egy önkormányzati választás, véleményeztetés többször is, sikertelenül. A székesfehérvári fogyasztóvédelem telefonon is ígérte véleményét, aztán mégsem küldték. Mi egyeztetési kötelezettségünknek eleget tettünk, csak nem volt válaszreakció. Természetesen megnéztük a környező települések hasonló rendeleteit, szabályait is; mi, mennyibe kerül, nehogy elszálljunk a díjakkal. Összességében - úgy vélem -, hogy emberléptékű díjakat állapítottunk meg; amúgy a testület tudja módosítani a díjtáblázatot, igénye szerint.

Szabó Virág képviselő: Hogy fog történni a kiértékelés az érintetteknek? És a díjakkal kapcsolatban pedig megbeszéltük korábban, hogy a két egyház már leegyeztette egymással a sírhely árakat, s az önkormányzati sírhely árak ehhez fognak igazodni, s az előterjesztés nem ezt mutatja.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Januárban tárgyaltuk, s testületi döntés van arról, hogy a képviselő-testület alkalmasnak találja a rendelet tervezetét arra, hogy azt véleményezze a fogyasztóvédelmi hatóság. A januári rendelet-tervezet nem változtattam, az előterjesztés a januári állapotot tartalmazza. Ez, mint mondtam, nem kőbe vésett, lehet módosítani, csak már lépjen hatályba, mert kötelezettségünk van. Mulasztásos jogszabálysértésben van az önkormányzat képviselő-testülete évek óta.

Óber Andrea polgármester: Módosítani bármikor lehet.

Törő Gábor országgyűlési képviselő: Mórton 5-6 éve elfogadtuk, mert kötelezettsége van az önkormányzatnak, ha már az egyházaktól átvettük. Az előterjesztésben egy magasabb összeg volt, azonban érkezett egy módosító javaslat és megszavazták az alacsonyabb összeget. A lényeg, hogy lépjen hatályba.

Törő Gábor országgyűlési képviselő: A lakosság szempontjából ezek nagyon előnyös árak.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Amennyiben csökken az összeg az teljesen rendben van (nem lesz hátrányosabb helyzetben a lakosság), azonban, ha a rendelet-tervezetben meghatározott díjakat növeli a képviselő-testület (és Szabó Virág képviselő hozzászólása erre vonatkozott), akkor azt újra egyeztetni kell a fogyasztóvédelmi szervezettel, függetlenül attól, hogy korábban sem válaszolt. Ha javasolhatom, most fogadja el a testület a rendeletet és lépjen hatályba, tájékoztassuk a lakosságot, főleg Sárpentelén. Az eddigi években egyetlen forint bevétele sem volt az önkormányzatnak a temetési helyek díjából, lehet, hogy ezeket az összegeket is soknak találják. Egyes sírhely 4000 forint + Áfa, kettes sírhely 8000 forint + ÁFA, urna 2000 forint + ÁFA.

Óber Andrea polgármester: Urnafalra pályázott önkormányzatunk, a köztemetésnél lenne ez nagyon fontos.

Molnár Dezső alpolgármester: Ennek a temetőnek van olyan területe, amely elhanyagolt és annak rendbetétele után akkora felületet ad, amely lehetőséget biztosít újabb sírhelyek kialakítására. Rendbe tehető terület több 100 m²-es nagyságrendben van a köztemető telekhatárán belül. Érdemes ezzel foglalkozni, mert ez még évekig megoldja a temetkezés problémáját.

Óber Andrea polgármester: Javasolom, hogy kerüljön elfogadásra az előterjesztéshez mellékelte rendelet-tervezet a jegyző által javasolt záró rendelkezés kiegészítéssel.

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a rendeletet elfogadta.

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2020.(X.1.) önkormányzati rendelete
a köztemetőre vonatkozó szabályokról

[Az elfogadott önkormányzati rendelet e jegyzőkönyv elválaszthatatlan melléklete.]

5)napirend: Kósa Anita kérelme: gerincezeték bővítés költségének kifizetése önkormányzat részéről

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pont Kósa Anita kérelme: gerincezeték bővítés költségének kifizetése az önkormányzat részéről. Kósa Anita itt van a testületi ülésen és több árajánlatot is eljuttatott önkormányzatunkhoz. Magán célra történő ivóvíz bővítésről van szó, mely 3 lakost érintene. Megvizsgáltuk a kérdést; a jegyző asszony a Fejérvíz Zrt.-vel is egyeztetett (Staudt István főmérnök úrral). Az volt a kérés, hogy a gördülő fejlesztési terv keretéből finanszírozza az önkormányzat a vízvezeték bővítését. A főmérnök úr tájkoztatott bennünket, hogy a GFT terhére csak közcélra, közfeladatra történhet fejlesztés. Ez azt jelenti, hogy pl. a leendő óvoda épületéhez, vagy más megvásárolt épülethez, ami kizárólagosan köz célt szolgál, csak azt lehet abból a keretből megfinanszírozni. A GFT-be betervezett minimális összeg arra elég, hogy a FEJÉRVÍZ az esetleges meghibásodásokat kijavítsa.

Hozzászólás a képviselő-testület részéről?

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: Van a birtokunkban egy hivatalos papír, amelyet az előző polgármester - Kalmár Tibor - adott ki, ami be is van iktatva, s ebben a nyilatkozatban az van, hogy a gerincezeték megvalósulását támogatni fogja. Ezért megvételre kerültek a telkek, építkezni szeretnénk és most csatornánk van, de ivóvíz ellátásunk nincs.

Óber Andrea polgármester: A nyilatkozat, amit a polgármester úr adott ki, nem tartalmaz határidőt. Nem vagyunk jogosultak ebből fizetni.

Horváth Zoltán helyi lakos: A legnagyobb probléma nem az ivóvíz ellátással van, hanem a tűzcsap kiépítésével. Tűzcsap kell az utca végére, mert az ivóvíz bekötéssel nem lenne probléma, csak kötelező a tűzcsap.

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: 100 méterenként kell tűzcsapnak lennie, mert ellenkező esetben nem lehet építkezni.

/Törő Gábor országgyűlési képviselő távozott./

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A jogszabály értelmében gerincezeték bővítés - akár a szennyvíz, akár az ivóvíz - önkormányzati beruházás keretében valósulhat meg akkor, ha az önkormányzat tervbe veszi, mint közfeladata, vagy közérdekű célja. Természetesen a gördülő fejlesztési tervbe is be kell tervezni. A gördülő fejlesztési terv több éves periódust ölel fel, úgy a szennyvíz, mind az ivóvíz tekintetében. Ezt a tervet – természetesen – lehet módosítani, az egyes érdekelt önkormányzatok képviselő-testületeinek kezdeményezésére.

A gördülő fejlesztési tervet a FEJÉRVÍZ Zrt. közreműködésével készítik el az érintett önkormányzatok és a MEKH (Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) hagyja jóvá. Amikor az egyes magánszemély vesz olyan telket, melyet a gerincezeték nem ér el, ott - sajnos - be kell kalkulálni, hogy azt a magánszemélynek kell biztosítani. Még, ha kéri is, az önkormányzattól a gerincezeték meghosszabbítás költségeinek kifizetését, az önkormányzat azt a gördülő fejlesztési terv terhére csak akkor tudja vállalni, megígérni, ha kezdeményezte a FEJÉRVÍZ Zrt.-nél és a MEKH-nél a gördülő fejlesztési terv módosítását a konkrét kérelem kapcsán, és azt jóvá is hagyják.

Jogszabály leszögezi továbbá, hogy, ha a magánszemély megfinanszírozta is ezt a vezetékét,

akkor használatbavételkor át kell adnia az önkormányzatnak. A hálózat kizárólag önkormányzat, vagy az állam kezében lehet. Volt már ilyen Sárszentmihályon, hogy saját költségén meghosszabbította egy lakos a gerincvezetékét, majd ingyenesen átadta az önkormányzatnak. Tehát az önkormányzat a GFT terhére akkor tudja megfinanszírozni a konkrét kérelmet, ha az szerepel a GFT-ben. Ehhez - egyébként - kevés az önkormányzat szándéka, ez több település együttműködésén alapul. Az ivóvíznél Polgárdi az ellátásért felelős önkormányzatok képviselője, a szennyvíznél Sárszentmihály az ellátásért felelős önkormányzatok képviselője; ez utóbbiban benne van Úrhida, Sárkeszi, Nádasdladány, Jenő. Tehát nem csak a mi önkormányzatunkon múlna Kósa Anita kérelmének megfinanszírozása; a GFT-ben - mely ma, a későbbiekben napirendi pont lesz - , a következő 5 évre az ivóvíznél fel sem merül gerincvezeték bővítés Sárszentmihályon.

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: Kalmár Tibor korábbi polgármester kiadta egy éve ezt a nyilatkozatot, s azóta senkiben sem merült fel, hogy ezt nem lehet megvalósítani.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A testület akkor tárgyal meg egy napirendi pontot, ha az egy napirendre tűzött téma; Ön most hozott be 3 árajánlatot, most került napirendre.

Molnár Dezső alpolgármester: Az elmúlt időszak tapasztalatai alapján – nem ismerve a teljes számot – öten jelezték, hogy Kalmár úrtól kaptak az elmúlt évben ilyen nyilatkozatot, amely a GFT keretére vagy ivóvíz, vagy szennyvíz fejlesztést tartalmazott. Mindenkinek azt a választ kellett adnunk, hogy amennyiben voltak is ilyen tervek, az az ülés elején megszavazott napirendi pontokból kitűnik, hogy olyan havária problémák adódtak a FEJÉRVÍZ ellátási területén, hogy a fennmaradó pénzeket a vízmű, a hibák kijavítására felhasználta, elhasznált, s ez a kassa jelen pillanatban nagyon csekély összeget tartalmaz. Jogszabály szerint sem lehet megtenni ezeket a fejlesztéseket.

A testület az év elején is hozott olyan döntést, amelyben kénytelenek voltunk elutasítani szennyvízre vonatkozó kérelmet. Legjobb tudomásom szerint ott az érintett magánszemélyek összefogásával megvalósult a beruházás. Nem akadályt kívánunk gördíteni, de megfinanszírozni nem tudjuk. A tűzcsappal kapcsolatban a jogszabályi változás nem túl régi, így plusz költség keletkezik, valamint a tűzcsap elhelyezése Kósa Anita telkénél nem tökéletes helyre kerülne, a telek megközelíthetőségét befolyásolná. Amennyiben ez szabály és benne van a törvényben, ezt meg kell valósítani, a fejlesztésnek a részét kell, hogy képezze.

Egyik esetet sem tudtuk támogatni, azok közül, akik Kalmár úr által adott nyilatkozattal érkeztek.

Óber Andrea polgármester: A vízmű kimondta, hogy a gördülő fejlesztési tervből közcéltól támogatható a bővítés, az önkormányzatnak pedig nincs erre külön forrása.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Esetlegesen más forrásból nem tudja-e az önkormányzat ezt megoldani?

Horváth Zoltán és Kósa Anita helyi lakos: Gyakorlatilag nincs rá esély, hogy az önkormányzat megfinanszírozza ezt, esetleg valamennyi összeggel támogassa ennek megvalósulását? Ketten vagyunk, egy társunk visszalépett. Hosszabbítani kellett az engedélyt.

Óber Andrea polgármester: Ebben az évben biztos, hogy nincs pénz. Most nincs erre keret, a jövő évi költségvetés terhére lehet átgondolni.

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: Most már hosszabbítani kellett augusztusban az engedélyt, amit most kifizettünk.

Horváth Zoltán helyi lakos: Hosszabbíttassuk-e továbbra is az engedélyt?

Óber Andrea polgármester: Én nem fogom biztatni Önöket. A fejlesztési terv terhére nem lehet, az önkormányzatnak pedig anyagi helyzete nem ad lehetőséget arra, hogy támogassunk magánfejlesztéseket.

Móricz Veronika képviselő: Mennyi ez az összeg?

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: 1 773 000 Ft

Óber Andrea polgármester: A FEJERVÍZ árajánlata a legkedvezőbb.

Horváth Zoltán helyi lakos: Gyakorlatilag a tűzcsap bevezetéséhez kapcsolódó jogszabály változás miatt ugrott meg ez a költség.

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: 84 m-ről beszélünk a Táncsics utcában, ez a gerincvezeték.

Vajai Judit képviselő: Ebből mennyi a tűzcsap költsége?

Kósa Anita helyi lakos, kérelmező: Amikor megvettük a telkeket hárman, bejöttünk és polgármester úrral megbeszéltük, hogy az önkormányzat kifizeti a gerincvezeték, nekünk csak a rákötés díját és a rákötést kell kifizetni. Most eltelt egy év és az engedélyeket hosszabbítani kell.

Szabó Virág képviselő: A tűzcsap nem egy önös érdek.

Molnár Dezső alpolgármester: A tűzcsap kellene fog 100 méteren belül a vízbekötésekhez.

Vajai Judit képviselő: Sárszentmihály területén hány méterenként van tűzcsap, van olyan utca, ahol nincs? Mennyi tűzcsapunk van, mennyire áll meg a mostani szabályozás?

Óber Andrea polgármester: Megadta a szót Fülöp Tamás önkéntes tűzoltónak.

Fülöp Tamás helyi lakos, önkéntes tűzoltó: Azok a tűzcsapok, amelyek az elmúlt időszakban létesültek, megfelelnek az akkori szabályozásnak. Próbáljuk felderíteni, hogy mennyi tűzcsappal rendelkezünk. Tűzcsapunk van, csak van olyan, amely le van takarva, például az Erdő utcában lenne, de a pontos helyet nem találjuk. A mostani jogszabályoknak megfelelően kell most ezeket megvalósítani. A földalattiakat szüntetik meg lassan. Úgy vélem, hogy azok az akkori jogszabályoknak megfeleltek, új gerincbővítésnél az új jogszabályt kell alkalmazni.

Molnár Dezső alpolgármester: Van több olyan utcaszakaszunk, ahol nem ér végig a gerincvezeték az egész utcában, pedig már belterületi utcák. Ez a probléma fel fog merülni, ha azokon az utcaszakaszokon kívánnak építkezni.

Vajai Judit képviselő: Ugyanarról az utcaszakaszról beszélünk, a vízügy is ellehetetlenítve van, a járdaszakasszal is probléma van és HÉSZ módosítás is szükséges? Egy múltbéli ígéret miatt most nem tudnak építkezni.

Molnár Dezső alpolgármester: Építkezni tudnának, csak nem jó feltételekkel, mert a telek nem alkalmas erre.

Vajai Judit képviselő: Nincs vizük, a víz az alapfeltétel.

Óber Andrea polgármester: A telek vásárlásnál valószínűleg ez ismert volt. Javasolta, hogy lépjenek tovább, s a következőket terjesztette elő: A gördülő fejlesztési terv keret terhére arról tájékoztatott a vízmű, hogy nem lehet támogatni, az önkormányzatnak jelenleg nincs rá forrása és a jövő évi költségvetésbe megvizsgáljuk, hogy esetlegesen tudunk-e rá forrást biztosítani.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Kérelmező problémája nem egyedi.

Szabó Virág képviselő: Javasolta, hogy vizsgálja felül a testület ezt a kérdést.

Nagy Gabriella képviselő: Vizsgálja meg a testület, hogy a jövő évi költségvetésből lehet-e erre költeni.

Óber Andrea polgármester: Akkor mindenkinél meg kell vizsgálni, mert mindenkinél egyformán kell eljárni.

Vajai Judit képviselő: Jegyző asszonytól kérdezem, hogy lehetséges, hogy a régi polgármester úgy kiküldött egy levelet, hogy annak ne lett volna alapja? Mi volt neki a jogalapja, hogy ő ennek a terhére ígérte?

Óber Andrea polgármester: Amennyiben nem egyeztet a jegyzővel s úgy küldi ki a levelet, előfordulhat, hogy a jegyző nem tud róla. Jegyző asszony nem ellenőriz minden polgármesteri levelet.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Vajai Judit képviselő asszony kérdésére válaszolni nem tudok, ezzel az ügygel nem foglalkoztam. Kalmár polgármester úr minden bizonnyal utánanézett a kérésnek és ez alapján válaszolt Kósa Anita kérelmezőnek. Tény, hogy a jelenlegi Gördülő Fejlesztési Tervben ez a bővítés nem szerepel. Annyit tudok tenni az ügye érdekében, hogy megnézem a korábbi gördülő fejlesztési terv táblázatokat, megnézem, hogy korábbi táblázat tartalmazza-e ezt a bővítési igényt.

Kósa Anita helvi lakos, kérelmező: Tudtam, amikor megvásároltam a telket, hogy nincs rajta víz. Kértem árajánlatot a FEJERVÍZ-től, akkor fordultam az önkormányzathoz. Akkor kaptam ezt az ígérvényt a levélben, ekkor társultak hozzám a szomszédék.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Ebben a levelezésben én nem vettem részt.

Kósa Anita helvi lakos, kérelmező: Az a baj jegyző asszony, hogy emiatt most mi nem tudunk tovább haladni. Építkezni szeretnénk és nincs ivóvíz ellátásunk.

Óber Andrea polgármester: Tüzetesebben megvizsgálava a levelet, azon nincs ígéret dátumra, hogy egy év múlva, vagy öt év, vagy 10 év múlva kerül erre sor.

Kósa Anita helvi lakos, kérelmező: Most mondta jegyző asszony, hogy nem is lehet megcsinálni. Önök is egy évet ültek rajta és nem szóltak, hogy nem lehet megvalósítani.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Az ügyön nem ültünk. Önnek volt a hivatalban aktája, amely lezárásra, irattárba került, nem volt folyamatban.

Kósa Anita helvi lakos, kérelmező: Én folyamatosan jöttem be, mert volt valamilyen hiba.

Molnár Dezső alpolgármester: Ez azért nem igaz, mert márciusban már megkerestem a FEJERVÍZ-et, s már márciusban mondtam, hogy nem lesz ebben a tervben erre pénz. Ennek apropóján kikerestem a februári testületi anyagot és ott is döntést hoztunk a Pacskóék szennyvízbekötésével kapcsolatban, a Nyár utcában. Hozták a Kalmár úr által kiadott nyilatkozatot, amelyet szintén nem tudtunk támogatni.

Horváth Zoltán helvi lakos: Mi sajnos nem vagyunk nagyon jártasak az önkormányzati jogszabályok tekintetében, nem látunk bele a rendeletekbe.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Mint mondtam, annyit tudok tenni az ügye érdekében, hogy

megnézem a korábbi gördülő fejlesztési terv táblázatokat, megnézem, hogy korábbi táblázat tartalmazza-e ezt a bővítési igényt. Ha nem, a kérelmező saját pénzén finanszírozza meg a bővítést, vagy várni kell és az önkormányzat - ha most nem is támogatja -, jövőre a költségvetést megvizsgálva, még támogathatja és úgy dönthet, hogy megfinanszírozza ezt a magáncélt. Az önkormányzat testületének azonban azt látni kell, hogy nem csak Önök, hanem más személy is fordulhat ilyen problémával az önkormányzat felé, aki szintén elvárja, hogy támogassa a testület.

Óber Andrea polgármester: A költségvetés nagyon szűkös.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Amennyiben a testület úgy dönt, hogy megfinanszírozza Kósa Anita kérelmét, meg kell mondania, hogy melyik előirányzat terhére, hol van az a pénzösszeg, ahonnan átemelhető a pénz.

Óber Andrea polgármester: Elfogadható ez így, hogy a jövő évi költségvetésnél - február tájékán - felülvizsgáljuk a kérést?

Vajai Judit képviselő: Azoknak a kérését is megvizsgáljuk, akik már előbb bejelentettek?

Molnár Dezső alpolgármester: Nem, ők megvalósították saját forrásból. Ebben a testületi döntésben kettő telek volt érintett. Ők is hozták a Kalmár Tibor nyilatkozatát, 2 millió körül volt az összeg. A testület elutasította. A lakosok a nyár folyamán azt magánerebből megvalósították, amely átadásra került. Van egy másik ügy is; talán a Kazinczy köz, ahol két-három telek önerőből megvalósította. S talán van még egy, a Petőfi Sándor utcában, ahol hasonló kérés van, hasonló levéllel. Ott is van egy ilyen nyilatkozat, amelyet a tavalyi esztendőben adott ki az előző polgármester. A másik két beruházás, amely megvalósult, azt sem támogatta a testület.

Szabó Virág képviselő: Ott nem volt tűzcsap probléma. Szerintem „tűzcsap” szó legyen benne, tegyük bele a határozati javaslatba, hogy nem általánosan a vízbekötés, hanem a tűzcsap.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Akkor konkrétan, hogy szerepeljen benne? Mert ez egy gerincezeték bővítés. Pontosan, hogyan kerüljön megfogalmazásra?

Szabó Virág képviselő: Megvizsgáljuk a költségeket, s ezen belül a tűzcsap költségét.

Óber Andrea polgármester: Akkor kérjen az önkormányzat a FEJÉRVÍZ-től egy árajánlatot a tűzcsapra vonatkozóan, mondja meg, hogy ebből mennyi a tűzcsap?

Molnár Dezső alpolgármester: Amikor Kósa Anita megkeresett ezzel a problémával, én egyeztettem a FEJÉRVÍZ-zel. Fazekas Lajossal beszéltem több ízben, az egész fejlesztés a tűzcsap miatt és azért, hogy legyen még esetleg más lekötési lehetőség egy növelt keresztmetszetű fejlesztést igényel a gerince. Nem simán felvisznek egy csövet. A szabályozás miatt olyan keresztmetszetű csövet kell végigvinni az említett hosszban, ami alkalmas a tűzcsapok táplására. Erről az új gerincezetékről történt volna – eredetileg három teleknek – a vízbekötése. Külön bekötés, a külön-külön bekötésekre, a vízaknák és másnak a kialakítására van nekik a külön árajánlatuk. Az egész projekt kerülne 3 millió körüli összegbe, ebben benne vannak a vízaknák, a vízórák, a vízbekötések. Az 1,7 millió tartalmazza konkrétan a gerincezeték elvitelét a tűzcsap helyéig, a tűzcsappal együtt. Ehhez ragaszkodik a vízmű, mert ez a szabályozás került bevezetésre. A vízmű ahhoz ragaszkodik, hogy olyan gerincezetéket kell vinni, amely a tűzcsapokat táplálja, nem kezelték külön, hogy ez a tűzcsap oszlop, egybe kezelik a mostani gerinctől a tűzcsap felső pontjáig a kivitelezést és rákötést, mint gerincezeték bővítés. Nincs külön, hogy csak maga a tűzcsap bekötés.

Szabó Virág képviselő: Értem, de mégis megjelöli, mert az érintett tudja, hogy mennyi anélkül, most mondta, hogy 5-600 000 Ft.

Horváth Zoltán helyi lakos: Arra lehet egy hivatalos árajánlatot kérni, mert sima vízbekötés van arra lehet, hogy elég egy 50-es fejlesztés.

Molnár Dezső alpolgármester: Ha külön ajánlatot kér, akkor lehet különbséget tenni, de a vízműnek ebben az ajánlatában nincs külön ez leírva.

Szabó Virág képviselő: Ezt meg lehet tenni rugalmasan, mert, ha van árajánlat, akkor van miről beszélni.

Fülöp Tamás helyi lakos, önkéntes tűzoltó: Szerintem csak a vízmű létesíthet tűzcsapot.

Vajai Judit képviselő: Mindenképpen tudnánk egy gesztust tenni, hogy a vízműtől kérnénk egy árajánlatot a tűzcsapra. Úgy gondolom, hogy ennyit megtehetünk.

Molnár Dezső alpolgármester: Olyan vállalást, vagy ígéretet kellene tenni, amely betartható, vagy vállalható. Nem szeretnénk felelőtlen ígéretet tenni, mert abból már volt pár. Most olyan ígéretet kellene tenni, ami megvalósítható. Az a baj - az igazságosság jegyében - a másik 4-5 lakost is kellene támogatni.

Nagy Iлона helyi lakos: Virág emlékeztetlek a Szent Imre utcának a kialakítására. 10 évig nem kaptunk semmilyen ígéretet, magunknak meg kellett valósítani. Ekészült a szennyvíz és az ivóvíz, átadtuk az önkormányzatnak.

Szabó Virág képviselő: Én a tűzcsapról beszélek.

Óber Andrea polgármester: Annyira szigorú a költségvetés! Most látjuk, hogy jó, ha kitudjuk hozni nullára. Attól nem zárkózunk el, hogy felülvizsgáljuk, de most nem tudjuk ezt támogatni.

Molnár Dezső alpolgármester: Nem kell és nem is szabad elzárkózni, segítsünk, ahol tudunk.

Óber Andrea polgármester: Lépünk előre egy határozati javaslattal, mert ezt a kérdést most nem tudjuk megoldani, pozitívan. Szóbeli határozati javaslat tehát:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2020.(IX.23.) határozata

Kósa Anita kérelmével kapcsolatban, amely a gerincvezeték bővítés költségeinek kifizetésére vonatkozik az önkormányzat részéről

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Gördülő Fejlesztési Terv terhére akkor támogatja Kósa Anita ivóvíz gerincvezeték bővítés finanszírozására irányuló kérelmét, ha annak költsége a Gördülő Fejlesztési Tervben már betervezett; az önkormányzat saját költségvetési kerete terhére a kérést - jelenleg - nem tudja támogatni. A következő évi költségvetés tárgyalásánál a képviselő-testület megvizsgálja annak lehetőségét, hogy az ilyen jellegű fejlesztéseket tudja-e támogatni a jövőben, és milyen előirányzat terhére.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

153/2020.(IX.23.) határozata

Kósa Anita kérelmével kapcsolatban, amely a gerincvezeték bővítés költségeinek

kifizetésére vonatkozik az önkormányzat részéről

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Gördülő Fejlesztési Terv terhére akkor támogatja Kósa Anita ivóvíz gerincevezeték bővítés finanszírozására irányuló kérelmét, ha annak költsége a Gördülő Fejlesztési Tervben már betervezett; az önkormányzat saját költségvetési kerete terhére a kérést - jelenleg - nem tudja támogatni. A következő évi költségvetés tárgyalásánál a képviselő-testület megvizsgálja annak lehetőségét, hogy az ilyen jellegű fejlesztéseket tudja-e támogatni a jövőben, és milyen előirányzat terhére.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

6)napirend: Papp István kérelme: elvégzett út-portalanításhoz önkormányzati hozzájárulás kérése

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Papp István kérése: az elvégzett út-portalanításhoz az önkormányzat hozzájárulásának kérése. A Bányaker'100 Kft. kavicssal borította, helyreállította a 0236 hrsz-ú kivett út földrészletet. Ez az az út, melyen a Malomtól megyünk Fehérvár irányába a pentelei út és a malom között, ami átvizs Szabadbattyánba. Erre kavicsréteg került rá, utólagos hozzájárulást kér a Bányaker Kft. Itt az a javaslat, hogy az önkormányzat előzetes engedélye nélkül elvégzett munka költségeinek megtérítése miatt az önkormányzat terhére követelést a Bányaker nem támaszthat. A későbbiekben kialakuló eseteleges jogvitákban az önkormányzatot felelősség nem terheli, s az önkormányzat tudomásul veszi, hogy Papp István a Bányaker'100 Kft. részéről saját költségen kavicssal felújította a 0236 hrsz-ú külterületi utat. Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Vajai Judit képviselő: Tulajdonképpen önkényesen lekavicsozta és utólag kért engedélyt?

Óber Andrea polgármester: Igen, a kavicsozás előtt egy nappal érkezett a kérelem. Képviselő-testületi döntés szükséges hozzá, mert önkormányzati út. Ez egy mezőgazdasági földút, testületi hozzájárulás szükséges.

Molnár Dezső alpolgármester: Ez egy mezőgazdasági földút, amely arra szolgál, hogy az ott földterülettel rendelkező gazdák mezőgazdasági gépeikkel megközelíthessék a földjüket, hogy ott munkálatokat végezhesenek. Ez a földút valóban nem volt jó út, ráadásul a földút nyomvonala nem ott volt, ahol kellett volna. Papp úr geodétákat fogadott és kimérette, hogy a kitaposáshoz képest, hol van maga az út szabályosan. Másnap pedig lekavicsozta azt a szakaszt, ahol az útnak lennie kellett volna. Szerencsére nem került konfliktusba a gazdákkal. Nem ott volt kitaposva az út, volt ahol 1 méter, volt ahol 2 méter is volt a különbség.

Óber Andrea polgármester: Ehhez hozzájárulni nem tudunk, csak tudomásul vesszük. S a későbbiekben, ha bármilyen vitás dolog felmerül, az önkormányzat ezért kártérítést, vagy bármi mást nem fizet, hogy ő az önkormányzat útját lekavicsozta.

Vajai Judit képviselő: Nem lehet őt ezért megbüntetni, hogy határozat nélkül cselekedett?

Molnár Dezső alpolgármester: Kötelezni lehetne őt az eredeti állapot visszaállítására, de nincs érdekünk. Idézőjelben mondvá, jót tett ezzel.

Nagy Gabriella képviselő: Most ez egy véletlen szerencse, de mi van, ha mást is gondol és azt nem jól cselekszi.

Vajai Judit képviselő: Nehogy az legyen, hogy utólag követeljen bármit.

Molnár Dezső alpolgármester: Van ennek más célja is.

Óber Andrea polgármester: Igen, majd a jövő héten bányaügyben lesz egy közmeghallgatás.

Nem a hozzájárulásunkat adjuk, hanem tudomásul vesszük. Aki egyetért ezzel, kézfelemeléssel jelezze. Egyöntetű.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
154/2020. (IX.23.) határozata

Papp István kérelme: elvégzett út-portalanításhoz önkormányzati hozzájárulás kérése

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete, mint a 0236 hrsz-ú kivett út tulajdonosa, tudomásul veszi - utólag -, hogy Papp István, a Bányaker'100 Kft részéről, saját költségén kavicssal javította, megújította a 0236 hrsz-ú külterületi utat.

Papp István (Bányaker'100 Kft.) az önkormányzat előzetes engedélye nélkül elvégzett munka költségeinek megtérítése miatt utóbb az önkormányzat terhére követelést nem támaszthat.

Az önkormányzatot az elvégzett munka miatt, annak okán kialakult későbbi jogvitákban felelősség nem terheli.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést haladéktalanul tudassa kérelmezővel.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

7)napirend: Típegő Bölcsőde: téli nyitvatartás

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Hetedik napirendi pontunk a Típegő Bölcsőde téli nyitva tartása. A bölcsőde intézményvezetője kérelmet nyújtott be a téli szünettel kapcsolatban december 28-31-e között 4 nap időtartamra, ha senki nem igényel ügyeleti ellátást, téli szünet lenne a bölcsődében. Kéri a képviselő-testület hozzájárulását. Ebben az évben sem a bölcsőde, sem az óvoda nyáron a kialakult helyzet miatt nem zárt be. Amennyiben senki nem igényli az ügyeletet én javasolnám, hogy fogadjuk ezt el, a két ünnep között legyen szünet.

Vajai Judit képviselő: Amennyiben igényli valaki?

Óber Andrea polgármester: Igen, akkor kötelesek vagyunk biztosítani a gyermekfelügyeletet.

Vajai Judit képviselő: Akkor is, ha most meghozzuk a döntésünket, hogy a zárva tartáshoz hozzájárulunk?

Óber Andrea polgármester: Igen, mindenképp. Aki egyetért ezzel, hogy téli szünet legyen a Típegő Bölcsődében, az kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm. Egyöntetű.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Ezt egy dolog írhatja felül, ha kormányzati szinten van olyan ágazati rendelkezés, törvény, mely kimondja, hogy akár iskolát, akár óvodát, akár egy ilyen szociális jellegű gyermekjóléti intézményt be kell zárni a COVID miatt. A testület úgy fogalmazta meg a határozatot, hogy amennyiben nem kéri senki, akkor szünetelhetnek. Ha valaki kéri, akkor nem; a szülőket írásban szokták megnyilatkoztatni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
155/2020. (IX.23.) határozata

Téli szünet (2020 telén) a Típegő Bölcsődében

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete, mint az intézmény fenntartója, támogatja azt az intézményvezetői kérelmet, hogy legyen téli szünet a Típegő Bölcsődében, felté-

tellel.

Időtartam: 2020. december 28-31. (hétfő-csütörtök, 4 nap)

Feltétel: *a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény* alapján - erre irányuló szülői kérés esetén - a gyermek napközbeni ellátását, a törvényben foglaltaknak megfelelően, biztosítani kell.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy e tájékoztatót tegye közzé a helyben szokásos módon.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Dr. Nagy Ildikó jegyző

Határidő: értelem szerint

8)napirend: Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda 2020/2021. nevelési év munkaterve; téli nyitvatartás

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pont a Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda 2020/2021. nevelési évének munkaterve és a téli nyitvatartás. A téli nyitvatartást szintén hasonló módon kérte az óvoda és a munkaterv elfogadása lenne a másik témánk. Az óvoda részéről megküldésre került a 2020/2021. nevelési év munkaterve és szintén az ovis dolgozók a COVID ideje alatt részt vettek az önkormányzati munkában és segítettek a településen élőknek az ellátását. Itt is javasolnám, mindenképpen irányozzuk elő a 4 nap téli szünetet, amellett, hogy ha van igény a gyerekek megőrzésére, akkor az óvodának is nyitva kell lenni az ügyeleti időben. Kérdés, hozzászólás?

Vajai Judit képviselő: Említették, hogy akkor fogadható el az éves munkaterv, ha a szülői munkaközösség is egyetért vele, elfogadja. Mivel most volt személyi változás, ez érinti ezt?

Óber Andrea polgármester: Ezt nem érinti. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze. Egyöntetű.

Móricz Veronika képviselő: Van egy hely ahol az van, hogy „felelős óvodavezető”. A munkatervnél mondom, azt fogadjuk el nem a nyitvatartást, és oda van írva, hogy óvodavezető. Nincs óvodavezető.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Óvodavezető nincs, de az óvodavezetői feladatokat ellátja az SZMSZ szerinti helyettes. Háromszintű az intézményvezetői státusz. Ha nincs intézményvezető és nincs intézményvezető-helyettes sem, akkor a szervezeti és működési szabályzat szerint történik az intézményvezetői feladatok ellátása, az intézményvezető helyettesítése. Az SZMSZ szerinti helyettes az előző év munkatervét dolgozta át, a dokumentumot mint SZMSZ szerinti helyettes írta alá. Tekintettel arra, hogy az intézményvezetői funkció, feladat ugyanaz, mint korábban (például óvodai beiratkozás felelőse az óvodavezető) és az SZMSZ szerinti helyettes, ekképp írta alá a munkaterv dokumentumot, nem látom, hol a probléma.

Móricz Veronika képviselő: De nem az van odaírva, egyikhez igen, a másikhoz nem.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Én nem látok problémát: az SZMSZ szerinti helyettes írta alá a dokumentumot; bármely feladatnál, ahol annak felelőse az intézményvezető - jelenleg - értelemszerűen az SZMSZ szerinti helyettese a felelős. Javítsuk, képviselő asszony?

Móricz Veronika képviselő: Kérem javíttatni.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Az SZMSZ-t hol lehet olvasni, találtam egyet a honlapon, de azon nem az aktuális volt.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Ülést követően átküldöm. Az óvoda és a bölcsőde honlapja fejlesztés alatt áll.

Óber Andrea polgármester: Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelemeléssel jelezze. Egyöntetű.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
156/2020. (IX.23.) határozata
Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda: 2020/2021. nevelési év munkaterve; téli nyitvatartás

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte a Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda 2020/2021. nevelési évi munkatervét. *A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdés alapján a Képviselő-testület véleménye: megfelelőnek tartja az óvodai nevelési év munkatervét.*

Egyben a képviselő-testület a munkaterv és a téli szünetre vonatkozó 426/2020. számú kérelem alapján, jóváhagyja a tervezett óvodai szüneteket és nevelés nélküli munkanapokat, az alábbiak szerint:

Nevelés nélküli munkanapok:

2020. november 20.

2021. március 5.

2021. június 4.

Szünetek:

őszi szünet: 2020. október 26-30. (5 munkanap: hétfő-péntek)

téli szünet: 2020. december 28-31. (4 munkanap: hétfő-csütörtök)

tavaszi szünet: 2021. április 1-6. (2 munkanap: 1.csütörtök, 6.kedd)

Nyári szünet időpontjáról külön, 2021. február 15-ig dönt a képviselő-testület.

Az óvodai nevelés nélküli munkanapon - a szülő igénye esetén - az óvoda ellátja a gyermek felügyeletét.

Az óvodai szünetek időtartama alatt - figyelemmel arra, hogy az óvodában a nevelési feladatok ellátásának kötelezettsége egész évben folyamatos - az óvoda köteles a rászoruló gyermekek megfelelő ellátására, beleértve az étkeztetés biztosítását is.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

9)napirend: 126., 127. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pontunk a Kőszárhegyi kistérségi vízmű Gördülő Fejlesztési Tervének véleményezése. A FEJÉRVÍZ-nél itt nem mi vagyunk a gesztorok, itt a beruházási és a karbantartási költségeknek a 2021-2035. évi gördülő fejlesztési tervét tartalmazza a dokumentum. Van-e kérdés az előterjesztési tartalomhoz? Amennyiben nincs, úgy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze. Egyöntetű, köszönöm.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

157/2020.(IX.23.) határozata

I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az **I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer egyik tulajdonosa**, a 2021-2035. évi GFT-t megismerte és az alábbi határozatot hozta:

- 1) **Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**, a melléklet szerinti **I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer** (11-17525-1-008-01-06) 2021-2035. évi GFT felújítási és pótlási tervét megismerte, és mint véleményezésre jogosult elfogadja.
- 2) **Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**, a melléklet szerinti **I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer** (11-17525-1-008-01-06) 2021-2035. évi GFT beruházási tervét megismerte, és mint véleményezésre jogosult elfogadja.

E határozat a **víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCLIX. törvény** 11. §-án alapul.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen e határozat haladéktalan továbbításáról Polgárdi Város Önkormányzata, mint ellátásért felelős részére

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

I10)napirend: I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence) –SZV elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pont a szennyvízzel kapcsolatos a 2021-2035. évi gördülő fejlesztési terv véleményezését és tervezését kell elfogadunk. Mi vagyunk az ellátásért felelős önkormányzatok képviselői, kvázi „gesztorok”, várjuk a többi önkormányzatnak a határozatát ebben a témában. 2020. szeptember 30-áig kell beküldeni.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Nekünk már be kellett volna küldeni az anyagot a FEJÉRVÍZ Zrt. felé; a FEJÉRVÍZ-nek kell beküldenie a MEKH-hez a dokumentumokat szeptember 30-ig. Az ülést követően azonnal készítem is a képviselő-testületi határozatot és máris továbbítjuk.

Óber Andrea polgármester: Kérem, hogy amennyiben nincs kérdés és egyetértenek a határozati javaslatban foglaltakkal, úgy kézfeltartással jelezzék.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

158/2020.(IX.23.) határozata

I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence)-SZV elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT)

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az **I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence)-SZV (22-11776-1-005-00-13) víziközmű rendszer** ellátásért felelőse/ ellátásért felelősök nevében eljáró Önkormányzata, a 2021-2035. évi GFT-t megismerte és az alábbi határozatot hozta:

- 1) Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a melléklet szerinti I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence)-SZV (22-11776-1-005-00-13) víziközmű rendszer 2021-2035. évi GFT felújítási és pótlási tervét megismerte, és mint véleményezésre jogosult elfogadja.
- 2) Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a melléklet szerinti I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence)-SZV (22-11776-1-005-00-13) víziközmű rendszer 2021-2035. évi GFT beruházási tervét megismerte és jóváhagyja.

E határozat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-án alapul.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen e határozat és az eljárási díjak elutalását bizonyító igazolás haladéktalan továbbításáról a FEJÉRVÍZ Zrt. részére

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

11)napirend: Vis maior: Ady Endre utca-Arany János utca-Jókai Mór utca-Liget utca

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Következő napirendi pont a vis maior: Ady Endre utca - Arany János utca - Jókai Mór utca - Liget utca vonatkozásában még az augusztusi esőzések miatt nyújtottunk be vis maior kérelmet, ahol a teljes dokumentáció illetve a hiánypótlási felhívásra adott határidő a hétfői nappal lejár. Megkaptuk a tervezői költségbecslést erre a négy utcára. A tervezett költség 14 219 284 forint, amelyből 10% önrészt kell biztosítani az önkormányzatnak abban az esetben, ha támogatást nyer a vis maior pályázat. Most ezt a 10%-os önrészt kellene megszavaznunk, amely két tételből finanszírozható. Finanszírozható a 2019-es pénzmaradványból, illetve az előző vis maior pályázat, amit megvalósítottunk, most elszámolásra kerül október hónapban és abból kb. 2 000 000 forint összeg, a Vörösmarty utcánál volt egy híd és a fenti szőlőhegyi résznél, árokkal kapcsolatos felújítás. Amennyiben azt a pénzt visszkapjuk abból is finanszírozható ez az önrész. Kérdés ehhez a témához, hozzászólás?

Molnár Dezső alpolgármester: A hatósági szemle megtörtént és jogosnak ítélték az igényünket.

Óber Andrea polgármester: Módosult a kiküldött előterjesztés, mert ma érkezett meg a tervezőtől a költségbecslés, kint volt a helyszínen, felmérte. Így 14 219 284 forint a helyreállítás becsült költségigénye és 1 421 928 forint önrészt kellene ehhez biztosítani az önkormányzatnak abban az esetben, ha támogatást kapunk. Jelenleg a pályázat benyújtásához a szakértők véleményére és a tervezői költségbecslésre van szükség. Ennek a költsége, ami fix költség, de pályázati forrásból támogatás esetén finanszírozható ez is.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Az ülést követően átküldöm a módosított előterjesztési anyagot.

Óber Andrea polgármester: Ez az összes utcára vonatkozik.

Molnár Dezső alpolgármester: Több munkálatból tevődik össze az Ady Endre utca benzinkúttól induló szakaszát a Juhász Gyula utcáig tartalmazza teljes egészében. A Jókai utcának pedig a burkolat melletti padkázását. Erre tudtuk beadni a pályázatot, mindegyik utcát végignézte a szakhatóság, elfogadták az anyagunkat, jogosnak ítélték meg. A kormányhivatali döntést várjuk, hogy egyáltalán megítélik, vagy milyen mértékben kerül támogatásra. A megítélt összeg után kell a 10 %-ban az önrészt biztosítani.

Óber Andrea polgármester: Ez tulajdonképpen az eredeti állapot helyreállítását fedezi, semmi többlet, burkolat felvitelét nem jelenti. Szigorúan az eredeti kavicsos állapot és a padka helyreállítását finanszírozzák meg.

Szabó Virág képviselő: Úthengerrel történik a rögzítés?

Molnár Dezső alpolgármester: Igen. Úgy fogalmaz a szakminősített útpadka kialakítására kell visszatölteni.

Óber Andrea polgármester: Tehát az összes költség ez az 1 422 000 forint kerekítve, aki egyetért a határozati javaslattal és ezzel az összeggel az kérem kézfeltartással jelezze. Egyhangú.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
159/2020. (IX.23.) határozata
Vis maior támogatás

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 23-i ülésén úgy határoz, hogy **vis maior támogatás** címen pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Az előre nem látható természeti vagy más eredetű erők által fenyegető veszély bekövetkezésének lehetősége miatt szükségessé vált védekezés, út helyreállítása;

helye: Sárszentmihály 270 helyrajzi számú Liget utca; a 314 helyrajzi számú Jókai Mór utca; az 547 valamint az 548/2 helyrajzi számú Arany János utca; a 611, valamint a 065 helyrajzi számú Ady Endre utca a Juhász Gyula utca kereszteződéséig

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2020. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1 421 928 Ft	10
Biztosító kártérítése	- Ft	
Egyéb forrás	- Ft	
Vis maior támogatási igény	12 797 356 Ft	90
Források összesen	14 219 284 Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 14 219 284 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja (megfelelő rész aláhúzendó) biztosítani.

A képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

- A károsodott építmények az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálják.
 - Sárszentmihály, Liget utca (hrs.: 270) helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása
 - Sárszentmihály, Jókai Mór utca (hrs.: 514) helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása
 - Sárszentmihály, Ady Endre utca (hrs.: 611; 065) helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása
 - Sárszentmihály, Arany János utca (hrs.: 547; 548/2) helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik / nem rendelkezik* (a megfelelő rész aláhúzendó)

Biztosító Társaság megnevezése	-
Biztosítási szerződés száma	-

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt / nem igényelt (a megfelelő rész aláhúzandó)
- A képviselő-testület vállalja a károsodott utaknak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / nem tudja ellátni (a megfelelő rész aláhúzandó).
- A testület a saját forrás összegét a 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020.(II.14.) önkormányzati rendeletében biztosítja.

A nyilatkozat a testületi határozat elengedhetetlen melléklete.

Felelős: Óber Andrea polgármester
 Határidő: értelem szerint

NYILATKOZAT

1. Kijelentjük, hogy az igénylésben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek, továbbá, hogy az adott tárgyban kérelmet, vagy pályázatot korábban, illetve egyidejűleg
 - nem nyújtottunk be
 - benyújtottunk
2. Hozzájárulok ahhoz, hogy az önkormányzat a támogatás tárgyát, a támogatás összegét, a helyreállítás összköltségét, a védekezés, helyreállítás megvalósítási helyét, időpontját nyilvánosságra hozzák.
3. Hozzájárulok a pályázat szabályszerűségének és a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek által történő ellenőrzéséhez.
4. Felhatalmazást adok a Magyar Államkincstárnak arra, hogy beszédési megbízást nyújtson be az önkormányzat ellen, amennyiben az Áht. 60/A. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak.
5. Tudomásul vessez, hogy amennyiben a korábbi vis maior támogatási kérelmünkhöz kapcsolódóan, adott évi vis maior támogatási döntésből eredően önkormányzatunknak visszafizetési kötelezettsége áll fenn, a visszafizetési kötelezettség teljesítéséig a megítélt támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül.

Kelt: Sárszentmihály, 2020. szeptember 23.

P.H.

Óber Andrea
polgármester

12)napirend: Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívása

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Következő napirend a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása. A kormányhivatal észrevételt tett a Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda óvodavezető munkakör ellátására kiírt pályázatával kapcsolatban. Az észrevétel az volt, hogy megváltozott a jogszabály és az óvodavezető úgy készítette el a pályázatot, hogy 5 éves szakmai gyakorlatot írt elő, a most megváltozott 4 év szakmai gyakorlati előírás helyett. A másik az elbírálásra vonatkozó határidővel kapcsolatban érkezett egy javaslat.

A pályázati kiírásokra jelentkező nem volt. Nem nyújtottak be sem tavasszal, sem a júliusi pályázati kiírást követően. A pedagógus létszám az óvodában most teljes, gyermekek felügyelete, ellátása maximálisan megoldott. A finanszírozási kerete az óvodának 6 fő óvodapedagógus, ez jelen pillanatban kitöltött. Tulajdonképpen elfogadjuk, jogos az észrevétele a kormányhivatalnak. Ez szerepel a határozati javaslatban, hogy elfogadjuk, és várjuk a javaslatát, hogy ezt követően teljes létszám mellett mit lépjen a továbbiakban az önkormányzat. A határidővel kapcsolatban is, mivel sérelem nem ért senkit, mert nem volt jelentkező, szintén elfogadjuk és várjuk véleményezésüket.

Szabó Virág képviselő: Az a probléma, hogy október 1-je jogvesztő határidő. Addig kell lejelenteni a létszámokat a kincstár felé. Akkor normatíva elvonás, vagy feladatellátási elvonás következik be és mondjuk augusztus 31. nappal lejárt a pályázat, sikertelen volt. De sikertelen pályázat esetén még mindig meg lehet vizsgálni, hogy kinek van pedagógus szakvizsgája, vagy ki az, aki aláírja, hogy két éven belül vállalja elvégezni azt a bizonyos szakvizsgát, ami szükségeltetik egy vezető esetében. Október 1-jéig meg tudnák csinálni, ne veszítsük el, mert ez közel 4 millió forintot jelentene, ha jól számolgatok, a vezetői pótlékot jelenti ez a megvonás. Lépni kellene akár rendkívüli üléssel, vagy várom jegyző asszony javaslatát.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Egyrészt a törvényességi felhívásra a határozati javaslatban az szerepel, hogy igaza van a kormányhivatalnak, nem 5 év gyakorlatot kellett volna előírni, hanem 4 évet. Ősszel megváltozott a jogszabály, olyannyira, hogy a köznevelési törvényből átkerült a kormányrendeletbe - változatlanul - a vonatkozó passzus, kivéve egy alpontot, mely a gyakorlat időtartamát csökkentette 5 évről 4 évre.

Másrészt a megbízás végidőpontjának július 1. és augusztus 15. időpont közé kell esnie a törvény szerint még akkor is, ha a vezetői megbízás 5 éves időtartama a jogszabályban meghatározott határidő végénél fél évvel előbb vagy utóbb járna le; azaz a helyes megbízási időtartam például 2025. augusztus 15.

Az intézkedéseknél van annak jelentősége, amit képviselő asszony felvetett, mármint hogy mi legyen a megoldás. Az írásos előterjesztésben a vonatkozó joganyag tartalmazza azt a lehetőséget, hogy ha az intézményvezetői megbízásra irányuló pályázati eljárás azért nem vezetett eredményre, mert egyetlen pályázó sem rendelkezett pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettséggel, akkor legfeljebb egyszer két évre szóló intézményvezetői megbízás adható annak a személynek is, aki az intézményvezetői megbízás többi feltételének megfelelő, rendelkezik pedagógus-szakvizsgával, és megbízásával egyidejűleg

vállalja az intézményvezetői szakképzettség megszerzését.

Tehát az intézmény óvodapedagógusait meg lehet ugyan kérdezni, hogy valaki közülük vállalja-e az intézményvezetői feladat ellátását azzal, hogy egyidejűleg megszerzi az intézményvezetői szakképzettséget, ám ez aggályos, mert az alaphelyzet az, hogy azért nincs intézményvezető, mert egyáltalán nem volt pályázat, nem pedig azért, mert volt pályázó, ám nem rendelkezett pedagógus-szakvizsga keretében megszerzett intézményvezetői szakképzettséggel.

Célszerű lenne megvárni a kormányhivatal javaslatát.

Szabó Virág képviselő: Október 1-jéig nem fog válaszolni.

Óber Andrea polgármester: Azt is meg kellene kérdezni, hogy ki tudja ezt elvállalni.

Molnár Dezső alpolgármester: A létszám kerek, 6 fő óvodapedagógus dolgozik az óvodában.

Szabó Virág képviselő: Az a probléma, hogy október 1-jén jelentet le a létszámot, szeptember 1-jétől gyakorlatilag már így működik. Szeptember, október, november, december: 4 hónap normatívát kapunk egy blokkban, meg 8 hónapot, a tört nevelési év miatt, így egy évig mégis csak elúszik a vezetői pótlék; október 1-jéig nem tudjuk megoldani. S valamikor csak betöltjük a vezetői állást és akkor károsítjuk magunkat, ha nem feladat-finanszírozásból, hanem saját zsebből fizetünk.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Jelenleg - a vonatkozó kormányrendelet alapján - az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott helyettesítés rendjében foglaltak szerint látja el egy óvodai közalkalmazott. Valóban nincs intézményvezető, de az intézményvezetői feladatokat a kormányrendelet alapján ellátják. Ha ez a Kincstárnak nem felel meg, akkor kb. 1-1,3 millió forint támogatástól esünk el

Óber Andrea polgármester: Meg kell az óvodával beszélni, hogy van-e, aki vállalja, s utána a testületnek meg is kell szavazni, ha ezt a forrást nem szeretné elveszíteni. A másik pedig, amit alpolgármester úr mondott, hogy arról van szó ebben a nevelési évben, mivel 6 fő kitöltötte a helyet, a kormányhivatal nem fog olyan utasítást adni, hogy vegyünk fel egy óvodavezetőt, mikor nem finanszírozza. A 6 főből, ha vállalja valaki az jó lenne. Ebben a nevelési évben eddig nem jött be pályázat és betöltöttük a 6 helyet, nem is lesz. Ha kiírunk egy újabb pályázatot, akkor jövő szeptembertől ezt az egy hónapot bukjuk be. Ha elvállalná valaki az óvodából, s azt a testület is elfogadná, az lenne a leglogikusabb, amit Szabó Virág képviselő asszony mondott, ez lenne a legcélravezetőbb. Az óvodán belül tudunk tájékozódni.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Akkor ezt a napirendi pontot elnapolja a testület hétfőre?

Óber Andrea polgármester: Kérem, hogy aki egyetért a napirendi pont elnapolásával, az alábbiak szerint, az kézfelemeléssel jelezze.

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2020.(IX.23.) határozata
Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívása

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 134. § (1) bekezdése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívásában foglaltakat megvizsgálta és a döntést elnapolta 2020. szeptember 28. hétfői rendkívüli nyílt ülésére.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: 2020. szeptember 28.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
160/2020. (IX.23.) határozata

Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívása

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 134. § (1) bekezdése alapján a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívásában foglaltakat megvizsgálta és a döntést elnapolta 2020. szeptember 28. hétfői rendkívüli nyílt ülésére.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: 2020. szeptember 28.

Szabó Virág képviselő: Kérem, hogy akkor legyen ott minden az előterjesztésben, amit a kormányrendelet előírt.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A 21/B. § alapján minden ott lesz.

13)napirend: BURSA 2021

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Következő a Bursa Hungarica pályázat a felsőoktatásban tanuló, nehéz helyzetben lévő diákoknak a támogatására egy pályázati lehetőség. Az előterjesztés tartalmazza a támogatás özetét. Az önkormányzat részéről 5000 Ft/hó összeggel javasoljuk támogatni a diákokat. Ehhez a Technológia Minisztérium és a megyei önkormányzat adna még kiegészítő támogatást. Észrevétel, hozzászólás, kérdés? Javasolom a határozati javaslatban lévő tartalommal történő elfogadását, aki egyetért kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, mindenki.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
161/2020. (IX.23.) határozata

Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati forduló

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés részét képező „Nyilatkozat a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról” szülő csatlakozási nyilatkozat szerinti tartalommal dönt arról, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához.

A testület felkéri a Polgármester asszonyt, hogy gondoskodjon a Csatlakozási nyilatkozat beküldéséről 2020. október 1-ig az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

A testület az írásos előterjesztés szerinti tartalommal megállapítja az önkormányzati pályázati kiírás minimum-tartalmát, az A és B pályázatban, egyben felkéri a Polgármester asszonyt, hogy tegye azt közzé a helyben szokásos módon legkésőbb 2020. október 5-ig.

A testület egyidejűleg dönt arról is, hogy eredményes pályázat esetén, a pályázati kiírásban meghatározottak szerint, 5000 forint/hó összeggel támogatja a pályázó diákokat.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: 2020. október 1.

14)napirend: Be nem jegyzett vízvezetési szolgalmak rendezése (FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levele)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Be nem jegyzett vízvezetési szolgalmi jogok rendezése a téma. Tájékoztattam a FEJÉRVÍZ, hogy több esetben nincsenek bejegyezve a vízvezetési szolgalmi jogok és ők ezt a saját költségükön rendezni kívánják, ehhez kérik a hozzájárulásunkat. Úgy gondolom, ehhez semmi negatív dolog nem társítható, ezért javaslom a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Magánszemélyek ingatlanaira lesz bejegyezve a vízvezetési szolgalmi jog, ami sok esetben hiányzik. Az önkormányzat 2020. december 31-ig igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nélkül kérheti a vízvezetési szolgalmi jog részünkre történő megállapítását és a vízvezetési szolgalmi jog bejegyzésére alkalmas határozat kiadását a vízügyi hatóságtól. Azaz rendezhetjük a korábban jogilag nem rendezett magán ingatlanon lévő közüzemi vezeték helyzetét.

A FEJÉRVÍZ Zrt. vállalja a földmérési adatszolgáltatás díját, változási vázrajzok elkészítését, záradékolási díj és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési díj költségeinek megfizetését, illetve a teljes hatósági ügyintézkést, melyet a Zrt. a vagyongekeztelt víziközmű rendszer ÉCS terhére aktiválni fog.

Arról kell dönteni, hogy a testület a FEJÉRVÍZ Zrt. ajánlatát elfogadja-e vagy sem; amennyiben elfogadja, akkor az előterjesztésben szereplő meghatalmazást vissza kell küldeni a Zrt.-hez, melyet követően megkezdik a szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges munkát.

Óber Andrea polgármester: A határozati javaslat, hogy a korábban jogilag nem rendezett magáningatlanon lévő közüzemi vezeték helyzetének rendezését a FEJÉRVÍZ elvégezheti. Aki egyetért ezzel, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangú.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
162/2020.(IX.23.) határozata**

Be nem jegyzett vízvezetési szolgalmak rendezése (FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levele)

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete, mint ellátásért felelős megismerte a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 80. § (1) bekezdésében foglalt szabályt és a FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levelében foglaltak (és az ahhoz csatolt meghatalmazás) alapján tudomásul veszi, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az idegen ingatlanon lévő víziközmű vonatkozásában vízvezetési szolgalmi jog jogosultjaként számos esetben nem az önkormányzat van bejegyezve.

A FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levelében vállalja a földmérési adatszolgáltatás díját, változási vázrajzok elkészítését, záradékolási díj és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési díj költségeinek megfizetését, illetve a teljes hatósági ügyintézkést, melyet a Zrt. a vagyongekeztelt víziközmű rendszer ÉCS terhére aktiválni fog.

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.számú levelében tett ajánlatát elfogadja és meghatalmazza a FEJÉRVÍZ Zrt.-t a korábban jogilag nem rendezett magán ingatlanokon lévő közüzemi vezeték helyzetének rendezésére.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy e döntést, mellékelve hozzá az előterjesztés szerinti meghatalmazást, haladéktalanul juttassa el a FEJÉRVÍZ Zrt. részére.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

15)napirend: Forgalom-technikai tükrök elhelyezése a település több pontján (lakossági kérelmek)

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pont forgalom-technikai tükrök elhelyezésével kapcsolatban érekezett három lakossági kérelem. Az előterjesztésben szerepel, hogy a Petőfi Sándor utca és a Csók István köz kereszteződésében szeretnének a lakosok egy forgalom-technikai tükröt kihelyeztetni. A Fő út – Kastély utca - Liget utca kereszteződésében, a kanyarnál is elhelyeztetni, és a Vörösmarty utcában mondhatjuk, hogy egy éve szeretnének a lakók elhelyeztetni egy ilyen eszközt. Megvizsgálva a kérdéskört, különböző méretű forgalom-technikai tükrök vannak, kb. 45000 forint-os árban. Célszerű szakemberrel felszereltetni ezeket a tükröket. A kanyarban a legindokoltabb, mert sok baleset történik, igaz, hogy a 30-as táblát nem veszik figyelembe, nem tartják be a szabályt az arra száguldozók. Várom az észrevételeket, javaslatokat.

Móricz Veronika képviselő: Az van, hogy a tükörrel kapcsolatban a közútkezelő azt írja, hogy vállalják a forgalom-technikai tükrök kihelyezését, de a költség az önkormányzatot terheli.

Óber Andrea polgármester: Beszéltünk a közútkezelővel és vállalják az összes tükrök kihelyezését. Azért mondtam, hogy nem lenne célszerű, ha bárki hozzáfogna barkácsolni. Szavazzuk meg az alábbi határozati javaslatot:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
/2020.(IX.23.) határozata
Forgalom-technikai tükrök elhelyezése a település több pontján

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Petőfi Sándor utca és a Csók István köz kereszteződésében, a Fő út – Kastély utca - Liget utca kereszteződésében, valamint a Vörösmarty utcában forgalom-technikai tükrök elhelyezését.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
163/2020.(IX.23.) határozata
Forgalom-technikai tükrök elhelyezése a település több pontján

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Petőfi Sándor utca és a Csók István köz kereszteződésében, a Fő út – Kastély utca - Liget utca kereszteződésében, valamint a Vörösmarty utcában forgalom-technikai tükrök elhelyezését.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: értelem szerint

16)napirend: Székesfehérvári Tankerületi Központ megkeresése: felvételi és működési körzetek adat- és véleménykérés

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirend a

Székesfehérvári Tankerületi Központ megkeresése: felvételi és működési körzetek adat- és véleménykérés. Ez a megkeresés minden évben megérkezik. Javasolom, hogy az előterjesztésben szereplő információk alapján fogadjuk el a határozati javaslatot. Aki egyetért kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm. Egyhangú.

A javaslatra a képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
164/2020. (IX.23.) határozata

Székesfehérvári Tankerületi Központ megkeresése: felvételi és működési körzetekhez adat- és véleménykérés

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a *nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet* 24. § (1) bekezdése alapján tájékoztatja a Székesfehérvári Tankerületi Központot az alábbiakról:

1. Sárszentmihály településen 2 fő hátrányos helyzetű, általános iskolába járó tanuló él.
2. Sárszentmihály településen található nevelési-oktatási intézmény: Sárszentmihályi Zichy Jenő Általános Iskola, 8143 Sárszentmihály, Fő út 50.
Az általános iskolában 2 fő hátrányos helyzetű, a településen élő gyermek tanul.
3. A fenti számadat a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt és a hátrányos helyzetet megállapító jegyzői határozatokon alapul.
4. A kötelező felvételt biztosító iskola felvételi körzetével kapcsolatban: a képviselő-testület egyetért a jelenlegi kijelöléssel.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést tudassa a Székesfehérvári Tankerületi Központtal.

Felelős: Óber Andrea polgármester
Határidő: 2020. október 15.

17)napirend: Fenntartói intézkedések a Tipegő Bölcsődében, a COVID-19 járvány miatt

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A következő napirendi pont fenntartói intézkedések a Tipegő Bölcsődében a COVID-19 járvány miatt. Az óvodában és az iskolában van egy központi protokoll, amelyet be kell tartani a Covid-dal kapcsolatban. A bölcsődében nincsen, a fenntartónak a feladata ezek meghatározása. Az intézményvezető asszony nagyon jól összeállította részünkre, köszönjük szépen, amit már be is vezetett, s nagyon jól működnek. Úgy látom az egyeztetéseinkből, hogy a szülők is el tudják ezeket fogadni. Részletesen tartalmazza a határozati javaslat a pillanatnyi állás szerinti intézkedéseket, amelyeket a testületnek javasolt lenne elfogadni. Kiegészítés, észrevétel van e valaki részéről?

Szabó Virág képviselő: Megnéztem azt a szakmai anyagot, amelyet jegyző asszony becsatolt, s nekünk nem ezt kell elfogadnunk, ami az előterjesztésben van, hanem egy higiéniai és biztonsági protokollt a COVID idejére, amelyet a bölcsőde összeállított. Nem mi fogunk rendelkezni, határozati javaslatban, hogy a bölcsődének milyen higiéniai szabályokat kell betartani, hanem a bölcsőde - ajánlás alapján - elkészíti ezt a higiéniai és biztonsági protokollt és nekünk azt kell elfogadnunk.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Igen, ez így van, a protokoll összeállítása folyamatban van. Fedőlapját csatoltam. Több betartandó szabályt is közzétett az intézményvezető, ami mindenhol ki van függesztve az intézményben és a honlapon, másrészt készíti ezt a protokollt, amit még nem

tudunk jóváhagyni, mert nem készült el. Ugyanakkor, mint fenntartó mi is tudunk intézkedést hozni, mert a bölcsőde nem köznevelési intézmény és mint fenntartó meghatározhatunk bizonyos szabályokat.

Óber Andrea polgármester: Úgy, mint az előző időszakban személyes döntés volt az a sok határozat, csak most a testületnek kell döntenie.

Szabó Virág képviselő: Ez akkor egy átmeneti szabályozás?

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Az önkormányzat, mint fenntartó meghatározhat szabályokat, mint fenntartó dönthet arról, hogy például a közösségi házban milyen Covid szabályokat kell alkalmazni, de mint bölcsődei fenntartó is megszabhat szabályokat, a protokoll még készül, azt majd jóvá kell hagyni.

Molnár Dezső alpolgármester: Azt a joghézagot kívánjuk áthidalni azzal, hogy a kormányzati intézkedés köznevelési intézményekre szól, a bölcsődére nem.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Sajnos köznevelési intézményekre sok mindent kiadnak, de a bölcsőde nem köznevelési intézmény. Az intézményvezető az, aki első körben rendelkezik, de a fenntartó is. Ez egy adott, pillanatnyi állapot.

Móricz Veronika képviselő: Nekem van egy észrevételem, ami nem a Coviddal kapcsolatos. A szülők a bölcsőde ellátást reggel 9 óráig kötelesek jelezni. Ha a gyerek reggel lesz beteg vagy este, előző napra nem tudom jelezni, ki kell fizetni. Vannak olyanok, akiknek ingyen jár és annak mindegy, ha lemondja, vagy ha nem, neki mindegy, hogy mikor lesz beteg a gyerek, de nekem azt a napot ki kell fizetni.

Molnár Dezső alpolgármester: Nyersanyag beszerzés előző nap történik, ezért van így a szabályozás.

Fülöp Gabriella intézményvezető: Ez az étkezés részére vonatkozik.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Aki nem tudja időben lemondni az étkezési igényt és nem tud jelezni a konyha felé, aznap elviheti az ebédet.

Nagy Ilona helvi lakos: Amikor önálló főzőkonyhával rendelkezett az óvoda, akkor ez nem okozott gondot, most szállítják az ebédet.

Óber Andrea polgármester: Kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal az kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület 5 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
165/2020.(IX.23.) határozata
Fenntartói intézkedések a Tipegő Bölcsődében, a COVID-19 járvány miatt

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete, mint a Tipegő Bölcsőde fenntartója, szeretné elkerülni, hogy a vírus megjelenése miatt a teljes intézményt be kelljen zárni, és emiatt nehéz helyzetbe kerüljenek azok a szülők, akik munkájuk miatt nem tudják másképp megoldani gyermekük felügyeletét.

Az alábbi intézkedések nem központi utasítások, hanem az önkormányzat, mint fenntartó döntései, azzal, hogy ahol jogszabály, az intézményvezető vagy felsőbb szerv szigorúbb szabályokat határoz meg, és/vagy további szabályokat határoz meg, azt kell alkalmazni.

- 1) Nem látogatható az intézmény, ha az egy háztartásban élők közül bárki hatósági karanténba kerül, vagy a koronavírus-fertőzés tüneteit mutatja.
- 2) A szülők változatlanul csak maszkban, a kihelyezett kézfertőtlenítők használatát követően léphetnek be az intézménybe.
- 3) Csak egy fő kísérheti a gyermeket, és a kísérőket arra kérjük, minél kevesebb időt töltsenek bent, tartsanak megfelelő mértékű távolságot egymástól.
- 4) A fertőtlenítőtakarítás az épületben folyamatos legyen, ami a gyakran megfogott tárgyakra – például a kilincsekre, csapokra, játékokra, sporteszközökre – is terjedjen ki.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést haladéktalanul tudassa az intézménnyel, és tegye közzé a honlapon.

Felelős: Óber Andrea polgármester
 Határidő: értelem szerint

Polgármesteri tájékoztatás

Képviselői kérdések

Óber Andrea polgármester: Polgármesteri tájékoztatás keretében el kívánom mondani, hogy a műfüves foci pályával kapcsolatban alpolgármester úr több esetben kint volt a kivitelezőkkel. A terület előkészítése lassan, de biztosan halad és még ebben az évben elkészül a műfüves foci pályája.

Folyamatban van az eszközbeszerzés a Magyar Falu Program keretében, a közfoglalkoztatottak részére eszköz beszerzése, megérkezett az előleg, az árajánlatok megérkeztek. A beszerzés egy-két héten belül véglegesedik, majd le kell papírozni, hogy a pályázati elszámolásnak is meg tudjunk felelni.

A játszótér felújítás: a fenti játszótér újrainvitása, valamint a lenti játszótéren asztalok beszerzése, illetve szelektív kuka. A fenti játszótérnél nagyobb munka lesz.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Mi gyöngykavicsot választottunk, hiszen a gyerekek a cipőjükkel behordanák a tantermekbe a homokot.

Molnár Dezső alpolgármester: Mivel a fenti játszótérnél fél méteres homok van, de nem szabályos. A műszaki átvételnél eljáró szakember hozzájárult, hogy nem kell az egészet, csak a felső 15 cm előírt minőségű homokra cseréljük. Ez jelentős költségmegtakarítás.

Óber Andrea polgármester: A pályázatból beszerzésre kerülnek az elemek. A leszállítást, a beépítést tartalmazza és magát a homokot és a minősítést az önkormányzatnak kell finanszírozni. A „Demján Sándor” Alapítványtól kapott 1 000 000 forintból meg tudjuk azt a részét finanszírozni. Valamint a többi játszótéri eszközöknek a felülvizsgálatát, amely darabonként 9000 forintba kerül.

Molnár Dezső alpolgármester: Kint volt a játszótéren a műszaki ellenőr – előzetes testületi döntés alapján – és nagyon korrekt volt a cég. Lenti játszótéren megmondta, hogy miket (játékokat, játékelemeket) javítsunk ki és akkor elfogadja. Ennek végrehajtása után lesz egy műszaki átvétel és azt fogja kiszámlázni.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Tegnap jeleztem polgármester asszonynak, hogy a gyerekek kint voltak a játszótéren és az egyik kolléga szólt, hogy a hinta leszakadt,

balesetveszélyes. Leszereltük, bevittük, nálunk van az iskolában, nem lopták el.

Óber Andrea polgármester: Új beadott pályázataink:a Magyar Falu Program keretében a faluház pályázat, hiánypótlás érkezett a héten, péntek a teljesítési határidő. Rendkívül szűk határidőket szabnak műszaki dokumentáció beszerzése és örökségvédelmi hozzájáruláshoz tekintetében is.

Elhagyott ingatlan pályázatot adtuk még be új terület beszerzésére és a köztemetőre küldtük be a pályázatot. Hiánypótlásokat várjuk, amennyiben lesz és a műfüves foci pályázat.

Egyik önkormányzattal, illetve polgármester úrral beszéltem és szeretném azt kérni, hogy képviselő-testületi tagok más önkormányzathoz, ahol a polgármester is kommentel, ne szóljanak hozzá, magán tisztségben rendben, de képviselő-testületi tagként semmi képpen nem, mert elég kínos beszélgetésbe sikerült bonyolódnom az egyik polgármester úrral. Köszönöm, ha más település ügyeihez nem szólunk hivatalosan hozzá.

Kovácsné Simon Krisztina képviselő: Ez facebook volt?

Óber Andrea polgármester: Igen. Kérdezem, hogy képviselői kérdések, hozzáfűzni való? Ha nincs, akkor a lakosságnak adom át a szót, ezt követően pedig zárt ülést tartunk.

Gulyás Lajos helvi lakos: Tanulságos testületi ülés volt ez. Előjáróban azt kell mondanom, hogy a hölgy meg az úr itt volt a vízzel kapcsolatban, véleményem szerint nem elég körültekintéssel vásárolták meg azokat a telkeket, amelyeken építkezni akarnak. A jegyző asszonytól kérdezném, ha egy önkormányzat belterületén építési telkek vannak, az ottani telkekkel kapcsolatban milyen kötelezettsége van az önkormányzatnak? Víz, villany, csatorna, portalánított út tekintetében? Kötelező biztosítani ezeket az önkormányzatnak?

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Az önkormányzati törvény számos feladatellátási kötelezettséget előír az önkormányzatok számára. A közművesítés, csatornahálózat kialakítása, csapadékvíz elvezetése, stb. folyamatos, jogszabályban meghatározottak szerint előírt kötelezettség, ennek minden önkormányzat úgy tesz eleget, ahogy azt számára a jogszabály meghatározza, illetve ahogy azt a költségvetése engedi.

Gulyás Lajos helvi lakos: Tehát kötelezettség. Kínos nagyon, hogy többféle ígérvény kering a lakosság kezében, amit véleményem szerint nem Kalmár Tibor adott ki, hanem Sárszentmihály Önkormányzatának polgármestere. Én presztízskérdést csinálnék abból - bár kellemetlen, és sokba kerül - hogy, ha egy ilyen önkormányzati ígérvény van egy lakos kezében, azt teljes erőből támogatnám. A jövő héten, amikor a homokbánya ügyében közmeghallgatás lesz, nem kerül-e elő ilyen ígérvény, érdeklődéssel várom. Az én javaslatom az lenne a testület felé, hogy ezeket az ígérvényeket törlik-szakad be kellene tartani. Önöknek, mint új önkormányzatnak hatalmas presztízskérdés. Ki kell szorítani, ha nem az önkormányzat terhére, akkor bármilyen társulási segítséggel, de odáig hatni, hogy ezek a kérdések megoldódjanak. A kérdésem annyi volna még, hogy a FEJÉRVÍZ 100%-os tulajdona a vízhálózat, ami a településünkön van?

Dr. Nagy Ildikó jegyző: Nem a FEJÉRVÍZ Zrt. tulajdona, hanem az államé és az önkormányzaté. Ezért van az, hogy aki magánpénzen megfinanszírozza pl. a gerincezeték meghosszabbítását, annak át kell adnia az önkormányzatnak ingyen.

Gulyás Lajos helvi lakos: Úgy vélem tessenek szívesek teljes erejükkel és minden lehetőséget kihasználva azon dolgozni, hogy ezeknek az embereknek segítsenek. Bár nem értünk velük egyet, s fogcsikorgava szidjuk, azt aki ilyen ígérvényeket adott, de fontos, hogy ezeknek az embereknek megoldódjon a problémája, mert ez Sárszentmihály Önkormányzatának a presztízse. Köszönöm szépen.

Móricz Veronika képviselő: Nem tudom elképzelni, hogy innen kimegy úgy egy hivatalos levél, nem megy keresztül több kézen, hanem a polgármester aláírja, becsomagolja és feladja a postán.

Óber Andrea polgármester: Az iktatónak adja. Az ügyintéző nem bírálja felül.

Gulyás Lajos helvi lakos: Sajnos, ha előkerül 5-15 ilyen ígérvény, akkor lesz a baj. Ezt nem a polgármester ígérte meg, hanem Sárszentmihály Önkormányzata ígérte és ez a hölgy már kétszer ment úgy el, hogy az ügye nem lett elintézve.

Molnár Dezső alpolgármester: Nagyon szívesen segítenénk, és egyetértünk képviselő társaim azon javaslatával is, hogy nézzük meg, hogyan lehet segíteni, de azért hoztam fel a februári példát. Ott nem támogattuk, igaz, hogy az szennyvíz kérdés volt. Az a beruházás már megvalósult, hasonlóan egy másikhoz. Ha most nekik segítünk, akkor, akik már megvalósították azoknak is segítünk, hiszen ilyen levelük volt. A napirenden szereplő hölgy telkénél rengeteg a probléma. Már volt hivatalunknál és kérte a HÉSZ (helyi építési szabályzat) módosítását is, amely arra irányult, hogy annak a teleknek a szélén van egy tömbfeltáró út, amit szüntessünk meg, hogy neki megfelelő építési telke legyen. Mikor ez a telek megvásárlásra került, ezeket a problémákat a telek ára is mutatta. Az, hogy ivóvízzel legyenek ellátva a sárszentmihályi telkek az egy nagyon jó cél és érdemes is azt támogatni, valamilyen fejlesztést elindítani. De azt tudom felelősen kijelenteni, hogy, ha ennek a kérelemnek helyet adunk és azt támogatjuk, akkor egy hasonló íyet is támogatni kell, egy adott időszakra viszonyítva. Ez most a kialakult helyzetben egy erőn felüli vállalat lenne. Csatlakozva ahhoz a javaslatához, hogy nézzük azt meg Kósa Anitának a jövőben ehhez a beruházásához valamilyen forrást tudunk-e biztosítani. Az egy szerencsétlen jogszabályváltozásnak az eredménye, hogy ők ezt pár százezer forintból nem tudják megvalósítani, mert nem elég felvinni a csövet, mert gerincet kell pótolni. Többben magánerőből valósítottak meg ilyen beruházást. Egyiknek igen, másiknak nem, vagy csak a jövőre vonakozik ez? Meddig menjünk vissza? Kinek, mit ígért az önkormányzat? Vagy azt ígérte az önkormányzat, hogy egy adott helyen utca lesz. Akkor, ha utca lesz az önkormányzat mikor intézi a közművesítést.


Óber Andrea polgármester: Nem tudunk utcát nyitni, mert nincs rá fedezet. A Magyar Falu Program keretében olyan fejlesztést támogatnának, ahol önkormányzati tulajdonú terület közművesítése történne meg annak érdekében, hogy ott az önkormányzat építési telkeket kialakítson és értékesítsen. Ezt finanszírozzák központosan, erre van pályázat. Természetesen nagyon jó lenne segíteni, de ez azt generálja, hogy, ha egy embernek segítünk, akkor másnak is kell. Nem vetettük el, megvizsgáljuk jövőre a lehetőségeket, rendelkezésre álló forrást meg kell néznünk, illetve azt is, hogy mennyi az igény. A törvény nem ismerete nem mentesít a törvény alól. Ígéret volt, de határidő nincs, lehet ez 20 év múlva is. Kérdés, van-e hozzászólás, lakosság részéről?

Fülöp Gáborné helvi lakos: Alpolgármester úrhoz fordulnék, megbeszéltük, hogy találkozunk a Dózsa György úton és beszélünk az ott élő emberekkel, hogy kezdjenek valamit ott a faágakkal. Ma majdnem történt egy koccanás, mert nem lehet fellátni a Dózsáról a faágak miatt. A Toldi utcánál nem lehet elférni két autónak egymás mellett. A fák és a rendezetlen kerítés miatt nem lehet. Az utolsó háznál a diófa sokszor leveri a villanyt.

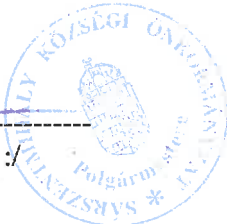
Dr. Nagy Ildikó jegyző: Ez egy közérdekű bejelentés, nem pedig alpolgármesteri feladat; el kell indítani az eljárást a hivatalban, a hatósági ügyintézőnél.

Óber Andrea polgármester: Szeretném megköszönni a Masterplast képviselőjének a meghívót; Demján Sándor szobrát fogják avatni, és szépítik a falu elejét. Testület nevében köszönöm a meghívást, minden testületi tag vissza fog jelezni, hogy részt tud-e venni a megnyitón. Amennyiben nincs több kérdés, akkor köszönöm mindenkinek a megjelenést, a nyílt ülést 19¹⁰ órakor bezárom.

Sárszentmihály, 2020. szeptember 23.




/: Óber Andrea :/
polgármester





/: Dr. Nagy Ildikó
jegyző





Molnár Dezső
alpolgármester



Vajai Judit
képviselő

TARTALOMJEGYZÉK

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. szeptember 23. nyílt ülés

No.	döntés száma	döntés tartalma
1.	148/2020.(IX.23.) hat.	a jegyzőkönyv hitelesítői megállapításáról
2.	149/2020.(IX.23.) hat.	a napirendi pontok kiegészítéséről
3.	150/2020.(IX.23.) hat.	a napirendi pontokról
4.	151/2020.(IX.23.) hat.	Masterplast Nyrt. felajánlása: telekhatár rendezés során felszabadult területsáv átadása ingyenesen az önkormányzat részére
5.	152/2020.(IX.23.) hat.	Átruházott hatáskörben hozott döntések jóváhagyása (nyílt ülési témakörök)
6.	153/2020.(IX.23.) hat.	Kósa Anita kérelmével kapcsolatban, amely a gerincvezeték bővítés költségeinek kifizetésére vonatkozik az önkormányzat részéről
7.	154/2020.(IX.23.) hat.	Papp István kérelme: elvégzett út-portalanításhoz önkormányzati hozzájárulás kérése
8.	155/2020.(IX.23.) hat.	Téli szünet (2020 telén) a Típegő Bölcsődében
9.	156/2020.(IX.23.) hat.	Sárszentmihályi Csicsergő Óvoda: 2020/2021. nevelési év munkaterve; téli nyitvatartás
10.	157/2020.(IX.23.) hat.	I26., I27. Kőszárhegy kistérségi vízmű/1 (Kőszárhegy Kistérségi Vízmű) –V elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT) – véleményezés
11.	158/2020.(IX.23.) hat.	I/92. Székesfehérvár és térsége szennyvízelvezetés és tisztítás/2 (Sárvízi medence)-SZV elnevezésű víziközmű rendszer 2021-2035. évi Gördülő Fejlesztési Terve (GFT)
12.	159/2020.(IX.23.) hat.	Vis maior támogatás
13.	160/2020.(IX.23.) hat.	Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1136-1/2020. számú törvényességi felhívása
14.	161/2020.(IX.23.) hat.	Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati forduló
15.	162/2020.(IX.23.) hat.	Be nem jegyzett vízvezetési szolgalmak rendezése (FEJÉRVÍZ Zrt. FV/16689-1/2020.sz.levele)
16.	163/2020.(IX.23.) hat.	Forgalom-technikai tükrök elhelyezése a település több pontján
17.	164/2020.(IX.23.) hat.	Székesfehérvári Tankerületi Központ megkeresése: felvételi és működési körzetekhez adat- és véleménykérés
18.	165/2020.(IX.23.) hat.	Fenntartói intézkedések a Típegő Bölcsődében, a COVID-19 járvány miatt
	19/2020.(X.1.) ör.	a köztemetőre vonatkozó szabályokról