

Sárszentmihály



*Sárszentmihály Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2020. szeptember 30. napján megtartott
nyílt üléséről - mely egyben
közmeghallgatás is - készült*

JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. szeptember 30-án 16⁰⁰ órakor kezdődő nyílt üléséről, mely egyben közmeghallgatás is, a Közösségi Házban.

Jelen vannak:

	Óber Andrea	polgármester
	Molnár Dezső	alpolgármester
	Kovácsné Simon Krisztina	képviselő
	Nagy Gabriella	képviselő
	Szabó Virág	képviselő
	Vajai Judit	képviselő
Hiányzik:	Móricz Veronika	képviselő
Meghívottak:	Dr. Nagy Ildikó	jegyző, tanácskozási joggal
	Vanatkáné Bognár Ágnes	jegyzőkönyvvezető

Óber Andrea polgármester: Jó napot kívánok! Örülök, hogy ennyien összejöttünk a homokbányával kapcsolatos közmeghallgatáson és testületi ülésen. Köszöntöm a lakosságot és a képviselő-testület tagjait. Köszöntöm a Bányaker'100 Kft. képviselőjét.

Megállapítom, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mert a 7 fős testületből 6 képviselő jelen van.

Az ülés meghívóját időben közzétettük valamint e-mail-ben - a napirendi pontok anyagával együtt – a testületi tagok megkapták.

A testületi ülésen két plusz témát szeretnék felvetni, még mielőtt a homokbánya ügyében a testületi ülés megkezdődik, tekintettel arra, hogy szorosak a határidők. A szociális tűzifa kérelmek elindításához szükség van a tűzifa rendelet módosítására, illetve az MFP keretében a közterület karbantartást szolgáló eszközök beszerzésére támogatást nyert az önkormányzat, így módon szeretnénk az eszközöket minél előbb beszerezni, hogy használni is tudjuk. A nyílt ülés és közmeghallgatás közzétett napirendi pontja (Bányaker'100 Kft kérelme) mellé javaslok két újabb napirendi pontot az alábbiak szerint:

1. Szociális célú tüzelőanyag kérelmek benyújtásához a szociális rászorultság és a 2020. évi (téli) igénylés részletes feltételeit meghatározó - a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet – módosítása
2. Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök megrendelése

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
174/2020.(IX.30.) határozata
a napirendi pontok kiegészítéséről

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester javaslatára 2020. szeptember 30-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, felveszi a napirendi pontok közé az alábbi témákat:

1. Szociális célú tüzelőanyag kérelmek benyújtásához a szociális rászorultság és a 2020. évi (téli) igénylés részletes feltételeit meghatározó - a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet – módosítása
2. Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök megrendelése

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselők! 2020. szeptember 30-i nyílt ülésünkre, mely egyben közmeghallgatás is, javaslok az alábbi, egységbe foglalt napirendi pontok megszavazását:

1. Szociális célú tüzelőanyag kérelmek benyújtásához a szociális rászorultság és a 2020. évi (téli) igénylés részletes feltételeit meghatározó - a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet – módosítása
2. Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök megrendelése
3. Bányaker’100 Kft kérelme: HÉSZ módosítás – homokbánya ügyben

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
175/2020.(IX.30.) határozata
a napirendi pontokról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 30-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Szociális célú tüzelőanyag kérelmek benyújtásához a szociális rászorultság és a 2020. évi (téli) igénylés részletes feltételeit meghatározó - a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet – módosítása
2. Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök megrendelése
3. Bányaker’100 Kft kérelme: HÉSZ módosítás – homokbánya ügyben

Óber Andrea polgármester: Döntenünk kell a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről; Molnár Dezső alpolgármester urat és Nagy Gabriella képviselő asszonyt kérném fel. Megkérdezem, hogy vállalják-e?

Molnár Dezső alpolgármester: igen.

Nagy Gabriella képviselő: igen.

Óber Andrea polgármester: Szavazásra bocsátom Molnár Dezső alpolgármester úr és Nagy Gabriella képviselő asszony jegyzőkönyv hitelesítők ügyét; a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
176/2020.(IX.30.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 30-i nyílt ülésén, mely egyben közmeghallgatás is, Molnár Dezső alpolgármester urat és Nagy Gabriella képviselő asszonyt választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatásul elmondanám, hogy a 7201. számú úttal kapcsolatban sok kétely merült fel. Sárpentele bekötőútját felújította a Magyar Közút. Jönnek kérdések, hogy mikor lesz meg az út az úrhidai körforgóig: azt az információt kaptam, hogy az úrhidai körforgó, Sárpentele bekötő út közötti szakasz felújítása nincs még megtervezve, amennyiben jövőre tervezésre kerül és az MFP keretén belül pályázható lesz, akkor legkorábban 2022-ben kerülhet felújításra. Úrhida, Sárkeszi, Nádasdladány polgármestereivel arra jutottunk, közös levelet írunk a Magyar Közútnak és kérjük, hogy ez a szakasz minél hamarabb megvalósulhasson, hiszen nagyon balesetveszélyes, rossz állapotú.

1)napirend: Szociális célú tüzelőanyag kérelmek benyújtásához a szociális rászorultság és a 2020. évi (téli) igénylés részletes feltételeit meghatározó - a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet – módosítása

Óber Andrea polgármester: A szociális célú tüzelőanyag támogatás tekintetében önkormányzatunk 2020. szeptember 23-án kapta kézhez a támogatói okiratot; 109 erdei m³ tűzifát kapunk. A VADEX Zrt. máris szállítaná a mennyiséget.

A Támogatói okirat 12. pontja értelmében a szociális rászorultság és a 2020. évi igénylés részletes feltételeit - legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő - rendeletben kell szabályoznunk.

Ezért szükséges a rendelet módosítás elfogadása; a módosító rendeletben a kérelmek benyújtási határidejének változtatását javaslom 2020. november 30-ra.

Javaslom, a mellékelt rendelet-tervezet és az egységes szerkezetbe foglalt rendelet elfogadását!

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2020.(X.2.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

[Az elfogadott önkormányzati rendelet e jegyzőkönyv elválaszthatatlan melléklete.]

2)napirend: Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök megrendelése

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) beérkeztek az árajánlatok.

Beszéljük meg, és döntsük el, hogy kitől rendeljük meg az eszközöket. A székesfehérvári Husqvarna márkakereskedésnek a legkedvezőbb az ajánlata.

Ha nincs kérdés, akkor javaslom a legkedvezőbb árajánlat elfogadását, javaslom az alábbi határozati javaslat megszavazását:

**SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
_____/2020.(IX.30.) határozata**

Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök megrendelése

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján az eszközöket az alábbi ajánlattevőtől rendeli meg:

név: Rác Zoltán e.v.

székhely: 8000 Székesfehérvár, Balatoni út 149.

adószám: 54011447-2-39

összeg: bruttó 2 992 800 forint

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést haladéktalanul tudassa az ajánlattevővel.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
177/2020.(IX.30.) határozata
Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című
alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján eszközök
megrendelése

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett árajánlatok alapján az eszközöket az alábbi ajánlattevőtől rendeli meg:

név: Rác Zoltán e.v.

székhely: 8000 Székesfehérvár, Balatoni út 149.

adószám: 54011447-2-39

összeg: bruttó 2 992 800 forint

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntést haladéktalanul tudassa az ajánlattevővel.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

3)napirend: Bányaker'100 Kft kérelme: HÉSZ módosítás – homokbánya ügyben

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Következő napirendi pont a Bányaker'100 Kft. kérelme a HÉSZ módosítás homokbánya ügyében. Interaktív lesz a kommunikáció. Pár szót szólnék a folyamatról, utána a Bányaker képviselőtestületében a Papp urat szeretném megkérni mutassa be, helyileg hol szeretné a bányát, mi lenne a pontos terv a terület rendezésre vonatkozóan.

Előjáróban: 2018-ban érkezett be az önkormányzathoz a Bányaker Kft. kérelme, 2019. évben az önkormányzat képviselő-testülete kiadott egy határozatot, hogy távlati terveivel nem ellentétes, hogy Sárszentmihály külterületén homokbánya létesüljön, a végleges döntést a képviselő-testület a szakmai anyag ismeretében és a módosítás lefolytatását követően hozza meg. Kimondta a testület, hogy nem ellentétes az elképzeléseivel, de a döntést a szakmai anyag ismeretében fogja meghozni, az eljárást követően, amiből kiderül melyek a pozitívumok, negatívumok a bányával kapcsolatban.

Köszöntöm Szabadbattyán polgármesterét és jegyzőjét, valamint Úrhida polgármesterét köszönöm, hogy részt vesznek az egyeztetésen. Papp úr fogja elmondani, hogy a pentelei erdőtől a malom irányába kell elképzelni a fejlesztési javaslatot, kérem Papp urat részletesen mondja el a terveket. A lakosság és a képviselő-testület tagjai ezt követően feltehetik a kérdéseiket. Amiről döntenie kell a testületnek, az a HÉSZ módosítás, valamint a megalapozó dokumentum elkészítése, amennyiben a vállalkozó vállalja a költségeket, akkor megindítsa-e vagy sem, megjegyezném, hogy szakmai véleményt megalapozó döntést a testület akkor hozhat, ha eddig a pontig eljutunk és szakértők véleményét figyelembe vesszük. Átadom a szót Papp úrnak. ...

Gulvás Lajos helvi lakos: A Bányaker ügye hosszadalmas lesz, egy rövid kérdést szeretnék feltenni: Arany, Petőfi utca javítása megkezdődött, az Arany, Fő út felőli végén azért nem lehet elkezdni a javítást mert magántulajdonban van. Jelezték, hogy valóban magántulajdonban van, nem tudnak róla, hogy a tulajdont átruházták volna az önkormányzatra.

Óber Andrea polgármester: Azért nem tudott az önkormányzat pályázni a Petőfi utca elejére, mert magántulajdoni rész volt az útban, mely rendeződött; ajándékozási szerződés átvezetése folyamatban van; nem tudom, melyik telekre, mire gondolt? Ez az egy telek volt kérdéses, amikor a mérnökkel egyeztetünk.

Gulyás Lajos helyi lakos: Elnézést, hogy Papp urat feltartottam a kérdéssel, köszönöm.

Papp István Bányaker'100 Kft. képviselője: 2017- ben homokbánya létesítésén gondolkoztunk, magántulajdon jogokat szereztünk a megalakítandó homokbánya területén, homokbánya telek területén, melyet szeretnék üzemeltetni. Távlati tervek: napi működtetés 7-15 óráig üzemelne, 13 ha amivel rendelkezünk saját tulajdonnal. A bánya lebányászási engedély 5-6 méter között szerepel, ennek lebányászásával, értékesítésével foglalkoznánk. Környezetvédelmi engedélyeink vannak közötti engedélyek, ennyi röviden.

Óber Andrea polgármester: A szállítási útvonal még érdekes lehet, Ön hogyan tervezi?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A Magyar Közút ahhoz járult hozzá, hogy - jelenlegi bányák, ami bányát most üzemeltetnek, ahhoz képest - a 70-es útra hajthatnánk ki, Fehérvár irányába az elkerülön történne a szállítás, lakott területet nem érintene; amerre irányulnak a jelenlegi szerződéses állományaink másik bányatelkeink, azok az autópálya, illetve a 8-as út irányában tartanak.

Óber Andrea polgármester: Érdemes lenne megemlíteni a pontos lehatárolását a bányának, Emmarózánál, zártkerteknél 300 méteren határos védősávot terveznek több helyre.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A védősávok a bányatelek határán 5-20 méteres sávon vannak kijelölve a bányakapitányság részéről, környezetvédelmi engedélyek alapján, melyben védőpillérek és fásítás vannak meghatározva vállalkozás részére. Ezeket, amennyiben megkapjuk a HÉSZ módosítást, mielőtt a bányászkodásnak nekiállnánk, akkor kellene megépítenünk, illetve a fásítást telepítenünk.

Borzi József sárpentelei lakos: Helyileg pontosan hol lenne, mert ez ebből nem derül ki. Sárpentele területén lenne, vagy a régi homokbányánál?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nem Pentelén fordulunk be jobbra, hanem a következő bekötő útnál fordulunk balra, ami a meglévő homokbányához vezet.

Borzi József sárpentelei lakos: Ahol a snittet hordják...

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Azon a területen lenne, ahogy a köves úton haladunk tovább.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Jól értettem, hogy 300 méter Emmarózától a távolság? Ez egy lakott terület, Szabadbattvánhoz tartozó külterület, de ott több száz ember él, ezért pontosítsuk, hogy benyúlik-e Emmaróza mögé? Egyvonalban van a jelenleg rekultiváció alatt álló bányával?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nem, ahol Önöknek a közigazgatási határa van, attól északra Sárszentmihály-Sárpentele irányában húzódik.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Mutatna egy térképet? Ezt az egész területet érintené a kitermelés?

Óber Andrea polgármester: 125 ha-ról beszélünk.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nem 125 hanem 12,5 ha.

Óber Andrea polgármester: Akkor a vessző lemaradt a dokumentumról?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Pontosítanék, a bányatelek 94,9 ha, amire a bányatelek megállapítás történt.

Óber Andrea polgármester: A későbbiekben, mikor kitermelésre kerül a homok, utána legyen kedves bemutatni mi a menete a területrendezésnek, illetve a bányagödör feltöltésének.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Tájba illesztéssel történne meg, 30 fokos rézsű kialakításával készülne el a visszamaradó terület. Az aljára a megmaradó humusz lenne visszatérítve, fásítás, füvesítés lenne a végcél.

Óber Andrea polgármester: A hulladékkal történő feltöltés megelőzi ezt?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Igen.

Molnár Dezső alpolgármester: Akkor, ha jól értelmezem a kitermelt homok mennyiségével megegyező m³-t töltenek vissza a területre?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nem, a kitermelhető vagyona a bányának nem annyi; a földtani vagy az egész bányatelekkel fedett területnek a homok mennyiségét tartalmazza, de a területen vannak védendő objektumok, vannak önkormányzati utak, villamos távvezeték, nyugatra tőle régészeti terület, ezekre védőpillérek vannak kijelölve, ezeket nem lehet megsérteni, ezeken a részeken a homokvagyont bent marad, így a kitermelhető vagyont 2,5 millió m³ összesen.

Molnár Dezső alpolgármester: akkor 2,5 millió m³ kerül visszatöltésre is.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nem.

Óber Andrea polgármester: Azt írja, hogy a 3,8 millió m³ kitermelhető homokvagyont tervezett kapacitással 15 év alatt termeli ki. A bányatelek területén 2033. évig valószínűsíthető a homok kitermelés.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A bányatelek megállapításra került, a dokumentáció tartalmazza a pontos paramétereket, ez még a kutatási zárójelentésnek anyaga alapján állt össze.

Óber Andrea polgármester: Talajvédelemmel kapcsolatos kérdésem lenne, hogy itt azt írják, a talajvédelmi vizsgálat alapján megállapítható, hogy a zajterhelés a déli határ közelében kritikus mértékű válása nem kizárható, ezért a bányászat zajvédelmi intézkedések között folytatható. Műszakilag ez, hogy megoldható?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A bányatelek déli irányába a humuszos talaj leszínelése után hozzájuthatnak a kb. 4-5 méter vastag homokhoz. Az itt leszínelte humuszos feltalajból védőtöltés létesül. 2-2,5 m magas védőtöltés már megfelelő hatékonyságú zajvédelem szempontjából. A zártkerti ingatlan övezeti besorolása, kertés mezőgazdasági terület tudomás szerint, ebben az irányban nincs határérték. Zajtól nem védendő területnek minősül. A kertés mezőgazdasági terület azt jelenti, hogy elvileg itt hobbikert, gazdasági épületek vannak, de lakóépületek nincsenek...az más kérdés, hogy vannak.

Molnár Dezső alpolgármester: Élnek ott életvitelszerűen.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Az övezeti besorolása miatt a zajvédelmi számításokat, a zajvédelmi kormányrendeletnek megfelelő besorolás szerint kell meghatározni. A kormányrendelet és a KVB rendelet alapján a lakóterület, egészségügyi terület, temető terület, egyes terület tehát település központ, ezek a területek zajtól védendők. Itt egyik sincs, tehát úgy kell vizsgálni, hogy 45 decibelre van méretezve, addig tart a hatásterület. A zajterhelési határérték lakóterület irányában 50 decibel az elfogadott. A hatásterület úgy van meghatároz-

va, hogy a bányaterület közelében lévő területek bele számítanak. Ez nem azt jelenti, hogy itt meghaladja a zajterhelési határértéket maga a tevékenység.

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: Valóban mezőgazdasági övezeti besorolás alatt állnak ezek az ingatlanok, ennek ellenére laknak itt legálisan. Lakcímkártyával rendelkeznek, lakóingatlanként be lehet oda jelentkezni hivatalosan az okmányirodán keresztül. Valóban a besorolása mezőgazdasági jellegű, de ott 2020. január 1-jei adatok alapján 393 bejelentkezett lakos él, ez azóta még növekedett. Mindenképpen figyelembe kell venni, hogy külterület, de akkor is laknak ott emberek. Értem, hogy a szabályok ezt mondják, de akkor is laknak ott emberek és szeretném, ha ezt figyelembe vennék.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Természetesen, azért létesül a bányaterület minden irányában töltés, ami megoldja ezt problémát.

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: A lakosok hallottak erről a tervezett beruházásról és Szabadbattyán és Emmaróza lakosságát főként az a kérdés foglalkoztatja, hogy az uralkodó széljárás figyelembevételével a keletkező por Szabadbattyán mely részei felé fog terelődni, a település mely részét terheli nagy valószínűséggel. Erről mi a véleményük? Hogyan lehet ellene védekezni?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A keletkező pornak 100%-a kiszállításból keletkezik, nem a bányában történő rakodásból, vagy a bányában történő folyamatok során. A kiszállítás útvonalának kőburkolattal való ellátása történe meg, így sebességkorlátozással a por mennyiségét a kiszállítás során minimálisra lehetne csökkenteni.

Óber Andrea polgármester: Úgy tudom a szabadbattyáni vállalkozó útját használnák, vele egyeztetek már?

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: Úgy tudom az több magánszemély tulajdona, ami a 7-es főúttal köti össze.

Óber Andrea polgármester: A kiszállítás mennyire biztosított az úrhidai útra esetleg?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Úgy képelem, ha magánszemélyek kezében van, van arra megoldás, lojalitás, hogy tudjon működni.

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: Küzdünk az illegális hulladék lerakással, ez a terület célpontja az illegális hulladéklerakásnak, ez az útszakasz, amiről konkrétan szó van. Szeretnénk, ha ez le lenne zárva.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Semmi akadály a út lezárásának, amikor nem történik mozgás; amikor mozgás van, kamerarendszerrel lehet orvosolni. A kápolna dűlőben van érdekeltségem, a végében ott vannak a szemétlerakatok, akkor mindegyiket le lehetne zárni. Akkor hogyan közelítsük meg Emmarózát?

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: Arról beszélünk, hogy nagyon kényelmes a fák tövébe lerakni a hulladékot, mert a természetes növényzet eltakarja, ezen az úton bemennek. A pöntek estéim azzal telnek, hogy a rendőrségi helyszínelőket várom. Folyamatosan kerülnek oda hulladék kupacok, melyeket az arra járók bejelentenek. Nem egyszer veszélyes hulladékkal van tele; ez egy nagyon frekvenciált hely, kedvelt helye az illegális hulladéklerakóknak. Mindenhol van, de ez a terület kifejezetten vonzza őket a takarás miatt.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Ilyen terület még a sárpentelei bekötőút. Ott is nap, mint nap megtörténik.

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: Biztos ott is van, de én azt annyira nem ismerem.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Beszélhetünk bármelyik dűlőről Sárpentelén; ugyanúgy befordulnak ezek az autók, ez nem rajtunk, az ittlévőkön múlik; a fejekben rendet kéne rakni, erre megoldás lenne, ha be lenne kamerázva és az önkormányzathoz ezek a felvételek eljutnak szankcionálni lehetne.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Ezzel nem értek egyet.

Molnár Dezső alpolgármester: Úgy adott a környezetvédelmi hatóság engedélyt, hogy nem tisztázott az út jogszerű használata?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Erről meg kellene kérdezni a környezetvédelmi hatóságot.

Molnár Dezső alpolgármester: Ez érdekes, ha a bánya működne arra kellene szállítani, abba az irányba.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Bármerre lehet szállítani, mert mindegyik országút, egy országút köti össze.

Nigovics Péter sárszentmihályi lakos: Az egyik út felújítás előtt áll; előbb fogják a 7-es utat felújítani, mint az úrhidai utat, ami jelenleg is katasztrofális. Meg lehet nézni adott esetben melyik nagyobb bicikli forgalom szempontjából. Amennyiben átszorulnak erre az útra a kamionok, sok gond lesz.

Bognár József Úrhida polgármestere: Most, hogy az úrhidai útra tereltük a szót... úgy olvastam a tanulmányokban, hogy az úrhidai út szóba sem került, egyértelműen a 7-es főútra terelődik a forgalom; ezt jelezni kellene az előtanulmányokban. Az úrhidai út abszolút alkalmatlan nagyobb teherforgalom számára, nagyon rossz állapotban van. Úgy gondolom amennyiben fel lesz újítva akkor sem lesz alkalmas arra, hogy plusz teherforgalmat elbírjon, mivel rengeteg az agglomerációból közlekedő, gyalogosan, személygépkocsival, tömegközlekedéssel közlekedő személy. Hadd kérdezzem meg Székesfehérvár, hogy viszonyul ehhez, hiszen egy olyan centruma van ott, ami rekreációs szempontból nagyon fontos fehérvárnak. Közvetlenül mellett valósulna meg ez a homokbánya, ami nem biztos, hogy annyira egészséges és környezetvédelmi szempontból odailleszkedik mellé. E tekintetben nem vagyunk érintettek, de Úrhidáról rengetegen járnak a pentelei parkerdőbe kerékpárral, gyalogosan, személyjárművel, akik ott tudnak rekreálódni, pihenni. Hogyan lesz megoldva nekik a pihenési lehetőség, ha közvetlen a szomszédságban – most hiába mondjuk azt, hogy nincs por szennyezés, a bányászat folyamán is elő fog fordulni nem csak kiszállításkor – folyamatos zajterhelés lesz, megváltozik az élővilága ennek a kis erdőnek. Közvetve vagyunk csak érintettek, de én Szabadbattván lakóinak nevében, és az Úrhidai lakóinak nevében is, akiknek van ott telkük, Emmarózán, az ő nevünkben is amellett lennék, hogy ez ne valósuljon meg.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Egy beruházás van folyamatban, amihez a kisa-játítások már meg is kezdődtek Emmaróza területén és pont azon az oldalon fog megvalósulni, ahol ezek a teherautók kihajtanának, a villanyteleppel szemközti útról beszélek, ott valósítják meg a kerékpárutat. Ezzel számoltak-e?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Ezzel nem, mivel amikor mi ennek nekiálltunk erről még nem volt szó.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Ez már 20 éves téma, nagyon régi.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nézzük ennek is a nemzetgazdasági oldalát. Azt, hogy mi bányászunk nem úgy kell elképzelni, hogy az összes pénz nálunk csapódik le. A magyar államnak minden köbméter után fizetünk a bányászati főfelügyelet felé.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Nem gazdasági, műszaki célból említettem ezt meg, tehát kivitelezési szempontból, hogy önöknek a teherautókkal egy kerékpárúton kell keresztülhajtani, ezt figyelembe vették-e a tervezés során, erre szerettem volna rávilágítani.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Értem, de ha ezt a kerékpárutat megvalósítják Fehérvár irányából Szabadbattván irányába, ott is a 70-es úton fog ez végig haladni. Minden út keresztezni fogja, ami Emmarózáról kihajt. Ott hogyan alakulnak ezek a tényezők?

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Nem tudom, hogy az a tervezet ezzel a súlyterheléssel számol-e.

Bognár József Úrhida polgármestere: Szintén a kerékpárúthoz kapcsolódva a környező települések, a környező térségek irányába, turisztikai fontosságú a kerékpárút, mely a bánya irányában van tervezve és a sárszentmihályi rendezési terv tartalmazza is ezt a kerékpárutat, ez egy következő probléma lesz ami kapcsolódik a Battványihoz

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Nálunk is szerepel ez a rendezési tervben, most van felülvizsgálat alatt, de mi is szerepeltetjük benne a kerékpárutat.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Szakhatóságok bevonásával ezt a problémát meg lehet oldani.

Gulvás Lajos sárszentmihályi helvi lakos: Előljáróban hadd jegyezzem meg hogy a rendelkezésünkre álló iratok 2018 májusában kerültek Sárszentmihályon kifüggesztésre, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapjára is felkerült. Ennek alapján az itt elhangzottakkal kapcsolatban kisebb-nagyobb ellentmondásra figyeltem fel. A legkisebb, ami engem érint, vagy érdekel. Van egy régészeti előtanulmány is, ami azt jelenti, hogy ennek a bányaterületnek egy részén régészeti lelőhely feltételezhető. Gondolom az nem okoz majd gondot, amit előírt a régészeti hatóság, hogy régészt kell alkalmazni a humusz letermelés kapcsán, hogy felügyelje, nehogy ott régészeti leletek semmisüljenek meg. A nagyobb gond ebben a pályarendezési előtervben látszik és itt kezdődik az ellentmondás. Elsősorban a bányatelek méretével kapcsolatban. Ebben az előtervben a Bányaker 100 Kft. 125 ha területet jelölt meg, erről szól az engedély kérelem, erről szól a hatástanulmány. Már a múltkor is megkérdeztem öntől Papp úr, hogy ezt fel fogják tölteni, akkor azt válaszolta, hogy nem fogják hulladékkal feltölteni ezt a bányaterületet. A hatástanulmányban ezt jelölték meg, hogy inert hulladékkal töltik fel, ami a 5 ha lefejtése után kezdődik meg. 125 ha-ral számolunk az 5 millió m³ inert hulladékot jelent. Sárszentmihály külterületén 5 millió m³ szemetet szándékoznak elhelyezni, mert bármelyik bányaterület rekultivációját megnezzük, akár a szomszédos Szabadbattványi bányaterületet is, az inert hulladék javarészt szemetet jelent, mert a konténeres szállítók előszeretettel helyeznek el hulladékot ilyen helyeken, mint az önök leendő bánya területe. Jóval olcsóbban helyezhetik el, mint a szabályos szeméttelpeken. A megrendelőtől elkérik a nagy pénzt, a konténert megrakják szeméttel, ami építkezés során keletkezik. Láthatjuk ezt az úrhidai úton, az ott épülő társasházak előtt, hogy milyen hulladékok keletkeznek. Azok mind ilyen helyre mennek, legfeljebb letakarják a konténer tetejét valódi inert hulladékkal, aztán ez megy a bánya területre. A következő gond az, hogy létezik olyan rendelkezés, mely a termőföldek védelméről szól. Lényege, hogy a termőföldek olyan helyen hasznosíthatók más célra, ami nem egészen jó minőségű terület, silány földeket lehet bányaterületnek, vagy bármilyen másra használni. Sárszentmihály környékén nem silány földek vannak. Van 34 AK terület is, nem tudom ott mennyi lehet, de ennek a fele biztosan megvan. A termőföldek védelméről szóló törvény értelmében nem látom jogosnak ennek a területnek bányaterületté nyilvánítását. Szeretném megkérdezni, hogy az a föld, ami a Pentelei bekötő út balról nyílik be, az is az öné?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Igen.

Gulyás Lajos sárszentmihályi helyi lakos: Az is egy jó minőségű termőföld volt, ami most már jó egynéhány éve gaz lett. Nem tudom, hogy átminősítette-e ezt rét-legelőnek vagy sem, de az akkor sem rét-legelő, még hogyha Ön átminősítette, hanem egy gazos terület. Igaz, hogy kaszálják, fölgyűjtik, nyilván használják az ott termelőt, takarmánynak nevezett dolgot. Mennyi az kb. 100 hektár, ugye?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Töredéke, 20 ha.

Gulyás Lajos sárszentmihályi helyi lakos: 20 hektár?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Igen, 20 hektár.

Gulyás Lajos sárszentmihályi helyi lakos: Hát akkor az még rosszabb dolog, mert, ha az a terület ott 20 hektár, a másik oldalon majdnem szemben vele ötször annyit szándékozik a termőföldből elvenni. Itt volt arról is szó a múltkori beszélgetés során, hogy akkor Ön azt mondta, hogy nem akarják inert hulladékkal feltölteni, hanem ott rét-legelőt alakítanak majd ki. Az semmivel nem jobb, mintha feltöltenék, mert akkor ott egy 125 hektáros gazzal benőtt gödör keletkezne. Úgyhogy mindezek alapján, ha nem veszi rossz néven, de ha úgy veszi akkor is azt javasolnám Sárszentmihály Önkormányzat testületének, hogy ne nyilvánítsa ezt a területet bányaterületté. Annál is inkább, mert gyanítom, hogy Ön akkor amikor ezt a területet megvette, már akkor sem azzal számolt, hogy ott mezőgazdasági tevékenységet fog folytatni. Akkor amikor Sárszentmihály területén a földeket elidegenítették, kárpótlási jegyekkel meg lehetett vásárolni, és óriási fölháborodás volt Sárszentmihály mezőgazdasági vállalkozói körében, mert nekik nem jutott föld, viszont jutott olyanoknak, aki bányát akar csinálni a szántóföldből. Ne vegye ezt rossz néven, de ezt mondtam. Köszönöm.

Óber Andrea polgármester: Köszönjük szépen.

Keller Mihály érintett földtulajdonos: Elnézést kérek, engem Keller Mihálynak hívnak, és én földtulajdonos vagyok ebben a területben. Csakhogy ne legyen kérdőjel a levegőben, fel szeretném hívni az Úrnak a figyelmét, hogy itt 2 hektár 20 aranykorona, tehát gyakorlatilag bőven alatta van annak, amit az Úr említett. Itt meg van határozva a földeknek a minőségi osztály szerinti besorolása és ugye itt az van, hogy - ha jól emlékszem - 5-től 4, 3, 2, 1 ezek azok a földek, amiket nem lehet művelésből kivonni, de a föllette lévő ugye gyenge termőhelyi adottságnak minősül és azokat ki lehet vonni, és ezek a területek, a szóban forgó területek kivétel nélkül az egész 100 valahány hektár területen, ez mind alatta van ennek a minőségi osztálynak, tehát bőven ki lehet vonni. Az meg, hogy az Úr gaznak nevezi azt a területet, amit évente kétszer kaszálnak a művelési kötelezettségnek megfelelően és vetett füves és annak a hasznosítása teljesen jogszabályszerűen a Földhivatalban el van rendezve, ezt nem is értem. Önnek a mezőgazdasághoz milyen affinitása van egyébként?

Gulyás Lajos sárszentmihályi helyi lakos: Olyan affinitásom van, hogy nap, mint nap látom azt a földterületet. Nyilván kétszer kaszálják, én ezt nem is vitattam. Én azt vitatom, hogy azt ugyan nem vetette senki.

Keller Mihály érintett földtulajdonos: A számlák megvannak a fűmagról.

Gulyás Lajos sárszentmihályi helyi lakos: A rendszerváltás óta gazosodik.

Keller Mihály érintett földtulajdonos: Jó rendben, akkor itt nincs miről vitatkozni. Papp úrnál a számlák ott vannak, meg a Benkő Attilától, akitől megvette a földterületet, számla van a vetőmagról. Hivatalos számla, el van vetve, vetett fű. Ennyi a története egyébként a dolognak. A másik dolog, amire még szeretném fölhívni a figyelmét, amit az Úr sérelmesnek tart. Ezek a földek nem kárpótláskor lettek megvéve, tehát ezek nem pityke pénzért, 500 forint per aranykorona pénzekért lettek megvéve. Hanem tavaly, tavalyelőtt meg azelőtt piaci áron kifüggesztve úgy, hogy senki nem élt az elővételi joggal. Tehát ezt szeretném mondani.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a 126 hektár az a környezetvédelmi engedélyezés során volt ugye leírva, de nem a környezetvédelmi hatóság állapítja meg a bányatelket, hanem a bányafelügyelet. A környezetvédelmi engedélyezés megelőzi a bányatelek megállapítást. Tehát környezetvédelmi engedélyezéskor még az előre látó, jövőbe látó területre szólt úgymond az engedélyezés. De a bányahatóság a bányatelek megállapítását, éppen az önkormányzati hozzájárulást követően, adta meg. Tehát itt látni kell, hogy a bányavállalkozó már jelentős összeget ölt bele úgymond ebbe a beruházásba, nem egyszerűen egy bányát akar megnyitni. Kell kutatási engedély kérelem, kutatási műszaki dokumentáció, fel kell kutatni a területet, el kell készíteni a kutatási zárójelentést, át kell mennie környezetvédelmi engedélyezésen, utána jön a bányatelek megállapítás és eddig még nem volt egy kapavágás sem. És ezután következik a rendezési terv módosítása, melyet követően indulhat meg a tényleges kitermelés. De hogyha már megvan az Önkormányzattal egy szándéknyilatkozat, az hogy nem ellentétes az Önkormányzat távlati terveivel ez, hogy itt bányaterületet kíván nyitni Papp Úr. Hogy mondjam mikor elkezdenek egy áruházat építeni és már 2/3-ig kész van, akkor azért nem illik azt mondani, hogy meggondoltuk magunkat, mégsem módosítjuk a hészt.

Óber Andrea polgármester: Szeretném kiegészíteni ezt a mondatot, hogy a képviselő testület a végleges döntést a szakmai anyag ismeretében és a módosítással együtt járó eljárás lefolytatását követően hozza meg. Nem ellentétes az önkormányzat terveivel; benne volt a határozatban, de az is, hogy a végleges döntést a szakmai anyag ismeretében hozza meg a testület, mely szakmai anyag még mindig nem áll rendelkezésre. Amit le kellene folytatni, és amiért itt is vagyunk ma, amiről szavaznunk is kell, hogy a teljes eljárást le kellene folytatni, ami két szakaszos. Az első szakaszban a mérnök összekészíti a dokumentációt, véleményeztetni a szakhatóságokkal és akkor a testület elé tárja a negatív-pozitív dolgokat ez a dokumentum. És a következő szakasz, ha a testület azt mondja, hogy menjen tovább a HÉSZ módosítása, mert ugye itt is jön még egy szavazás és közmeghallgatás a folyamatban, azt követően, tehát a második szakasznál mondhatja ki azt a testület, hogy akkor legyen HÉSZ módosítás vagy pedig az első szakasz után, ami szintén pénzbe kerül, azt mondja, hogy olyan pozitív-negatív dolgok vannak, ami mellette vagy ellene szól. De a végleges döntést kvázi akkor születhet meg, ha a szakmai anyag elkészül. Kérdezem a jegyző asszonyt az eljárásról.

Dr. Nagy Ildikó jegyző: A Bányaker'100 Kft kezdeményezte a helyi építési szabályzat módosítását a homok ásványvagyon kitermelése érdekében. A Bányaker'100 Kft által az önkormányzathoz benyújtott dokumentáció nem a helyi építési szabályzat módosításához szükséges, ahhoz benyújtott dokumentáció, azokat a vállalkozó eredetileg – minden bizonnyal – a bányakapitánysági eljáráshoz nyújtotta be annak érdekében, hogy a bányakapitányság adott helyrajzi számú földrészleteket bányatelekké nyilvánítson. Itt jegyezném meg, hogy az érintett földrészleteket a bányakapitányság már bányatelkekké nyilvánította; ahhoz, hogy a Bányaker'100 Kft ténylegesen megkezdje a homok kitermelését, szükséges a helyi építési szabályzat módosítása, mely szabályzat egy helyi, önkormányzati rendelet.

A helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosításának lépéseit kormányrendelet szabályozza, mégpedig meglehetősen aprólékosan. Az eljárás teljes eljárás, két szakasza van. Az első szakaszban az önkormányzat által megbízott tervező elkészíti a változás dokumentációját, térképeket, alátámasztó anyagot, stb., melyet az önkormányzat megismertet közmeghallgatáson a lakossággal is, továbbá mely dokumentációt megküld a környező településeknek és különböző szakhatóságoknak és kéri véleményüket a HÉSZ módosítással kapcsolatban. Ezt követően a képviselő-testület eldöntheti, hogy a környező települések, szakhatóságok véleményét figyelembe véve és kialakítva saját álláspontját, a HÉSZ dokumentációba beépítteti a javaslatokat a tervezővel és folytatja az eljárást, azaz belép a második szakaszba, vagy nem folytatja az eljárást és mégsem módosítja a HÉSZ-t.

Itt jegyzem meg, hogy a mai közmeghallgatás nem a HÉSZ módosításával kormányrendeletben szabályozott eljárás része, mely szerint kötelező közmeghallgatást tartani. Jelen közmeghallgatást annak érdekében tartja a képviselő-testület, hogy ebben a fontos kérdésben

megismerje a lakosság véleményét. A Bányaker'100 Kft beadott egy kérelmet a HÉSZ módosítására, erre a képviselő-testületnek reagálni kell. Lényeges kiemelni, hogy a képviselő-testület most is dönthet úgy, hogy nem módosítja a HÉSZT; és dönthet úgy is, hogy elindítja az eljárást.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Itt már többször elhangzott, hogy az előnyök és hátrányok, pozitívumok és negatívumok. Úgy gondolom, hogy egy döntéshez mind a két oldalt látni kell. Milyen pozitívumokkal számolhat a környező lakosság, akiket a bánya működése és rekultivációja érintene?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Fásított területté alakul. Pozitívumok tehát a bánya működése idején különböző adóterhek, amik ma Sárszentmihály életébe nincsen iparüzési adó, de azért látva azt, hogy milyen helyzetek alakultak ki nem csak Magyarországon, kis hazánkban, hanem az egész világban elkerülhetetlenek ezek, hogy ezek a vállalkozások a helyi élettérhez hozzájáruljanak különböző adó formákban. Hogyha ezt a kolléga által ecsetelt aranykoronás területet fásított területté állítjuk mi vissza, ami ugyanúgy mint a kihordó út, magánút, magán erdőként funkcionálna, nyilvánvaló ez 15-20 éves távlati intervallum, de egy zöldövezetté tud alakulni, akár energiaültevény formájában, akár meglévő erdő formájában, mivel az Úr által illetett elbagatellizált aranykoronás, meg milyen vételi lehetőségek voltak, nem is tudom kárpótlás. Én azt azért jelezni, kicsit elvonatkoztatva ettől a történettől, tizen millióért vásároltam én a területeket, tehát nem tudtam kicsi pénzért megvenni. És innentől fogva, hogyha a bánya nem valósul meg nyilvánvaló, hogy értékesíteni fogom, mert nincsen akkora mezőgazdasági hajlamom, mint az úrnak és ennyi.

Molnár Dezső alpolgármester: Végigolvastam és végig tanulmányoztam azt a környezetvédelmi hatósági tanulmányt, ami a rendelkezésre állt. Szélesebb körű anyag egyenlőre nem látszott. Ebben nekem felmerült egy olyan érdekes dolog, amiről nagyon keveset olvastam és még így fel sem merült és nem foglalkoztak vele az eljárásban résztvevő mérnökök sem, lehet hogy nem helyiek, környékeliek. Itt Sárszentmihály területén, a Móri árok végén, az alföldi régió szélén egy nagyon jelentős és nagyon jó minőségű vízbázison ülünk. Azt tudni kell, hogy Kőszárhegy tekintetében kapja Sárszentmihály Úrhidán keresztül a vizet és legyünk arra büszkék, hogy a környéken nagyon sok településtől eltérően, talán két három olyan település van aki úgy kapja a vizet, hogy ezt a vizet meg sem kell tisztítani, mert olyan minőségű, hogy a kútból egyszerűen áttöltik a csőrendszerbe és mi azt fogyasztjuk. Nagyon-nagyon kevés van ilyen még Fejér megyében is. Na most ugye ezek a vízrétegek jönnek mennek itt a talaj szerkezete alatt, táplálódna úgy ahogy táplálódna, de számomra van egy olyan félelem, és a környezettanulmányokban azt láttam, hogy szikkasztott és bemetszett vízelvezetés történik majd a bánya területén. Én attól egy kicsit tartok, hogyha ezt feltöltik inert anyaggal, és az inert anyagról mondjuk el, hogy ez nem hulladék Magyarországon hivatalosan. Ugye az inert anyag úgy képződik, hogy az építési törmelékot feldolgozzuk, lényegében daráljuk és ezt a darálékot hívjuk inert anyagnak. Tehát építési hulladékot, darálmányt töltünk majd a gödörbe. Nyilván a víz hatására ebből az építési törmelékből különböző anyagok oldódnak ki és nekem az félelmem, hogy ezek lejutnak a talajvíz réteg alá vagy a mélyebb rétegekbe is, és ezt a jó minőségű ivóvíz bázist szennyezhetik. Én a környezetenergetikai hatástanulmányban nem láttam annak garanciáját, technológiáját, hogy ez ne történhetne meg. Ez egy kicsit aggaszt. Ugyan az a történet, hogy ha visszatöltünk a talajba, és az én szerény számításom szerint, és nem vagyok mérnök elnézést, ha hibáztam a gondolatmenetben, de kb. 4-5 méterrel fogunk a Nádor csatorna szintje fölé kerülni az inert anyag visszatöltésével.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Jenlenlegi szintre kerülünk, Alpolgármester úr.

Molnár Dezső alpolgármester: 10 méteres szintkülönbség van a bányatelek felső és alsó széle között a Nádor csatorna fele, tehát gyakorlatilag az alsó széle 4-5 méterrel lesz a csatorna vízszintje fölött. Abban a csatornában jelen pillanatban horgásznak, vesznek vizet, öntöznek, a lenti szakaszokat is nézve, amerre folyok ez a víz. Számomra nem biztosított vagy látom annak a biztosítékait, hogy a lefolyó csapadékvíz, ami majd összegyűlik és a talajba szívárog az nem

old ki valamit ezekből az inert anyagokból és az nem kerül majd bele a vízrendszerünkbe. Igazából ugyanez vonatkozik értelemszerűen a vadállományra is és egyebekre, mert azért ezekből a vizekből fogyasztanak az őzek, a madarak, a többiek. Számomra az egész kérdésben ez egy kulcskérdés lehet, hogy mi lesz a vizeinkkel.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Hadd kérdezzem meg Alpolgármester úr, tehát azok a kutak, amelyekből ezek a települések nyerik az ivóvizet, azok az Ön tudomása szerint hány méter mélyek?

Molnár Dezső alpolgármester: Több van a 40 métertől a 100-120-on méterig terjed a kutak mélysége, de függetlenül attól, hogy ezek a kutak milyen mélyen vannak, a talajvíz szerkezete és a befolyó csapadékvíz szerkezete ezek átjárásban vannak, de természetesen a talaj szűr és tisztít, ezt mindenki tudja. De amikor lebányászok és visszatöltök egy területet, megváltoztatom a talajszerkezetnek a tömörítettségét. A homok helyett inert anyag kerül vissza, az is tömörödik és egyéb, de nyilván más mennyiségben, más időintervallumban és más kioldhatósággal vezeti el a vizet a talajszerkezetben. Természetesen nem vagyok sem környezetvédelmi mérnök, nyilván én ennek nem tudom a pontos hatásait, de megmondom őszintén hogy azt hogy az ember megalapozottan tudja ezt a kérdést felmérni, sokkal többet szeretnék erről tudni, mint ami jelen anyagokban le van írva.

Óber Andrea polgármester: Itt akkor még hozzátennék addig a válaszig, hogy van egy ilyen rétege az anyagnak, hogy a tájsebet, ami óriási, nem is említtem. De hogy a bányászati tevékenység eredményezheti a vízháztartási viszonyok módosulását, ezáltal a tölgyes erdőrészek száradását. Tehát benne van ez, hogy kipusztul ezen a részen jó pár fa, illetve azt írja, hogy a rovarvilág jelentős részére is vonatkozik ugye ez a hatás. Attól függ, hogy milyen világítástechnikát választanak meg majd a bányánál. Írja, hogy valószínű kipusztulnak itt bizonyos rovarok. Kétféle madárfaj elköltözésével számol, ami szintén azért szerintem a környezetvédelem szempontjából azért elég fontos lehet. Nem tudom a vizekhez kapcsolódóan további hozzászólás?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A vizekhez kapcsolódóan annyi, hogy nincs ivóvíz bázis védőterület. Tehát a bányászati tevékenység ivóvíz bázis védőterületét nem érinti. Ivóvízbázis védőterülete a vízügyi honlapon megtekinthető a vízügy.hu-n. Ott vannak leltárolva, a vízügyi ivóvíz bázisokat úgy tárolják le, hogy 50 év elérési idő. Tehát ha egy szennyező részecske elindul valahonnan, 50 év múlva érne a kúthoz, de ilyet a bányaterület nem érint. Tehát a vizekkel kapcsolatban ennyi. A másik dolog az, hogy az inert lerakónak az egy külön engedélyezési eljárás. Tehát itt egyenlőre a környezetvédelmi előzetes anyagban azt vizsgálta, hogy úgy látja, hogy inert lerakót létesíteni. z inert lerakó egy külön környezetvédelmi eljárás, tehát azt nem a bányászok meg nem az önkormányzat, hanem a környezetvédelmi szakemberek döntenek el, hogy lehet-e vagy nem. Tehát nyilván részletesen megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy működhet vagy nem. Persze a földtani adottságok itt azt mutatják, mivel a haszon anyag alatti anyag az homokos agyagos..., ami lényegében szigetelőréteggé működik. Azért alkalmazzák általában előszeretettel azt, hogy homokbányászat után inert lerakót és inert hulladékfeldolgozót létesítenek. Olyan részben is praktikus, hogy akkor nem az erdő szélére kerül a hulladék, hanem valahol azt is.. Illetve még annyit, hogy egy homokbányászati tevékenység és ugye a homokot azt nagyon sok mindenre használják, körülnézünk abból építkeznek. Ez valahol máshol lecsapódik. Nyilván Önöknek ingatlanai, házaik abba is van homok. Biztos, hogy így épültek, tehát úgy könnyű építkezni, hogy majd hozzák ide 150 kilométerről, de hát az ugye környezetterhelőbb, mert a közlekedés is környezetkárosítást okoz. Tehát azt mondom, hogy itt ugye ennek a falunak van 3376 hektár külterülete, abból ugye 1439 jelenleg a szántóterület, hektár. Most ez a mennyi? 95 hektár. Ez nagyon odavág a mezőgazdaságnak. Nem. Meg azt is meg kell érteni, hogy sajnos a mezőgazdaság, úgymond az szennyezte el a talajvizet. A nitrát, az ammónium szennyezés az nem a bányászat következménye, az soha nem azé volt, hanem ugye a kemikáliák illetve a műtrágyázás eredménye. Most nem azt mondom, hogy környezetbarátabb bányászatként hasznosítani ezt a területet, de ezek a földek ezek 6-os 7-es minőségi osztályúak. Tehát nagyon gyengék. Illetve a

tanulmányból már kikerült, a nyugatra lévő régészeti terület is. Tehát megnyugtatom az Urat, azt már teljesen figyelembe vette a bányatelek megállapítási dokumentáció.

Bognár József Úrhida polgármestere: A vízzel kapcsolatban itt 50 évről beszélt a beszivárgásról. Azt tudni kell, hogy pont most kaptunk a Fejérvíztől egy tájékoztatást, hogy a kőszárhegyi vízbázis 100%-os kapacitáson működik, hogy Fehérvárt is ellássa. Ugye eddig csak saját vízbázisunk volt, viszont most már Fehérvár is ellátjuk, mivel sokkal drágábban kapja máshonnan a vizet. És Fehérvár is keresi a megoldásokat arra, hogy hogy lehetne közelebről vizet varázsolni a városlakóknak. Azt gondolom, hogy A Sárvíz medence az a terület, és Csór környékén van egy nagyon komoly vízbázis, csak nagyon költséges lenne annak a bevezetése Fehérvárra. Bármikor szóba kerülhet itt, hogy esetleg a környezetünkben lesz egy újabb vízbázis, ami Fehérvár ellátását biztosítani fogja, hisz már most van jelenleg egy olyan összekötő vezeték az Úrhidai út mellett, ami biztosítja. Korábban azt gondoltuk, hogy Fehérvárról kell hogy mi kapjunk vizet, ami térségünk. De most megfordult a rendszer és mi látjuk el Fehérvár egy részét vízzel. Bármikor készülhet egy új vízbázis, ami majd megkérdőjelezi ezt az egészet, ha itt leszivárgó szenny fog belekerülni ebbe az alsó rétegbe, akkor mi fog történni. És azért azt látjuk, hogy itt a többi temetendő bányánál, hogy milyen hulladék kerül be. Az inert hulladék ez csatlakozva a többiekhez, nem biztos, hogy inert hulladék, hanem igenis hogy egy szennyezett.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Fehérvár vízbázisa a Rák-hegyi, tehát a volt Kincsesbánya. Onnan látja el kb. 80-90%-ban.

Bognár József Úrhida polgármestere: Olyan áron kapja a vízügytől a vizet Fehérvár, hogy nem tudják kifizetni, mert a vízmű ugyanannyiért kapja, mint amennyiért adja a vizet és likviditási problémák alakultak ki már a vízműnél. Fehérvár ezért keresi a megoldást, hogy saját vizet tudjon, ami a saját vízművön belül jelentene megoldást.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Feltehetőleg nem talajvízből fogja megoldani. Ez a tevékenység még a talajvizet sem fogja érinteni, mert nem fog bányató keletkezni a tevékenység következtében.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Egy kicsit a még meg nem születettek nevében szeretnék hozzászólni, ugye csatlakozva ahhoz, amit Ön elmondott, hogy már tönkretettük a földeket, pont a mezőgazdaság a rengeteg nitrit, ami mindenféle veszélyt okoz. De azt tapasztaltam az idén nyáron, hogy bármennyire szeretne valaki a saját kertjében bármit termelni, poloskától, a szárazságtól lassan... éhen halunk. Úgy gondolom az ami elhangzott az előbb, Polgármester asszony felolvasta, hogy milyen rovarvilág pusztulhat ki. Ez nem csak itt érvényes sajnos, ez globálisan érvényes. Milyen madarak költöznek el. Bizonyára Önök is hallották már, tavaly 2 millióval kevesebb fecske volt. Még további madarak mennek innen el. Gyakorlatilag ellehetetleníti az ember a saját környezetét. Elhangzott itt az előbb ez az 50 év. Jó, de remélhetőleg 50 év múlva is lesznek emberek, akik szeretnének ivóvizet fogyasztani és normális élelmiszert fogyasztani. És úgy gondolom, hogy a mai kor embere oly mértékben felelőtlen, akár a vegyszereket figyelve, akár a rengeteg szeméttégetést, amit az emberek művelnek a településeken. Bármit tekintünk a mai embernek van egy olyan felelőssége a gyermekeivel és az unokáival szemben, akiket állítjuk, hogy imádjuk őket és a legfontosabb számunkra és mégsem biztosítjuk a jövőjüket, hogy a környezetvédelemnek sokkal nagyobb teret kellene hagynunk, mint amit jelen pillanatban kap. És ez ami az imént elhangzott, hogy mi minden pusztul ki és mi minden tűnik el innen, ez csak az eleje. Én azt értem, hogy itt 30 év múlva lehet, hogy gyönyörű erdő lenne és ezt nagyon méltányolom is, és ez egy abszolút jó törekvés, de úgy gondolom, hogy mi már nagyon a 24. órában vagyunk e tekintetben. És egy picit visszacsatlakozva az előző kérdéshez Szabadbattván vonatkozásában szeretném azt kérdezni, hogy mit tolmácsolhatok én a szabadbattváni lakosoknak, mert nagyon foglalkoztatja Őket ez a téma. Mi az ami nekünk ebből pozitív. Mi az adóból, ha esetleg be is vezet a Sárszentmihály, mi abból nem fogunk látni egy fillért se. Valószínűleg én már nem nagyon hűsölök azon fa árnyékában, ami ott majd megnő. Tehát nem igazán látom azt a pozitívumát ennek. A gazdasági társaság érdekeivel szembeállítani a több ezer ember szempontját. Ennekem a közérdeket kell

képviselnem, és nem találtam még meg benne a köz érdekét. Hogy mi alapján javasoljam, hogy fogadják el, már amennyire javasolhatok.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Értem. Az 50 év távoli történet, de én még mindig csak azért ebbe gondolkoznak. Illetve nem tudom, hogy ki merre hol lakik, de nálunk közelebb nem lakik senki ahhoz a bányaterülethez. Magánterületeim vannak ott, nekem is van gyerekeim, van unokám, tehát el tudja képzelni Polgármester asszony, hogy én az unokámnak nem akarok rosszat, és 1km-re létesíteném a bányát a saját életteremtől. Tehát ne úgy kelljen elképzelni ezt a dolgot, hogy lakok Fehérvár túlsó végén vagy Budapesten, idejövök csilliókat fölmerem és elmentem. Tehát ezek az ingatlanok, amin én bányászokni szeretnék illetve a cégem, saját tulajdonom. Visszavonatkoztatva az inerthulladék lerakóra, légből kapott szavakra mindenki azt mondja, hogy szemét van benne. Valahol valamilyen szemét, meg kell fűrni, meg kell mutatni különböző laborokban. Ezeket a területeket több tízmillióra meg lehet bírságot. Nem hiszem el, hogy bármelyik bányavállalkozó bevállalja azt, hogy a saját területére, saját életterébe olyan hulladékot le engedjen rakni, amely az ő számára kínos lenne. Az amit az Úr említett, hogy konténeres autók kiviszik a konténert, akár Őhöz, lerakta a konténert, ott hagyja 1-24 órára, 48 órára, az az illetékesnek a lelkiismeretén múlik, hogy mit rak abba a konténerbe bele.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Na igen, ez az amiben én személy szerint már nem bízom.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Na azért mondom. Az nem a konténer vállalkozó becsületén múlik. Elveszi nyilván az x ezer forintot a konténert amiért elszállítja a hulladéklerakóba vagy Csalára vagy Inotára, a B telephelyére vagy elviszi az inerthulladék lerakóra, hogyha a vevő azt mondja, hogy ebben igenis építési törmelék van. Jó van benne 3 cementes zsák, papírzsák. Semmi probléma vele. Semmi más nincs benne. Nincsen. Kénytelen elfogadni. És mikor lebillentette a konténert, mikor kibillentette a konténert, akkor szembesül azzal, hogy az 5 méteres bányafalon legurul a szemét. Visszamegy ahhoz az illetőhöz, akitől elhozta, széjjelteszi a kezeit. Elvitted, kifizetted, nem érdekel. Itt a fejekbe van a probléma, nem azokba a vállalkozásoknál akik én úgy gondolom nagyságrendileg becsületesen próbálnak meg csinálni mindent. Elnézést.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Nem, én bocsánat. Nem akartam félbeszakítani. Szabadbattván most már elég jól körbe van rakva hulladéklerakókkal. Legálisokkal, mert ugye már van nekünk ezen az oldalon legális is, hát még az illegális, arról most nem beszélek. És én úgy gondolom, hogy bocsánat a kifejezésért, de hülye biztosra nem lehet megcsinálni. Így ahogy elmondta abba a konténerbe sajnos bele fog kerülni. Bármilyen rendelkezést hozunk, amíg a fejekben nincsen rend, addig itt nagyon nagy bajok várhatóak. Ezért van nagyon nagy felelőssége egy képviselőtestületnek, egy falu vezetésének, hiszen a nem renddel rendelkező fejek helyett is olyan döntéseket kell hozniuk, hogy valamelyest próbálják meg biztosítani a jövőt.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Igen. Teljes mértékben egyetértek a Polgármester asszonnyal, de itt homokbányáról szól a történet, nem az inerthulladék lerakóról. Az egy teljesen különálló dolog ettől.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: De következmény, ha jól értem.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Nem feltétlenül, mert itt az előző testületi gyűlésen, mikor én mondtam, hogy jelenleg 13 hektár áll cégek tulajdonában vagy az én tulajdonomban. És aztat hogyha lebányászánk megfelelő rézsúval. Az aljába egy tájba illesztett placcot kialakítanánk, melyre visszaterítjük a humuszt, én mondtam aztat, hogy legelőt, kaszálót létesítsek benne. Az Úrnak hogy segítsen a mezőgazdasági tudását egy megfelelő kaszáló 60kg per fűmaggal van elvetve. Tehát a sárpentelei bekötőút mellett lévő terület úgy van elvetve. És elvileg elég lenne azt írja a fáma 15 és 60 kiló között is elvetni. Én elvettem 60 kilóval, mégsem terem meg benne a fű. Tehát akkor milyen minőségű az. Lehet abba rakni

mezőgazdasági kultúrát, búzát, kukoricát, bármit. Nem terem meg benne. Tehát ezt mindannyian jól tudjuk.

Az hogy ott legyen inerthulladék lerakó az még úgyszintén a testületnek a döntése, illetve környezetvédelmi engedély. Tehát ez még annyira távlati terv lenne, hogyha meg is valósulhatna, még nagyon sok ember illetve szakhatóság közbeszól. Nagyobb realitása van egy füves kaszálónak vagy egy fásított területnek tájba illesztve, mint egy inerthulladék lerakónak.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Ha jól értem most még nem tudjuk, hogy ezen vagy az úton fogunk menni? Ezt most még nem tudjuk ebben a pillanatban?

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Úgy, ahogy tetszik mondani.

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Na így viszont nehéz dönteni.

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Mert?

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Most kell dönteni.

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: De, hogy fásított, füvesített terület, az miben rontja ennek a művelési ágának a történetét?

Szabó Ildikó Szabadbattván polgármestere: Az inerthulladék lerakóra gondolok.

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Nem inert hulladék lesz rajta, hanem a szakhatóság, amit előír. Azzal szeretném a tisztelt Polgármester asszonytól elhangzottakat kiegészíteni, hogy elköltözik a madár, de van szerintem a homokbányának egy ilyen előnye is, hogy parti fecske, gyurgyalag állományt jelentősen megnöveli. Van olyan homokbánya, ahova járok Zala megyében, ahol 250 fős gyurgyalag populáció van jelenleg a homokbányában. És ez egy nagyon védett madár. Lehet, hogy elköltözik más madár, de jön helyette olyan, ami különös védelmet igényel. Csak példának hoztam fel.

Molnár Dezső alpolgármester: Az az igazság, ha már nézem az elérhető anyagban...

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Hatóságok lassan dolgoznak.

Molnár Dezső alpolgármester: A számunkra elérhető anyagban, amely a környezetvédelmi hatástanulmány és engedély a Papp úr által elmondottakhoz képest nagyon sok az ellentmondás, én nagyon keveset olvastam a vizekről, alig található benne egy bekezdés.

Ami még ebben a tanulmányban szerepel, hogy a kiszállítás csak a 7-es út felé történik az úrhidai út felé nem, hogy ez így fog e történni ezt most még nem tudjuk, erről még nem született megegyezés. Előfordulhat azonban, hogy ezek a 40 tonnás járművek az úrhidai úton fognak közlekedni, a tanulmányban szerepel, hogy reggel 06-órától este 18-óráig, kétműszakban, ami évente 304 napot jelent. Ha nem lesz egyezés a magánút tulajdonosával, akkor naponta akár 100 db 40 tonnás homokkal megrakott kamion fogja ezt az utat terhelni, amely még jobban tönkre tené.

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Pillanatnyilag is járnak 40 tonnás járművek ezen az úton, nekem jelenleg 8-10 autóm van, meglátásom szerint nem terhelné az úrhidai utat.

Molnár Dezső alpolgármester: Visszatérve a madarakkal kapcsolatos kérdéshez, a tanulmányban az szerepel, illetve az engedélyben, hogy mondjuk lebányásznak 5 hektárt, majd a gépek lebányásznak újabb 5 hektárt, mindeközben az előző lebányászott terület inert anyaggal visszatöltésre kerül, folyamatosan mindkét tevékenység egyszerre van jelen 16 éven keresztül. Amikor az inert anyagot töltik vissza akkor abba semmilyen madár nem fog visszaköltözni, mivel a madarak csak az elhagyott és a részben művelt homokbányák partoldalába vájja a fészket. Ha a munkálatok párhuzamosan és folyamatosan egymás mellett történnek, akkor az inert anyaggal vissza töltött területre rákerül a megfelelő vastagságú humusz réteg, akkor marad e még annyi humusz a leszedettből, hogy a védőtávolságot, védőmagasságot, zajcsillapítást, porszennyezést, tudja e csillapítani?

Számomra ebben a 170 oldalas tanulmányban van egy csomó megválaszolatlan kérdés, amelyre nekem kevés a válasz, de pillanatnyilag kevés még az információ.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Alpolgármester Úr ennek a területnek négy oldala van, másfél oldal, ami érintett, az Észak-Keleti Emmaróza felőli oldal, a másik oldalról a humuszt, hogyha eljutnánk addig, hogy ha lenne inert lerakó, akkor nem lehet a humuszt betéríteni? ott nem lehet, meghagyni azt a védőpillért? Azáltal, ha az a terület betöltésre került, akkor nem távolodunk el Emmarózától? De ha erről a feléről szállítjuk a humuszt innen humuszolunk, pillanatnyilag olyan dolgokról beszélünk, aminek nincs is realitása, az inert lerakónak. Ehhez újra módosítani kell a HÉSZ-t, ez még nagyon távoli dolog 5, 10, 20 év, ha lenne a homokbányából egyáltalán valami. Az inert lerakóról most nem kell dönteni.

Óber Andrea polgármester: Nekünk most a szakmai anyag alapján kell eldönteni, hogy ehhez most hozzájárulunk, amelybe beletartozik az inert lerakó is. Ha a bányavállalkozó tervezi a bányából kinyert homok inert anyaggal való feltöltését, az eredeti terepviszonyok helyre állítása miatt, ehhez, ha most hozzájárulunk később nem mondhatunk már nemet.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Eljuttatnám a hivatal részére a jelenleg érvényes környezetvédelmi engedélyünket, ami a homokbányáról szól, az inert lerakóról felesleges beszélni, nincs realitása.

Nigovicz Péter helyi lakos: Az utakkal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy ha ténylegesen az úrhidai úton történik majd a szállítás, Ön azt mondta nem terheli meg az utat, akkor milyen irányba mennek majd az autók, Úrhidái felé? Akkor a maroshegyiek mit szólnak majd? Sárszentmihálynak nincs lehajtási lehetősége az elkerülő útra, vagy keresztül Szabadbattyánon a 7-es útra?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Egy-két éven belül a lehajtási csomópont el fog készülni.

Nigovicz Péter helyi lakos: Sajnos ezt már jó pár éve halogatják.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Jelenleg naponta a telephelyemről Székesfehérvár irányában tíz darab gépjármű megy a városba, olyan mindegy, hogy üresen vagy rakottan megy.

Nigovicz Péter helyi lakos: Mondhatjuk, hogy elbírja ez az út, de úgy vélem egyre rosszabb állapotban van, igaz, hogy most 200 métert felújítottak, de nem tudni a többi rész mikor kerül felújításra, a pentelei be kanyarodónál hatalmas lyuk van.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A pentelei bekötő úton az utóbbi három évben felújítottam a padkát, de a helyi busz végig ott közlekedik nem az úton és sajnos tönkre is teszi.

Nigovicz Péter helyi lakos: Az gondolom, hogy mindhárom településnek, aki érintett Szabadbattyán, Úrhida és Sárszentmihálynak, azaz érdeke, hogy a 7-es úton közlekedjenek ezek a kamionok.

Szabó Ildikó Szabadbattyán polgármestere: Én csak arra szeretnék rávilágítani, elnézést kérek a Masterplasttól, ne vegyék rossz néven, számtalan más vállalkozót is tudnék említeni, de nálunk az önkormányzat területén az utakon nagy mértékben meg növekedett a forgalom, ami az utak minőségének romláshoz vezetett. A közút nem győzi az utak felújítását, saját tulajdonban lévő út felújításra meg nincs pénze az önkormányzatnak. Évről-évre folyamatosan romlik az utak állapota.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Polgármester Asszony jelenleg a cégem három bányát üzemeltet, nekünk, ha ezt a homokbányát sikerül működtetni a saját életünkhöz kell. A cégem birtokában van tíz db nyerges gépjármű melynek a terhelhetősége 25 tonna, a kitermelt alapanyagának a 90%-át a saját gépjárműveimmel a saját bánya üzemeimbe vinném, aminek a

kapacitása napi szintem 200-250 tonna, napi szintem 8- 10 gépjárművel szállítanánk, éves szintem 8 hónapról van szó, tavasztól-őszig, mert tovább nem működik a vizes osztályozó. Nagyobb kapacitásbővítést nem tervezünk, mert hatalmas beruházás lenne, illetve így hosszú távú megélhetést és profitot biztosít a családom és az alkalmazottjaim számára.

Bognár József Úrhida polgármestere: Próbáltam visszaosztani a kitermelt mennyiséget, hogy ez napi szintem mit is jelent, nagyjából harminc kamionnyi, az összes kitermelt mennyiséget osztottam le 15 évvel, ha napi szintre vissza osztjuk körülbelül 28-30 kamionnyi, de ez csak a kifelé történő szállítás, vissza felé viszont szállítják a visszatölteni kívánt anyagot, akkor ez már minjárt 50-60 közötti szállítást jelent. Visszatérve az úrhidai útra csak egy felújítás történt, út nem épült, csak a kopóréteget cserélték ki, nagyon rossz minőségi út volt, de ha ilyen kamion forgalom várható akkor pár éven belül újra kifog kátyúsodni.

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Polgármester Úr a kitermelhető mennyiség meg a vevőkör által felvett mennyiség két külön fogalom

Bognár József Úrhida polgármestere: Jelen pillanatban az mondta, nem gondolkozik a jövőben, de lesz lehetősége többet eladni akkor többet is fog kitermelni, nem csak napi 20 m³ mondjuk, ha 200 m³ is megtudnak Öntől vásárolni, nekünk azzal kell számolni, ami az anyagban benne van, ami napi 1000 m³ is lehet, illetve 50 kamion, de ez csak kifelé visszafelé pedig hozzák a töltőanyagot így tehát 100 kamion is lehet.

Horváth Sándor helvi lakos: Ugyan én messze lakom a tervezett bányától, de szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy itt olyan emberek ülnek, akik nem fellengős válaszokat várnak, a környezetük és a lakosközösségük érdekében hallgatják meg amit Önök mondanak. Azt szeretném megkérdeni, hogy Ön szeretné e, ha a lakásától vagy a területétől, ahol rendszeresen tartózkodik, itt elsősorban az emmaróziaira gondolok 300 méterre egy üzemelő bányát nyitnának. Ön akkor mit tenne örülne neki? Én már most látom, hogy ha ezt engedélyezik akkor az emmaróziai táblákkal tüntetnek majd, hogy milyen inkorrekt ez a sárszentmihályi önkormányzat, hogy engedélyezte, illetve állandó feszültség fog keletkezni Szabadbattyán és Sárszentmihály között. Tehát nagyon meg kell gondolni, hogy adunk e lehetőséget, hogy tovább romboljuk a környezetünket. Nagyon féltén továbbá az úrhidai utat, naponta 3500 gépjármű közlekedik és ha még megterheljük a bányából jövő autókkal, katasztrófális helyzet alakulhat ki. Maximálisan egyetértek Bognár József polgármester és Molnár Dezső alpolgármester úrral.

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Amit Ön említett 3400-3500 gépjármű annak csupán a mi autóink csak 1 %-a lenne.

Horváth Sándor helvi lakos: Sajnos nem mindegy mekkora gépjárművekről van szó, nem személyautók. A környékbeli települések azon dolgoznak, hogy ez az egy km út, amelyből most elkészült 200 méter sokáig járható legyen, normális emberi körülmények között jussunk be Szekesfehérvárra. Az a véleményem, hogy hatalmas terhelést fog kapni az úrhidai út. Ha meg is kapja a bánya a működéshez az engedélyt akkor én az út végére kitenném 7,5 tonnával behajtani tilos táblát. Nem tudom ez ebben a formában működhetne e?

Papp István Bánvaker'100 Kft képviselője: Azt szeretném megkérdezni, hogy jelenleg a településeken áthaladnak 40 tonnás gépjárművek, amelyek a peremartoni, Pétfürdői Nitrogén gyárból szállítanak akkor ott is kiteszik a táblát. Nézzék én Sárszentmihályra fizetem az adót minden évben, összességében nem tudom pontosan mennyit, tudom nem jogosít fel semmire, de akik nem fizetnek semmilyen adót csak keresztül haladnak a települések útjain rongálják azokat, azokkal szemben milyen szankciók vannak?

Azt gondolom én pénzt hoznék a településre.

Horváth Sándor helvi lakos: Szerintem, valahogy megoldást lehetne találni, több település is megoldotta, hogy a település végére kihelyezték a súlykorlátozó táblákat. Elég sok kő szállító autó halad át Sárszentmihály útjain meg is látszik ez az utak állapotán.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Miért gondolja, hogy én és a cégem többi tulajdonosa nem tudunk megegyezni azokkal a földtulajdonosokkal, akik megengednék a ráhajtási lehetősége a 70-es útra?

Horváth Sándor helvi lakos: Nagyon kicsinek tartom ennek a valószínűségét, mert mindenkinek magánérdeke van és pénz szeretne.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Ennek semmi akadálya, út díjat fizetek érte, ugyan úgy ahogy a Magyar Államnak

Horváth Sándor helvi lakos: Jó lenne, ha kapnánk valamiféle biztosítékot, hogy ha ez a bánya, ha megnyílik, ami remélem nem fog, ne az úrhidai utat terhelje majd, illetve Önön kívül más is nyithat itt bányát, akinek vannak magánterületei azt csinál vele, amit akar. Én a Gulyás úrral értek egyet, hogy nagyon meg kell fontolni ennek a bányának az engedélyezését.

Keller Mihály érintett földtulajdonos: Részben már a Papp úr megválaszolta, amit szerettem volna kérdezni, csak méltánytalannak tartom, hogy rajta keresztül kérik számon az utak állapotát. Ennek a bányának a letermelése folytán azok a gépjárművek, amik onnan kifognak jární, annyi adót fizetnek a közút kezelőnek, hogy és egy üzemanyagon keresztül az államnak, hogy azt az út szakaszt 5-10 cm-es rétegben három km hosszan le lehetne aszfaltozni, azalatt a 15 év alatt amíg a bánya működik.

A talajvíz szennyezőről csak annyit szeretnék, hogy a Nádor csatorna után milyen talajvíz szennyezésről beszélünk, amikor az iszapot veszélyes hulladékként kellett elszállítani. Ezen a környéken nem a bánya miatt nem lehet majd kutakat fúrni, hanem a Nádor csatorna miatt. Én úgy tudom, hogy ennek a bányának a fenék talpa agyag, amely egy vízzáró réteg olyan mint, egy zárt medence.

Bognár József Úrhida polgármestere: A felelősség kapcsán csak azt szeretném mondani, hogy lakó vagy az ingatlan tulajdonos amikor a szemetet beteszi a szemetesbe, a tetejére meg tesz valami, ami inert hulladéknak számít, majd elviszi és leborítja, hol van a bánya vezetőségi felelőssége, hogy milyen az a szemét, amit leborít, nincs kontrolálva.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A bánya tulajdonos, ha kellő mértékkel kontrolálja végig nézi ezt a folyamatot, nem lát bele a konténerbe, de ha olyan hulladékot szállít, amely nem megfelelő akkor Ő ide többet nem szállíthat. De ha Ön, mint bányatulajdonos, oda megy Önhöz a konténeres autóval lemérlegeli a rakományt kifizeti ennek a díját, majd leborítja és látja, hogy nem megfelelő a szemét, jogosan szólít engem fel, hogy ez nem inert anyag és vigyem el, mint szállító, de nem az eladót, majd ez átterhelődik az eladóra. Ennek kiküszöbölésre lehet próbafúrásokat végezni, még egyszer mondom több bánya területem is van, a környezetvédelmi hatóság több tízmilliós bírságokat is kiszabhat.

Nemes Zoltán helvi lakos: A kérdésem az lenne, hogy, ha az inert hulladék lerakásra kerül, hogy ha a fuvarozó odaviszi azt a meg nem nevezett tételt, ami nem inert hulladék, leborítja, de nem tudott róla, hogy mit tartalmaz a konténer, a szemetet ott hagyja, majd visszamegy az állampolgárhoz, kifizeteti vele, illetve, hogy kitiltották a lerakóból, de kiviszi el onnan a szemetet, gondolom a bánya tulajdonosnak ez hatalmas költség lenne.

Esetleg lehetne egy dokkoló, ahova leönti és ha nem megfelelő a hulladék egy markoló vissza tudja pakolni a szemetet. Ez csak egy felvetés volt.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Azt gondolom ennek semmi akadálya.

Nemes Zoltán helvi lakos: A környezetvédelmi tanulmány és a bányavállalat rekultivációs folyamatához annyit szeretnék hozzászólni, hogy a tanulmány szerint a bányagödör feltöltése úgy lenne, hogy a teljes területen 30 fokos rézsű lenne kialakítva, amely alatt van egy vízzáróréteg egy agyagréteg, amelyre a visszatöltés kerül, szerintem ez egy vízlefolyó lesz pont a Nádor csatorna felé, térképet ezzel kapcsolatban nem láttunk, erre szeretnék javaslatot tenni, hogy a térkép mindenki számára elérhető legyen. Fontos lenne, ha látnánk, hogy hogyan fog elhelyezkedni a bánya. Ha a Nádor csatorna felé lejtene akkor az eső általi bemosódást nem lehet megakadályozni támfalakkal, szemétkerakók esetében gumirétegeket hegesztenek a domborzatba, én ilyen megoldásokat láttam. Ha elnyeli a talaj az esővizet és átmosza az inert anyaggal feltöltött területet, a lejtés miatt a Nádor csatorna irányába fog folyni, már láttuk, hogy az onnan kitermelt iszapot veszélyes hulladékként szállították, amit az elmúlt évtizedek alatt a környező termőföldekről bemosódott műtrágya okozott. A legfőbb kérdés most az lenne, hogy a Nádor csatorna majd milyen irányba viszi a bemosott anyagokat, esetleg a vízbázisok irányába, én úgy tudom, hogy Szabadbattyán központjába van egy kút, illetve Kőszárhegy irányába szintén egy, ezek a területek nincsenek olyan nagyon messze a Nádor csatornarendszertől, milyen környezetvédelmi tanulmányok támasztják majd alá, hogy a bemosódott anyagok nem kerülnek ki a csatornából, esetleg ennek utána kellene nézni.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Úgy kell elképzelni, hogy adott egy fedő réteg a pentelei erdőnél, amely a Balti tengerhez mérve 124 méter, az alaplap 110 méter, nem lejt semerre, a Nádor csatorna irányába haladva 116 méteren vagyunk a fedőlapon, ha megkezdődik a bányászat ott 6 métert lehet kibányászni, illetve csak 3 métert mert utána agyag van, tehát az alaplap nem lejt semerre. Ha esetleg lenne rétegvíz, vagy bármilyen csurgalék víz, ami beszívódik a területre, az az alaplapon, az agyag lencsén megáll. A mai nap folyamán kerestek meg a kolontári hulladéklerakó 200 000 m³ agyagigénnyel, ami esetleg volt a múltban, hogy műanyaggal gumi lemezekkel szigetelnek az már elmúlt, agyaggal vízzáróréteget alakítanak ki, ami 2-3 méteres is lehet, egész Európában elfogadott környezetvédelmi és vízügyi szempontból mert így semmilyen víz nem tud távozni, ezt így kell elképzelni.

Nemes Zoltán helvi lakos: Az utakkal kapcsolatban még azt szeretném mondani, hogy a kamion forgalom a 7-es vagy az úrhidai út irányába meg növekedne, ha megvalósulna a bánya. Esetleg az a megoldás felvetődött e, hogy mivel a cégnek a telephelye Sárpentelelén van, hogy ha ezek a gépjárművek napi szinten a bányában dolgoznak, akkor a telephelyük is Sárpentele legyen a kiszolgáló járművekkel együtt.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A problémát az jelenti, hogy az a markoló az ez egy lánctalpas kotrógép, ami nehezen mozgatható, na most ezt úgy kell elképzelni, hogy a bányaterületet teljesen körbe lenne kerítve védő és zajfogó és porfogó pillérrel, hanem vadháló kerítéssel a munkagépek ezen belül lennének, őrző-védő szolgáltatót is kell alkalmazni, a gépjárműveknek teljesen mindegy, hogy a bányaterületen vagy a telephelyen állnak., gazdasági szempontból viszont jobb, ha az üzemi területen állnak.

Biztos vagyok benne, hogy a szállítási irány az a 70-es út felé fog történni mivel a földtulajdonosokkal meg fogod tudni egyezni.

Nemes Zoltán helvi lakos: Amennyiben mégis a hátsó dűlőút, ami a földeken keresztül vezet be a régi bányához feltöltésre került talán az Önök részéről kő ággal, ha azonban mégis abba az irányba indulna el a forgalom, ha jól tudom a kresz szabályai szerint rázó aszfalttal tisztító utat kellene csinálni minden egyes főútra felcsatlakozásnál. Ez azért fontos, mert a gépjárművek kerekei közé beszorult kő és sár balesetveszélyes lehet, a főútra semmilyen aszfalt szennyező anyag ne kerüljön. A legjobb példa erre a Malom csatorna után lévő kanyarban az útra a teherautók, illetve traktorok által felhordott sár a csúszás veszély miatt sok balesetet okozott, ezek a gépjárművek pedig 40 tonnásak is lehetnek, ha pedig a kerekek közé beszorult anyagok az útra

kerülnek, akkor nagyobb sebeséggel érkező autós számára csúszás veszélyt okoz, ami baleset-hez vezethet. Erre esetleg milyen megoldást lehetne találni?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Ha az úrhidai út felé történne a szállítás azon a köves úton mire gépjárművek kiérne a fő útra már haladnak 500 métert, ha ezekbe a kerekekbe bármilyen szennyeződés beleszárad mire kiérnek addigra kirázkódik, sokkal kisebb fogmodulokkal rendelkeznek, mint egy traktor, nem földről jövünk ki hanem homokról illetve nem kőbányából, nem tud beletapadni, esetleg ami benn marad a minták között apró kavics, ez bárkivel megtörténik aki esetleg lehajt a padkára Ő sem áll meg kitakarítani az gumi abroncsból.

Nemes Zoltán helyi lakos: Én azt gondolom mivel közel van feltöltve a dűlő út, és nyerges vontatónak hátul dupla kerekei vannak, amely közé beszorulhat egy-egy nagyobb kő akkor, azaz úton fog kiesni, ezt mindig ellenőrizni kellene minden egyes felhajtásnál. Fontos lenne a balesetveszély megelőzése érdekében.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Az az út, amely most fel lett töltve 20-30 cm rétegvastagságban, lehet közte ököl nagyságú kő is, amely beszorulhat a húzó kerék közé, ha eljutnánk odáig, hogy homokbánya üzemelne akkor ennek az útnak a tetejét 0,25 átmérőjű zúzalékkal 10-15 cm vastagon még befednék, amit a kerék már nem tudna felvenni.

Óber Andrea polgármester: Mivel más hozzászólás nem érkezett, a képviselő-testületnek azt kellene mérlegelni, hogy a HÉSZ módosítás beadásra kerüljön-e? Ehhez szeretném megkérdezni Papp István úrtól, hogy, ha elindítjuk a HÉSZ módosítást, akkor ennek a költségét vállalja-e, annak tudatában, hogy ezzel a testület nem biztatni kívánja. Tehát a második szakasz előtt, első szakasz után, akár úgy is dönthet a képviselő-testület, hogy nem támogatja a bánya megnyitását.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Természetesen

Óber Andrea polgármester: Én azt javasolnám, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele, hogy a képviselő-testület szakmailag megalapozott döntést tudjon hozni indítsa el a Helyi Építési Szabályzat módosítását, akkor hogyha a vállalkozó Bányaker'100 Kft letétbe helyezi az önkormányzat bankszámláján ezt az összeget, amit, hogyha a későbbiekben úgy dönt a képviselő testület, hogy nem folytat eljárást az első szakasz után, akkor sem fizeti vissza a vállalkozó részére. A kérdésem az lenne, hogy ez elfogadható-e az Ön számára vagy sem?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Tehát akkor Önök megrendelik a HÉSZ módosítást?

Óber Andrea polgármester: Igen, csak a bánya megnyitása miatt, más nem szerepel majd benne.

Molnár Dezső alpolgármester: A HÉSZ módosítás nem csak térképi változásokat jelent majd, hanem szöveges dokumentációt is tartalmaz, mert ez az anyag sok kérdésre nem adott választ.

Óber Andrea polgármester: Ilyen feltételekkel is vállalja ennek a költségét?

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Igen, vállalom.

Óber Andrea polgármester: A képviselő-testületnek van-e esetleg kérdése, észrevétele?

Szabó Virág képviselő: Ha jól értem, ha megszavazzuk ezt a határozati javaslatot, ez csak akkor lép életbe, ha megérkezett a letéti számlára az összeg?

Óber Andrea polgármester: Igen, így van, csak utána rendeljük meg a Helyi Építési Szabályzat módosítását.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Szerződést kötünk, ugye?

Dr Nagy Ildikó jegyző: Természetesen; jogszabály határozza meg a tartalmát.

Óber Andrea polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
178/2020. (IX.30.) határozata

A Bányaker'100 Kft kérelmére a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, homokbánya ügyben

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Bányaker'100 Kft kérelmére elindítja a Helyi Építési Szabályzat módosítási eljárást, homokbánya érdekkörben, az alábbi feltételekkel:

A Bányaker'100 Kft és Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete között létrejövő településrendezési szerződés keretében a Bányaker'100 Kft vállalja, hogy megfinanszírozza:

- a HÉSZ módosítás kidolgozásának költségét,
- valamint azon egyéb költségeket, melyek a tárgyi HÉSZ módosítás során az Önkormányzatot terhelnék.

A megállapításra kerülő keretösszeget a Bányaker'100 Kft letétbe helyezi az Önkormányzat letéti számlájára.

A HÉSZ módosítási eljárás első szakaszát követően dönt az Önkormányzat a HÉSZ módosítás folytatásáról.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

A javaslatra a képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

SÁRSZENTMIHÁLY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
178/2020. (IX.30.) határozata

A Bányaker'100 Kft kérelmére a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, homokbánya ügyben

Sárszentmihály Községi Önkormányzat képviselő-testülete a Bányaker'100 Kft kérelmére elindítja a Helyi Építési Szabályzat módosítási eljárást, homokbánya érdekkörben, az alábbi feltételekkel:

A Bányaker'100 Kft és Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete között létrejövő településrendezési szerződés keretében a Bányaker'100 Kft vállalja, hogy megfinanszírozza:

- a HÉSZ módosítás kidolgozásának költségét,
- valamint azon egyéb költségeket, melyek a tárgyi HÉSZ módosítás során az Önkormányzatot terhelnék.

A megállapításra kerülő keretösszeget a Bányaker'100 Kft letétbe helyezi az Önkormányzat letéti számlájára.

A HÉSZ módosítási eljárás első szakaszát követően dönt az Önkormányzat a HÉSZ módosítás folytatásáról.

Felelős: Óber Andrea polgármester

Határidő: értelem szerint

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: A HÉSZ módosítás megrendelését és a szerződést szeretném látni.

Dr Nagy Ildikó jegyző: Az Önnel megkötendő szerződést Önnel mindenképpen egyeztetni kell annak aláírása előtt; a szerződés megkötését követően és az összeg letétbe helyezését követően rendeli meg a képviselő-testület a tervezőnél a HÉSZ módosítását. Nincs akadálya annak, hogy e megrendelést ön is lássa.

Papp István Bányaker'100 Kft képviselője: Rendben van, köszönöm. Láthatnám az e közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet?

Dr Nagy Ildikó jegyző: Láthatja. Hitelesítője az alpolgármester úr és Nagy Gabriella képviselő asszony.

Óber Andrea polgármester: Amennyiben nincs több kérdés, akkor köszönöm mindenkinek a megjelenést, a nyílt ülést 18¹⁰ órakor bezárom.

Sárszentmihály, 2020. szeptember 30.



/: Óber Andrea /
polgármester






/: Dr. Nagy Ildikó
jegyző





Molnár Dezső
alpolgármester



Nagy Gabriella
képviselő

TARTALOMJEGYZÉK

Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. szeptember 30. nyílt ülés és közmeghallgatás

No.	döntés száma	döntés tartalma
1.	174/2020.(IX.30.) hat.	a napirendi pontok kiegészítéséről
2.	175/2020.(IX.30.) hat.	a napirendi pontokról
3.	176/2020.(IX.30.) hat.	a jegyzőkönyv hitelesítők megállapításáról
4.	177/2020.(IX.30.) hat.	Magyar Falu Program keretében „Közterület karbantartását szolgáló eszközbeszerzés” című alprogramban (kódszáma: MFP-KKE/2020) érkezett ajánlatok alapján eszközök megrendelése
5.	178/2020.(IX.30.) hat.	A Bányaker'100 Kft kérelmére a Helyi Építési Szabályzat módosításáról, homokbánya ügyben
	20/2020.(X.2.) ör.	a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól szóló 15/2019.(IX.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

